

REVISTA PRESEI

● **Federația Mecanicilor de Locomotivă va picheta joi, timp de trei ore, Ministerul Transporturilor**

Federația Mecanicilor de Locomotivă (FML) va picheta joi Ministerul Transporturilor, între orele 10:00 - 13:00.

Sindicaliștii reclamă situația conflictuală dintre CFR Marfă și Compania Națională CFR SA, respectiv împingerea operatorului național de transport feroviar de marfă către faliment sau chiar spre dizolvare, precum și situația dezastruoasă a sistemului feroviar cu impact asupra condițiilor de muncă și a salarizării.

De asemenea, FML cere adoptarea Statutului Personalului Feroviar - proiect de lege care actualmente stagnează în Camera Deputaților.

(Sursa: Agerpres)

● **Ce le-a transmis Lia Olguța Vasilescu celor care protestează la Institutul "Marius Nasta" din Capitală: 97% din cei cărora li se aplică legea salarizării o apreciază**

Ministrul Muncii, Lia Olguța Vasilescu, a declarat, miercuri, referitor la protestul angajaților Institutului "Marius Nasta", că regulamentul de sporuri se lucrează la Ministerul Sănătății, nu la Ministerul Muncii, precizând că 97% din cei cărora li se aplică legea salarizării o apreciază.

"Întrebați Ministerul Sănătății pentru că regulamentul de sporuri se lucrează de către Ministerul Sănătății. Ministerul Muncii a dat o lege, au fost majorări, cred că nu poate nimeni să conteste majorările din sistemul de sănătate. Mai departe ce se întâmplă cu regulamentul de sporuri să comunice ... 97 la sută dintre cei cărora li se aplică legea salarizării o apreciază pentru că au creșteri salariale. În ceea ce privește sporurile din sănătate, acolo este un regulament de sporuri separat care se face de către Ministerul Sănătății. Nu prea are legătură cu legea", a declarat, miercuri, ministrul Muncii, Lia Olguța Vasilescu.

Zeci de angajați ai Institutului de Pneumofiziologie "Marius Nasta" din Capitală, biologi, asistente, personal administrativ, dar și medici, au protestat, miercuri, pentru a patra oară în ultima săptămână, în curtea unității spitalicești, fiind nemulțumiți de reducerea sporurilor.

"S-a primit o notă internă conform căreia fiecare secție va primi un spor diferențiat. Vreau să vă spun că noi nu luăm bacilii diferențiat. Îi înghițim pe toți la fel. (...) Pe dispensare, noi avem pacienți netratați, nediagnosticsați, noi nu știm dacă ei sunt eliminatori de bacili și de la noi se face triajul către secțiile de spital. Joi sau vineri vom primi fluturașii, dar din câte am înțeles, vor fi fără spor", a explicat una dintre angajatele spitalului.

Aceasta a adăugat că protestele vor continua și în zilele următoare, precizând că managerul institutului este principalul răspunzător pentru această situație.

(Sursa: Mediafax)

● **Ministerul Muncii: În luna ianuarie, în sănătate, s-au angajat 4.000 de cadre sanitare**

În luna ianuarie în sănătate s-au angajat 4.000 de cadre sanitare, iar pentru februarie se estimează o angajare de același nivel, se arată într-un comunicat al Ministerului Muncii și Justiției Sociale, remis miercuri AGERPRES.

"În luna ianuarie, în sănătate s-au angajat 4.000 de cadre sanitare, iar pentru februarie se estimează o angajare de același nivel. Aceasta înseamnă o creștere lunară de circa 1% a personalului, în special cu salarii de debutant, adică mai mici. Precizăm că și în anii anteriori, 2016, respectiv 2017, s-a înregistrat o fluctuație similară între lunile ianuarie și februarie, în ceea ce privește salarizarea, din aceleași motive precum cele enunțate anterior", conform ministerului de resort.

Potrivit sursei citate, comunicatul Institutului Național de Statistică, referitor la câștigul salarial din luna februarie, arată creșteri ale salariului mediu net în sectorul bugetar cu o singură excepție, domeniul sanitar, unde câștigul salarial mediu net a scăzut cu 2,1%, comparativ cu luna precedentă.

Ministerul Muncii explică aceste cifre prin faptul că, în sănătate și asistență socială, în luna februarie, numărul zilelor nelucrătoare (opt) a fost mai mic decât în luna ianuarie (11).

"Singura excepție, și anume aceea din domeniul sanitar ("Câștigul salarial mediu net a scăzut în sănătate și asistență socială, -2,1%, comparativ cu luna precedentă") se explică prin faptul că, în luna februarie, numărul zilelor nelucrătoare (opt) a fost mai mic decât în luna ianuarie (11). Menționăm că, în sănătate și asistență socială, zilele nelucrătoare, care se acoperă prin gărzi și asigurarea continuității, se plătesc cu un spor de până la 100% din salariul de bază. Astfel, în luna ianuarie au fost libere prin lege zilele de 1, 2 și 24 ianuarie, cărora li se adaugă opt zile de week-end, față de februarie, când au fost libere doar cele opt zile de week-end", precizează Ministerul Muncii.

(Sursa: Agerpres)

● **Ministrul Muncii: Doar pe promisiunea de creștere a salariilor în sectorul medical s-a redus exodul cu 40%**
Exodul medicilor în străinătate s-a redus cu 40% doar pe promisiunea de creștere a salariilor în sistemul sanitar și au început să sune medici care sunt la clinici importante în străinătate că vor să se întoarcă în România, a declarat miercuri, la postul public de televiziune, ministrul Muncii, Lia Olguța Vasilescu.

"Se întorc mulți medici din străinătate. Ei își depun o cerere, nu știu să explic foarte bine procedura...Dar se știe la Colegiul Medicilor câți pleacă anual. Sunt mulți care achita cotizația în România în cont chiar dacă sunt plecați.(...) Ce pot spune cu exactitate este că doar pe promisiunea de creștere a salariilor în sectorul medical în ultimele luni s-a oprit exodul cu 40%. Este cu 40% mai mic decât era în urmă cu un an. Deja au început să sune medici care sunt la clinici importante din Uniunea Europeană că vor să se întoarcă în România, ceea ce este o veste extraordinară", a spus Lia Olguța Vasilescu.

Aceasta a dat ca exemplu faptul că un medic primar la secția pneumologie a ajuns în martie la un venit net de 16.930 de lei, față de 8.375 de lei în februarie 2018, iar un medic specialist dispensar TBC la 12.828 de lei, de la 6.316 lei. De asemenea, salariul net al unui medic specialist gradația 3 a crescut la 9.494 de lei în martie, de la 6.481 de lei în decembrie.

Ministrul Muncii a subliniat că salariile medicilor au crescut din martie pe grila din 2022, pentru că lipsa acestora a devenit "o problemă națională".

"S-au crescut salariile medicilor și asistentelor direct pe grila din 2022. Este deja o problemă de siguranță națională. Nu mai avem medici în România. Există județe întregi în care nu mai există un singur medic de o anumită specialitate. Au plecat 14.000 de medici în exterior. S-au făcut tot felul de concursuri de angajare în ultimul an pentru medici. Se prezintă foarte puțini și în niciun caz suficient de mulți ca să acopere locurile libere din sistemul sanitar. Dacă nu făceam acest lucru, să majorăm salariile direct pe grila din 2022 pentru medici, intervenea o problemă națională mai mare decât o avem deja. Pentru medici și asistente medicale s-a discutat, a fost o chestiune pe care ne-am asumat-o ca și coaliție de guvernare", a precizat Vasilescu.

(Sursa: Agerpres)

● **Ministrul Muncii: Toată lumea vrea să-i crească salariul direct pe grila din 2022; bugetul de stat nu își permite**
Toată lumea se compară cu medicii și vrea să-i crească salariul direct pe grila din 2022, însă bugetul de stat nu își permite aceste creșteri, a declarat miercuri, la postul public de televiziune, ministrul Muncii, Olguța Vasilescu.

"Toată lumea se compară cu medicii acum. Toată lumea vrea să crească la nivelul de salarizare al medicilor. Toată lumea vrea să crească direct pe grila din 2022. Bugetul de stat nu își permite aceste creșteri. Dacă ne permiteam aceste creșteri, puneam de la început, nu mai era nicio creștere etapizată. Puneam la toți cât apare în căsuța din 2022 și era reglat, era perfect echilibrat sistemul. Dar este o lege a creșterilor salariale. Anul trecut am avut 22% creșteri în sistemul bugetar, pe medie. Anul acesta, fiind acest transfer al contribuțiilor, este cel mai greu an din

punct de vedere al legii salarizării. Dar creșterile vor fi în perioada următoare. Bugetul de stat își permite să crească cu aproximativ 12 miliarde anual. Nu mai mult. Pot să fie 7.000 de greve. Este același lucru. Nu sunt bani mai mulți. Singura excepție pe care am făcut-o a fost pentru medici și asistente direct în grila din 2022. Și am mai făcut o excepție pentru personalul didactic, care are de la 1 martie o creștere de 20%", a explicat Olguța Vasilescu.

Acesta a subliniat că știe că sunt nemulțumiri în sistemul de sănătate, pentru că salariile nu au urcat pe grila din 2022 pentru toți angajații, ci doar pentru medici și asistente, însă și pentru ceilalți vor crește gradual până în 2022, ca și la restul bugetarilor.

"Pentru ceilalți vor crește gradual până în 2022: biologi, chimiști etc. Hai să comparăm biologul și chimistul din spital cu cel care a terminat o facultate de chimie și biologie și este profesor și o să vedem că oricum sunt mult peste. Ca să nu mai vorbim de faptul că și ei primesc sporuri. Și ei vor crește ca și salarizare, dar vor crește etapizat. Anul trecut a fost o creștere în sistemul de sănătate de 15%, anul acesta sigur că au avut o creștere pe net doar de 4% din cauza faptului că s-a aplicat transferul contribuțiilor, dar anul viitor nu mai este niciun fel de transfer al contribuțiilor și vor crește cu 25% din diferență. Ce înseamnă 25% din diferență? O persoană care are acum un salariu de 2.000 de lei dar se uita în grilă și vede că în 2022 trebuie să ajungă la 6.000 de lei, are o diferență de 4.000 de lei în care trebuie să crească în acești ani, deci el va crește cu 1.000 de lei în fiecare an. O altă persoană care se uita în grilă și vede că are 6.000 de lei acolo și acum are 5.000 de lei știe că va crește cu 250 lei în fiecare an, pe diferență", a precizat ministrul Muncii.

Ea a subliniat că sunt angajați din sistem care protestează, dar nu este vorba despre medici, ci despre brancardieri și infirmiere, ale căror venituri s-au diminuat în martie din cauza reducerii sporurilor, care au trebuit să se încadreze în anvelopa de 30%. Olguța Vasilescu a dat ca exemplu o infirmieră, la cărei venit a scăzut de la 3.220 lei în februarie la 3.035 lei în martie, sau al unei îngrijitoare, unde acesta scăzut de la 2.955 lei la 2.864 lei.

Ministrul Muncii a menționat că au fost purtate o serie de discuții cu sindicatele în privința sporurilor, însă acestea își schimbau deciziile de la o zi la alta.

"A fost un regulament de sporuri care s-a lucrat la Ministerul Sănătății. Eu am spus: legea este făcută, salariile astea sunt, regulamentul de sporuri vă rog să-l discutați cu sindicatele. S-au înțeles pe anexa 10, să le împartă, mai puțin la medici, că au salariile foarte mari și să se mai ciupească de la ei din sporuri și să meargă către cei care sunt mai jos. Ajunseseră la o soluție de compromis, după care sindicatele s-au întors și au zis nu mai vrem anexa 10. S-a scos anexa 10, după care iar au venit sindicatele: vrem înapoi anexa 10. Nu este în regulă așa ceva. Toate chestiunile astea se puteau regla din sporuri, dacă exista o discuție la care să participe toată lumea și să o accepte toată lumea. Azi veneau sindicatele cu medicii și spuneau nu ne atingem de sporurile medicilor, mâine veneau cu brancardierii și spuneau nu, luați de la medici și dați la brancardieri și tot așa. Discuțiile care s-au purtat până acum cu sindicatele la Ministerul Sănătății cel puțin au fost axate pe o direcție: 11 miliarde sunt anul acesta pentru sistemul de sănătate, în 11 miliarde de lei trebuie să ne încadrăm. Că, mai reglăm din sporuri, mai luăm de la medici, punem la brancardieri ...când veneau medicii: e bine să rămână medicii cu salarii mari și sporuri mari. Când veneau reprezentanții TESA se schimba cu totul discuția. Deci niște chestiuni neserioase", a afirmat Olguța Vasilescu.

(Sursa: Agerpres)

● **Olguța Vasilescu: Legea pensiilor ar putea fi transmisă Parlamentului în această sesiune**

Proiectul Legii pensiilor ar putea fi transmis Parlamentului în această sesiune și apoi să stea o lună în dezbateri publice, a declarat, miercuri seara, ministrul Muncii, Lia Olguța Vasilescu, într-o emisiune la postul public de televiziune.

"Eu sper că în această sesiune parlamentară o transmitem Parlamentului (Legea pensiilor - n. r.). Sigur, va avea o

perioadă de măcar o lună de dezbateră publică, însă aş vrea să vă spun că ea în campanie electorală nu a fost prezentată ca şi modificare legislativă. Noi nu am defilat în campania electorală cu noua Lege a pensiilor, aşa cum greşit se tot spune. Am spus în campanie electorală că vom creşte punctul de pensie de la 871 de lei, cât era în decembrie 2016, până la 1.775 de lei, în 2020 când noi terminăm acest ciclu de guvernare", a spus Vasilescu.

Ea a precizat că nu se pune problema de a nu fi respectate promisiunile din campanie privind majorarea punctului de pensie, iar pentru acest lucru nu este nevoie de o Lege a pensiilor. În acest context, ministrul Muncii a explicat că a vorbit de o Lege a pensiilor anul trecut, când a ajuns la concluzia că sistemul are nevoie de corecţii pe care ar dori să le facă.

De asemenea, şeful de la Muncă a apreciat că suma pe care o implică acest proiect de lege este foarte mare, însă a nu a dorit să ofere detalii.

Potrivit Liei Olguţa Vasilescu, proiectul de act normativ este finalizat încă din luna octombrie a anului trecut, dar se fac foarte multe simulări pe el.

"Am luat toate dosarele de pensii pe care ne-am judecat. Au fost pensionari care au dat în judecată statul român şi am luat toate acele dosare la mână ca să facem simulări pe ele cu noile formule de pensii, că sunt trei formule pe care s-a lucrat. Am văzut în aceste dosare de pensii ce anume au reclamat pensionarii. Vreau să vă spun că nu este o lege pe care să o lucreze Olguţa Vasilescu sau Ministerul Muncii. O lucrează specialiştii de la Casa Naţională de Pensii. Ne-am adresat în ultima perioadă şi unor profesori universitari de dreptul muncii, care să se uite peste această lege, pentru că nu vrem să greşim. Este o lege mult prea importantă", a subliniat aceasta.

(Sursa: Agerpres)

• Sorina Pinte, explicaţii ŞOC pe scăderea salariilor: 'În sănătate, salariile nu sunt fixe în fiecare lună...'

Ministrul Sănătăţii, Sorina Pinte, a dat explicaţii miercuri, în cadrul emisiunii „Talk B1”, în ceea ce priveşte scăderea salariilor din sistemul medical în luna februarie. Asta după ce, ministrul Muncii Lia Olguţa Vasilescu a susţinut că aceste scăderi au apărut pentru că luna februarie este mai scurtă decât ianuarie.

"În sănătate, salariile nu sunt fixe în fiecare lună pentru că zilele libere nelucrătoare se plătesc cu un anumit spor, gărzile de sâmbăta şi duminica, cu un alt spor, şi cu cât sunt mai multe zile libere nelucrătoare, cu atât salariile sunt mai mari în luna respectivă. Deci, luna ianuarie a avut mai multe zile libere nelucrătoare şi mai multe zile lucrătoare, iar luna februarie, mai puţine.

Noi aplicăm legea 153 care spune, printre altele, şi că sporurile se limitează la 30% pe anvelopă salarială. În acest 30% intră sporul de condiţii, pentru zilele libere nelucrătoare şi pentru gardă. În condiţiile acestea, probabil că managerii au considerat aplicarea sporului de condiţii la nivelul minim sau mediu şi au redus, pentru încadrarea în cei 30%, procentele pentru zilele libere nelucrătoare şi pentru gărzi. Eu, astăzi de dimineaţă am primit fluturaşii de salariu de la mai multe spitale din ţară. Să ştiţi că acele creşteri. Un medic primar, de exemplu, dintr-un spital clinic, din Bucureşti, din terapie intensivă, fără gărzi, pe statul de plată ca venit net are 22.238. O infirmieră, tot în acel spital - 2.230. Sunt nişte cifre foarte clare. Categoriec, acolo unde nu s-a putut acorda decât sporul minim, au existat anumite categorii, presonal auxiliar, care au avut o oarecare reducere faţă de luna februarie", a declarat Ministrul Sănătăţii.

Întrebată cum dezamorsează conflictul de la Spitalul "Marius Nasta", unde chimiştii şi biologii au primit salarii mai mici cu peste 1.000 de lei, Sorina Pinte a răspuns: "Eu aştept să primesc situaţiile de la Nasta. Ştiu că s-au făcut mai multe simulări, dar acolo, sporul era de 100%, până la 1 martie. Au crescut mult salariile în ianuarie şi februarie pentru că acel spor de 100% s-a aplicat la salariul din ianuarie care era majorat cu 25% faţă de decembrie. În condiţiile aplicării noului regulament, sporul maxim pentru spitalele de monospecialitate este 85%. Acolo există o anumită categorie care pierde la salariu. Nu ştiu exact care sunt sumele, nu am văzut ultimele simulări".

(Sursa: B1.ro)

● **Viorica Dăncilă este critică, dar răbdătoare cu unii miniștri ai cabinetului său: "Merg cu viteza a doua".**

Răspunsul premierului privind prima remaniere

Premierul Viorica Dăncilă a declarat, miercuri, că până la acest moment nu s-a discutat despre o remaniere guvernamentală, fiind "prea devreme" pentru o astfel de acțiune.

"Nu, nu s-a vorbit despre o remaniere. Este adevărat ca unii dintre miniștri merg cu viteza întâi, alții merg cu viteza a doua. Pana în acest moment nu s-a discutat despre nicio remaniere. Cred că este devreme să vorbim despre acest lucru, avem două luni de când suntem la guvernare", a spus Dăncilă, la Antena 3.

Dăncilă a spus că a avut discuții cu miniștrii despre "foaia de parcurs" a fiecăruia.

"Nu am să dau nume. Ceea ce va pot spune este că am avut discuții cu miniștri, discuții între primul ministru și ministru. Fiecare ministru are o fișă cu programul de guvernare, fiecare trebuie să meargă, o foaie de parcurs. În luna în care trebuie să termine un obiectiv, trebuie să se încadreze în acea foaie de parcurs", a detaliat Dăncilă.

În spațiul public a apărut informația că prima remaniere a Executivului va avea loc după Paști, vizați fiind miniștrii Economiei, Energiei, Transporturilor și Sănătății.

(Sursa: Mediafax)

● **Dăncilă: Acolo unde există protocoale, să fie desecretizate**

Premierul Viorica Dăncilă spune că va cere joi membrilor Cabinetului să verifice dacă mai există protocoale cu Serviciul Român de Informații, iar în cazul în care vor fi identificate astfel de situații, protocoalele să fie desecretizate.

„Din prima clipă poziția mea a fost pentru desecretizare, consider că trebuie să pornim de la un moment 'T0', din care să înlăturăm toate aceste lucruri legate de protocoale de lucru care nu sunt normale într-o democrație. Vorbesc cu miniștrii din cabinetul meu mâine, să verifice acolo unde sunt protocoale și acolo unde sunt, ele să fie desecretizate. Mai mult, am solicitat Secretariatului General al Guvernului să desecretizeze toate hotărârile privind imobilele acordate tuturor instituțiilor. Am făcut acest lucru la solicitarea presei și consider că este un act de normalitate. (...) Există astfel de hotărâri și cred că dacă aceste hotărâri sunt justificate, atunci ele nu trebuie făcute publice, dar în rest cred că acest lucru trebuie făcut public și să dăm dovadă de foarte multă transparență”, a spus Dăncilă la Antena3, potrivit [Agerpres](#).

Premierul a anunțat, pe 3 aprilie, că a solicitat Secretariatului General al Guvernului desecretizarea listei pentru toate imobilele date către alte instituții, inclusiv către SRI.

Întrebată în Parlament dacă va desecretiza lista cu imobile pe care le are RA-APPS și pe care le-a cedat SRI, Dăncilă a răspuns: „Da, am solicitat SGG desecretizarea pentru toate imobilele (...) date către alte instituții, nu numai către o instituție. Am solicitat acest lucru. Este în curs de realizare”.

Ea a precizat că i se pare important ca Executivul să dea dovadă de transparență.

„Mi se pare important să dăm dovadă de transparență și am avut solicitări și din partea presei, am avut mai multe solicitări la Guvern, am răspuns acestor solicitări și, așa cum am spus de fiecare dată, este nevoie de transparență, mai ales acum, când vedem atâta tensiune în spațiul public”, a mai spus Dăncilă.

(Sursa: Agerpres)

● **Industria românească a încetinit în februarie, cu un avans de 5,8%**

Industria, sector care reprezintă aproape un sfert din economia românească, a înregistrat în februarie o creștere a producției cu 5,8%, serie brută, față de aceeași lună a anului trecut, ritm scăzut față de cel din luna ianuarie, arată datele publicate joi de Institutul Național de Statistică (INS).

În luna ianuarie, producția industrială a crescut, ca serie brută, cu 8,5%, față de ianuarie 2017.

În februarie, față de luna corespunzătoare din anul trecut, producția industrială (serie brută) a crescut cu 5,8%, datorită creșterilor înregistrate în toate cele trei sectoare industriale: industria prelucrătoare (+6,9%), industria extractivă (+5,3%) și producția și furnizarea de energie electrică și termică, gaze, apă caldă și aer condiționat (+0,4%), anunță News.ro.

Producția și furnizarea de energie electrică și termică, gaze, apă caldă și aer condiționat a scăzut cu 7,4%, serie brută.

Producția industrială, serie ajustată în funcție de numărul de zile lucrătoare și de sezonabilitate, a crescut cu 6,7%, ca efect al creșterilor din industria prelucrătoare (+7,5%) și industria extractivă (+5,4%). În schimb, producția și furnizarea de energie electrică și termică, gaze, apă caldă și aer condiționat a scăzut cu 0,3%.

În primele două luni ale acestui an, producția industrială (serie brută) a fost mai mare cu 7%, față de aceeași perioadă din 2017, ca urmare a creșterii industriei prelucrătoare (+9,6%) și a industriei extractive (+5,3%). În schimb, producția și furnizarea de energie electrică și termică, gaze, apă caldă și aer condiționat a scăzut cu 4,5%. În anul 2017, comparativ cu anul 2016, producția industrială a fost mai mare ca serie brută cu 8,2%.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **INS anunță dezastrul: Rata anuală a inflației a urcat la CEL MAI MARE nivel din iunie 2013**

Rata anuală a inflației, care măsoară evoluția prețurilor de consum în ultimul an, a urcat în luna martie la 5%, cel mai înalt nivel din iunie 2013, când a fost 5,37%, în condițiile în care citricele s-a scumpit cu 11,79% față de decembrie 2017, potrivit datelor publicate joi de Institutul Național de Statistică (INS).

În februarie, rata anuală a inflației a crescut la 4,72%, în creștere față de ianuarie, când a fost 4,32%, și față de decembrie, când a fost 3,32%.

În martie, față de aceeași lună a anului trecut, mărfurile alimentare s-au scumpit cu 4,01%, în medie, prețurile mărfurilor nealimentare au urcat cu 6,57%, iar prețurile serviciilor au crescut cu 2,9%.

Față de decembrie 2017, cele mai mari creșteri de prețuri s-au înregistrat, în martie, la citrice (11,79%), fructe proaspete (10,59%) și alte legume și conserve de legume (8,07%).

Prețul combustibililor, care are un impact mai larg asupra celorlalte prețuri, a crescut, în martie față de decembrie, cu 2,24%. Totodată, prețul gazelor naturale a urcat, în martie față de decembrie, cu 5,69%.

În ultima prognoză, publicată în februarie, Banca Națională a României (BNR) a revizuit în creștere, de la 3,2% la 3,5%, prognoza privind inflația pentru finalul acestui an și a estimat un nivel de 3,1% pentru decembrie 2019, anunță News.ro.

(Sursa: news.ro)

● **Universitatea unde au fost "tăiate drastic" locurile la admitere. Rectorul îi acuză direct pe liderul PSD Dragnea și premierul Dăncilă de ingerințe politice/ Replica acidă a Ministerului Educației**

Rectorul Universității București susține că premierul României, Viorica Dăncilă, și președintele PSD, Liviu Dragnea, au tăiat, "fără o justificare rațională", din numărul de locuri alocate pentru admiterea la facultate, la master sau la doctorat, astfel, universitatea pierzând milioane de lei. Aceeași acuzație îi este adusă și ministrului Educației, Valentin Popa.

"Cu ură și cu răzbunare, dl. Ministru Popa, alături de colegii săi de partid, dl. Dragnea și d-na Dăncilă, au tăiat drastic din locurile la admitere ale celor mai vechi și mai prestigioase universități românești, universitățile din Consorțiul Universitar, și le-au împărțit cu generozitatea boierilor medievali noilor cetăți de scaun ale învățământului universitar românesc. Este lipsită de orice justificare rațională scăderea arbitrară a numărului de locuri repartizate Universității din București pentru anul universitar 2018 - 2019, pe toate cele trei cicluri de studii", se arată într-o scrisoare deschisă transmisă de rectorul Mircea Dumitru.

Potrivit acestuia, la studiile de licență, Universitatea pierde 60 de locuri față de anul precedent, la master sunt alocate cu 334 de locuri mai puțin, iar la doctorat, au fost "tăiate" 59 de locuri, cu 17% mai puțin decât în anul universitar 2017-2018.

Mircea Dumitru precizează că pierderea acestor locuri înseamnă bani mai puțini la bugetul Universității. Astfel, la doctorat, reducerea va avea un impact de peste 3,6 milioane de lei, în timp ce la master și la licență, suma pe care instituția de învățământ o va pierde este de 5,4 milioane de lei.

"Trebuie să le spunem studenților noștri, absolvenți de licență sau de master (...) că din grija partidului, începând din toamnă, locurile lor se duc la universități locale, înființate după 1989, universități al căror prestigiu abia dacă poate trece dincolo de limitele propriei regiuni. Și atunci, nu putem decât să le facem o "modestă propunere" studenților și studenților noștri: din toamnă, să se ducă să își facă masteratul sau doctoratul la tractoare, păduri sau ingineria motostivuitoarelor. Fără ifose de științe umaniste. Oricum, pentru a conduce România, îți trebuie,

mai nou, diplomă de inginer, luată de la universități de anticameră politică", mai reiese din scrisoarea rectorului", mai reiese din scrisoarea rectorului.

Din Consorțiul Universitar fac parte cinci dintre cele mai vechi universități din țară: Universitatea "Alexandru Ioan Cuza" din Iași, Academia de Științe Economice din București, Universitatea de Vest din Timișoara, Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca și Universitatea din București.

● **Reacția Ministerului Educației: La Universitatea București poate fi admis oricine, cu scopul ca instituția să încaseze finanțarea**

MEN reacționează după ce rectorul Universității București a transmis o scrisoare deschisă în care spunea că locurile de la această instituție de învățământ au fost tăiate. Ministerul susține că la instituția de învățământ poate fi admis oricine, cu scopul ca Universitatea să încaseze finanțarea.

"Prin Hotărârea de Guvern nr. 131/2018, Guvernul României a aprobat cifrele de școlarizare pentru învățământul superior de stat în anul universitar 2018-2019, după cum urmează:

· Licență - 62.000 locuri finanțate de la bugetul de stat din care:

o 2.000 locuri pentru absolvenții de licee situate în mediul rural;

o 5.000 locuri pentru domeniile prioritare de dezvoltare a României;

· Master - 35.600 locuri finanțate de la bugetul de stat din care:

o 4.600 locuri pentru domeniile prioritare de dezvoltare a României;

· Doctorat - 3.000 locuri finanțate de la bugetul de stat din care :

o 300 locuri pentru domeniile prioritare de dezvoltare a României", transmite Ministerul Educației, printr-un comunicat de presă.

Instituția precizează că domeniile prioritare de dezvoltare a României, definite în Strategia Națională de Cercetare, Dezvoltare și Inovare 2014 – 2020, respectiv în Strategia Națională pentru Competitivitate 2014-2020, sunt: Bioeconomia; Tehnologia informațiilor și a comunicațiilor; Energie, mediu și schimbări climatice; Eco-nanotehnologii și materiale avansate și Sănătatea.

"Numeroase studii și analize - inclusiv cele realizate în cadrul Raportului de audit al performanței realizat de Curtea de Conturi a României, Raportului privind analiza funcțională a sectorului învățământului superior realizat de Banca Mondială, cât și în cadrul proiectului România Educată - ajung la o concluzie comună și anume aceea că structura instituțională și cea a ofertei educaționale nu sunt corelate cu nevoile pieței muncii. Din aceste studii reiese că peste 56% dintre programele oferite aparțineau științelor socio-umaniste (sursa ARACIS, 2017)", explică instituția.

Potrivit sursei citate, "urmare a alocării a 8% din locurile la licență și a 12,5% din locurile la programele de studii de master pentru susținerea domeniilor prioritare de dezvoltare a României, universitățile care nu aveau în portofoliu preponderent astfel de programe au suferit în acest an o ușoară diminuare a locurilor repartizate".

"O altă problemă identificată în analizele, rapoartele și studiile luate în considerare: „derapajele” universităților de la buna guvernare", arată ministerul, dând exemplul Universitatea București.

"În anul universitar 2017 – 2018, are un portofoliu de 106 programe de studii universitare de licență, din care însă 80 de programe au un număr de studenți bugetați cuprins în intervalul 20 – 40 studenți bugetați/an de studiu, 65 programe de studii au un număr de studenți mai mic de 20 studenți bugetați/an de studiu și 36 de programe cu mai puțin de 10 studenți bugetați/an de studiu, în condițiile în care sustenabilitatea financiară impune un minim de 40 de studenți/an de studiu", se precizează în comunicatul de presă.

Ministerul Educației susține că în ce privește studiile de master, cifrele sunt "îngrijorătoare": *"în anul universitar 2017 – 2018, Universitatea din București are un portofoliu de 190 programe de studii universitare de master, din care însă 44 de programe au un număr de studenți bugetați cuprins în intervalul 20 – 25 studenți bugetați/an de studiu, 144 programe de studii au un număr de studenți mai mic de 20 studenți bugetați/an de studiu și 86 de programe cu mai puțin de 10 studenți bugetați/an de studiu, în condițiile în care sustenabilitatea financiară impune un minim de 25 de studenți/an de studiu".*

"Cu privire la locurile/granturile finanțate de la bugetul de stat pentru studii universitare de doctorat, din datele publice ale Universității din București reiese că din cei 1.551 doctoranzi înmatriculați în perioada 2010-2013, doar 726 (46,81%) au obținut până la această dată titlul de doctor. Pentru restul, Universitatea din București a primit

doar finanțarea în valoare de 20.366.233 lei, aferentă intervalului 2010-2013. Este adevărat că pentru doctoranzii înmatriculați în anul 2013, mai există probabilitatea ca aceștia să susțină teza de doctorat în urma prelungirilor și perioadelor de grație acordate de legislația în vigoare, în timp ce studenții înmatriculați în anul I de studii în anul 2010 au depășit deja termenul maxim de 7 ani și au o rată de succes de doar 61%. Cu siguranță, aceste rezultate nesatisfăcătoare pot fi puse pe seama exigenței conducătorilor de doctorat din această instituție de învățământ superior de prestigiu, dar considerăm că ar fi fost oportun ca această exigență sporită să fie aplicată încă de la momentul susținerii examenului de admitere la studiile universitare de doctorat", transmite Ministerul Educației. "Altfel, din analiza datelor publice ale Universității din București pare mai degrabă că la examenul de admitere poate fi declarat admis oricine, doar cu scopul ca universitatea să încaseze finanțarea corespunzătoare. În contextul celor prezentate anterior pentru ciclurile de studii de licență și masterat, deducem că în cadrul Universității din București sunt dezvoltate mai degrabă programe pentru a crea norme pentru cele 1.267 de cadre didactice titulare, decât pentru a răspunde cerințelor pieței muncii cu privire la absolvenți", mai susține instituția. Sursa citată menționează că raportul dintre numărul de cadre didactice titulare și numărul de norme este mult sub 0.7 (0,49), limita minimă impusă de ARACIS pentru a acredita programele de studiu ale unei universități, precizând că "deși acest raport este de ani buni mult sub limită, ARACIS a acordat acestei instituții de învățământ superior, la cea mai recentă evaluare instituțională, calificativul „Grad de încredere ridicat”. Considerăm că, așa cum prevede și Legea Educației Naționale nr. 1/2011, aplicarea regulilor trebuie să se facă unitar și în mod egal, fără discriminări între universități".

"În plus, se remarcă faptul că, în perioada 2014-2016, Universitatea din București a ajuns să primească pentru studiile universitare de doctorat finanțări-record de până la 23% din întreaga finanțare a universității, datorită numărului mare de locuri bugetate atribuite, în condițiile în care media națională era de 12-13%. Un alt element ce trebuie remarcat este legat de numărul relativ scăzut al studenților cu taxă din cadrul acestei universități, ceea ce conduce la o diminuare a locurilor bugetate în anii superiori ca urmare a abandonului școlar, rezultând o irosire de către universitate a locurilor alocate inițial pentru admitere. În concluzie, repartizarea locurilor/granturilor pentru studiile universitare de licență, master și doctorat, finanțate de la bugetul de stat în anul universitar 2018 – 2019, nu s-a făcut pe criterii politice, Ministerul Educației Naționale urmărind doar susținerea domeniilor prioritare de dezvoltare a României", este concluzia ministerului.

(Sursa: Mediafax)

● **Teodorovici, răspuns la atenționările Comisiei Europene: Vom arăta în curând cum ne putem menține în ținta de 3% a deficitului bugetar**

Ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici, a declarat miercuri că în scurt timp, în cursul lunii aprilie, Guvernul va arăta cum va menține deficitul bugetar în ținta de 3%, după ce raportul de țară al Comisiei Europene a atenționat asupra mai multor riscuri fiscal-bugetare.

„Un răspuns la acest raport de țară se va transmite de România până la finalul lunii aprilie. Noi vom prinde un set de măsuri cuantificabile și cu termene clare de realizare în care vom arăta cum vom menține sub 3% acest deficit. Sunt o serie de măsuri care par la prima vedere reformatoare, greu de realizat, care se discută de ani de zile, că vorbim de reforma ANAF, reducerea evaziunii fiscale, care se vor menționa la acest document de răspuns la raportul de țară”, a spus Eugen Teodorovici, la o conferință de prezentare a Raportului de Țară pentru România, organizată de Comisia Europeană.

Potrivit Executivului comunitar, au fost înregistrate progrese limitate cu privire la respectarea obligațiilor fiscale și colectarea impozitelor, educație, tratamentul ambulatoriu, administrația publică și prioritizarea investițiilor publice. „Nu au fost înregistrate progrese în ceea ce privește salariul minim, vârsta de pensionare și cadrul fiscal. În schimb, au fost înregistrate unele progrese cu privire la achizițiile publice, combaterea muncii nedeclarate și combaterea plăților informale în sistemul de sănătate”, se arată în raportul Comisiei Europene.

„O să vedeți o serie de măsuri pe reforma ANAF, vorbim de partea de vămi, o să mă ocup personal marii contribuabili, zona de București, că ponderea principală aici este. Doresc o reformă radicală în această parte a administrării fiscale”, a răspuns Eugen Teodorovici.

„Aș vrea să văd ce înseamnă risc de țară. Vreau să fie definit așa cum trebuie. Dacă vorbim de datorie publică, România este a cincea poziție ca fiind cea mai scăzută datorie publică. Sunt țări peste limita impusă de la

Maastricht. Lista este lungă de elemente pro a ceea ce se întâmplă în România, ca un cost de finanțare să nu difere foarte mult față de ce se întâmplă față de restul Europei. Eu nu văd acel argument pertinent care să stea la baza unei astfel de abordări diferențiate. Vom avea și noi un raport al nostru, ca țară, în care o să ne punem toate, nu neapărat nemulțumirile, situațiile care sunt altfel față de cum și-au asumat toate parlamentele țărilor membre ale UE când au ratificat tratatul de aderare și multe alte elemente la nivel european care se întâmplă, să le spunem, să argumentăm și să luptăm pentru ele”, a mai spus ministrul Finanțelor.

(Sursa: Mediafax)

• **Ministrul Finanțelor: Îl voi suna pe redactorul șef al broșurii TAROM să îl întreb dacă a auzit de Centenar**

Broșura distribuită în aeronavele TAROM nu spune nimic despre Centenar, iar noi tot promovăm locații externe, așa că îl voi suna pe redactorul șef să îl întreb dacă a auzit de acest lucru, a declarat, miercuri, ministrul Finanțelor Publice, Eugen Teodorovici, într-o conferință a Organizației Patronale a Hotelurilor și Restaurantelor din România (HORA).

"Ieri m-am întors de la Comisia Europeană. Mă uitam la cursa noastră națională, la TAROM, mă uitam în acea broșură din scaune. Nici măcar un articol despre Centenar. Tot promovăm locații externe. Care este logica?", a spus Teodorovici.

Șeful de la Finanțe a precizat că a mai avut o discuție pe această temă cu ministrul Transporturilor și cu directorul general al TAROM, care i-au spus că este vorba despre numere vechi ale revistei, însă cel pe care l-a văzut cu o seară în urmă era un număr nou.

"Am ridicat problema asta chiar și cu domnul ministru și cu șeful TAROM și mi-au zis că numerele sunt vechi. Aseară chiar era un număr nou. O să o sun pe doamna redactor șef să o întreb dacă a auzit de Centenar. Trebuie să pună în acel document ceva despre România!", a afirmat ministrul Finanțelor Publice.

(Sursa: Agerpres)

• **Manda: Joi îl audiem pe Horia Georgescu să lămurim unele neconcordanțe între declarațiile sale și afirmațiile fostului șef al SRI George Maior/ Ce a spus președintele Comisiei despre "seminarul" ținut de Coldea**

Președintele Comisiei de control SRI, Claudiu Manda, a anunțat, miercuri, că Horia Georgescu va fi audiat din nou, joi, de la ora 11.00 pentru a lămurii unele neconcordanțe între declarațiile sale și afirmațiile fostului șef al SRI George Maior.

"Mâine (joi - n.r.) dimineață la ora 11.00 (a.m. - n.r.) o să avem ședință de comisie. O să avem audierea dlui Horia Georgescu. Sunt câteva lucruri pe care vrem să le lămurim, neconcordanțe între declarațiile făcute de dl. Maior la audiere și de dl. Horia Georgescu. Inclusiv după audierea dlui Maior, dl Horia Georgescu a apărut în spațiul public și făcut o serie de afirmații și declarații în plus. Am avut o discuție cu domnia sa și a confirmat că va veni mâine (joi - n.r.). Înțeleg că va veni cu probe și va susține lucruri pe care nu le-a mai spus până acum în fața comisiei să dovedească unele lucruri care presupune a fi neadevărate cele spuse de dl Maior", a declarat președintele Comisiei de control SRI, Claudiu Manda.

Fostul președinte al Agenției Naționale de Integritate, Horia Georgescu, a mai fost audiat în comisia de control SRI pe 14 noiembrie 2017.

La acea vreme a declarat că George Maior și Florian Coldea își țineau zilele de naștere la sediul SRI K2, unde participau politicieni de la PSD, PDL, PNL, dar și persoane din zona justiției. Totodată, a susținut că în 2011 s-a semnat un protocol între ANI și SRI, în condițiile în care SRI neagă existența unui astfel de protocol, potrivit corespondenței dintre Comisie și Serviciu.

Horia Georgescu și-a dat demisia de la șefia ANI în 2015, după ce a fost reținut, încătușat cu mâinile la spate și dus în arest, unde a stat patru luni, dosarul său instrumentat de DNA fiind legat de activitatea lui Georgescu la Autoritatea Națională de Restituire a Proprietăților.

Manda: Coldea nu a citit de pe foaie în comisie. Doar în fața presei a citit de pe o foaie

Președintele Comisiei de control SRI, Claudiu Manda, a declarat, miercuri, că Florian Coldea nu a citit de pe foaie în timpul audierilor din comisie, ci doar în fața presei, după ce, marți, Liviu Dragnea a spus că "nu a fost audiere", ci mai degrabă un seminar în care cineva vine, citește și pleacă.

"Dl Coldea în cadrul comisiei nu a citit de pe nicio foaie. În fața presei a citit de pe foaie, probabil ce își pregătise înainte de comisie. Am și spus la un moment dat că lucrurile erau un pic diferite de ce s-a discutat în comisie. (...) E clar că vom mai avea audieri cu dl Coldea și nu cred că o să reușim să finalizăm într-o singură întâlnire toate temele pe care le avem de parcurs. În discuțiile pe care le-am avut cu domnia sa ne-a spus că nu o să poată în prima săptămână după Paște. Urmează ca de săptămâna viitoare să reluăm dialogul cu domnia sa și să stabilim o zi de audiență", a declarat Claudiu Manda.

El a ținut să-i dea o replică lui Florian Coldea.

"De felul meu nu comentez ce spun invitații la comisie, numai că am văzut în declarația dlui Coldea deja a doua oară, când a făcut referiri de genul: <comisia noastră>. Vreau să spun că în această comisie suntem membri care am depus jurământul de credință față de țară în fața Parlamentului, nu suntem comisia dlui Coldea și nici dl. Coldea nu este al comisiei. A apărut afirmații în spațiul public legate de referirea dlui Coldea despre SRI ca și când ar fi fost și în acest moment în conducerea SRI. Am avut o discuție cu cei din conducerea SRI și au spus că nu se exprimă în numele SRI în acest moment. SRI are o conducere și când are ceva de spus, spune", a punctat Manda.

El a mai spus că, probabil, marți, vor merge la SRI pentru a discuta cu membrii Direcției juridice pentru a discuta despre protocol, despre elementele afirmate de Florian Coldea și despre care sunt faptele grave și care sunt infracțiunile asimilate securității naționale.

Președintele PSD, Liviu Dragnea, a vorbit, marți, despre a doua audiere a lui Florian Coldea în Comisia de Control a SRI, despre care a spus că "nu e audiere", ci mai degrabă un seminar în care cineva vine, citește și pleacă.

"Eu, în general, nu îi cert pe colegii mei din Comisia SRI, nici măcar pe președintele Manda, dar eu am înțeles că acolo sunt audieri. La audieri nu te duci și citești și pleci, din câte înțeleg eu. Aia nu e audiere, aia e un seminar în care cineva vine, citește niște hârtii, a dat mâna și a plecat și eventual mai spune niște pilde. Am văzut la televizor. Am înțeles că și în interior, ce am auzit și eu pe surse" a spus Liviu Dragnea, legat de audierea lui Florian Coldea. Președintele PSD a făcut referire și la pilda cu Iuda pe care a invocat-o, în Săptămâna Mare, fostul șef operativ al Serviciului Român de Informații.

"Habar nu am la cine se referă și sincer nici nu mă interesează foarte mult. Amenințare sau a vrut să abată atenția? Eu nu mă uit la asta. Eu cred că principalele subiecte sunt cele legate de ce s-a întâmplat în acești ani, nici de porc, nici de porci, nici de șorici, nici de pilda respectivă, pe care nu vreau să o analizez, mai ales că sunt în a treia zi de Paște. Să se amenințe între ei care vor. Toate aceste perdele de fum nu pot acoperi ceea ce s-a întâmplat și ceea ce începe să iasă la iveală în fiecare zi. Este un proces care nu mai poate fi oprit, cu toate piedicile și cu toate frânele", a mai declarat Liviu Dragnea.

Fostul prim-adjunct al SRI, Florian Coldea, a făcut referire, joi, după audierea în Comisia de Control a SRI, la persoane care trădează interesele țării, dând exemplu pilda lui Iuda.

"Unii, în mod vizibil, practică, astăzi, același lucru cu interesele statului român", a spus Coldea. „În încheiere, în spiritul perioadei pe care o celebrează acum creștinii, aș vrea să reamintesc și cred că e momentul potrivit și de un celebrul unui personaj biblic, al cărui nume nu aș vrea neapărat să-l dau care în urmă cu circa 2.000 de ani a trădat pentru 30 de arginți, ce dacă ulterior l-au apucat remușcărilor, lucrurile nu s-au putut repara și răul făcut nu a putut fi rezolvat. Evident ca orice trădător, destinul lui a sfârșit tragic. Din această perspectivă constat cu îngrijorare că unii, în mod vizibil practică astăzi același lucru cu interesele statului român. O fac la vedere, extrem de vocal și fără pic de rușine. Ba mai mult par să-și facă un titlu de glorie din asta, afectând instituții fundamentale și capacități democratice de apărare a statului român. Poate ar fi bine cu toții să reflectăm la acest episod biblic și astfel de personaje. O să revenim cu alte precizări pe măsura întâlnirilor noastre cu membrii comisiilor", a spus Florian Coldea, după audierea în comisia parlamentară.

(Sursa: Mediafax)

● O nouă acțiune disciplinară demarată de Inspekția Judiciară împotriva Codruței Kovesi

Inspekția Judiciară a anunțat, miercuri, că a început acțiunea disciplinară față de șefa Direcției Naționale Anticorupție Laura Codruța Kovesi, urmând ca CSM să decidă în ce fel va răspunde aceasta. Inspectorii judiciari spun că Kovesi a săvârșit o serie de abateri disciplinare referitoare la controalele tematice, după ce și-ar fi desemnat consilierul judecător să facă controale la două servicii teritoriale, transmite News.ro.

„(...) A încălcat cu știință dispozițiile art.7 alin.(3) din Ordinul nr. 5/12.01.2016 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care se referă la competența de a dispune și a efectua controlul tematic, (...) prin desemnarea consilierului procurorului șef al DNA, judecător detașat, aflat într-o vădită stare de incompatibilitate pentru efectuarea controlului tematic la două servicii teritoriale”, arată Inspekția Judiciară.

Inspectorii mai spun că, prin acest fapt, șefa DNA și-a încălcat atribuțiile.

De asemenea, arată Inspekția Judiciară, prin încălcarea regulamentului și desemnarea unui magistrat aflat în incompatibilitate, s-a adus atingere principiilor legalității, imparțialității și regulilor fundamentale și prestigiului și credibilității actului de justiție în înfăptuirea căruia a fost implicată Direcția Națională Anticorupție.

A acțiunea disciplinară a fost înaintată Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la modul în care va răspunde Kovesi.

Aceasta este cea de a doua acțiune disciplinară declanșată de Inspekția Judiciară împotriva șefei DNA.

Inspekția Judiciară a început în 12 ianuarie o acțiune disciplinară în cazul procurorului șef al DNA, Laura Coduța Kovesi, care este acuzată de trei abateri disciplinare. O acțiune similară a fost declanșată și în cazul lui Marius Iacob, procuror-șef adjunct al DNA.

Procurorului șef al DNA i se impută, între altele, manifestări care aduc atingere onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției, săvârșite în exercitarea sau în afara exercitării atribuțiilor de serviciu.

O acțiune similară a fost declanșată și în cazul lui Marius Iacob, procuror-șef adjunct al DNA, pentru "nerespectarea îndatoririi de a se abține atunci când judecătorul sau procurorul știe că există una din cauzele prevăzute de lege pentru abținerea sa.." constând în aceea că a efectuat acte de urmărire penală fără a formula declarație de abținere, deși se afla, în mod vădit, în situația de incompatibilitate prevăzută de art. 64 alin.1 lit. f, cu referire la art. 65 alin.1 și art. 66 Cod procedură penală".

(Sursa: news.ro)

• Legalizarea bacșișului revine în discuție

Antreprenori și oameni de afaceri au ajuns să se roage de stat să impună un nou impozit. Este vorba de legalizarea bacșișului, care ar scoate la lumină zeci de milioane de euro care sunt în acest moment nefiscalizate. Peste 100 de mii de angajați ar avea de câștigat din această măsură, spun reprezentanții industriei de profil.

Proprietarii restaurantelor spun că trebuie legalizat bacșișul dat la plata cu cardul și cel prin ordin de plată, adică prin bon fiscal.

„Astăzi, un angajat care primește bacșiș prin card sau prin ordin de plată, el este considerat ca și venit salarial. Asta înseamnă că este impozitat cu aproape 60%. Ceea ce dorește industria astăzi este reglementarea acestui bacșiș, ceea ce înseamnă că la un bacșiș de 100 de lei, salariatul va fi impozitat cu 10%. Adică 10% va merge la stat și 90% rămân angajatului”, spune Daniel Mischie, directorul general al unui lanț de restaurante.

Peste 100 de mii de angajați din această industrie vor avea câștiguri mai mari dacă bacșișul va fi considerat venit din altă sursă, nu venit de natură salarială, pentru care se plătesc contribuțiilor sociale. Autoritățile sunt de acord cu cererea industriei.

Bacșișul lăsat cash nu va fi reglementat în noua lege, spun reprezentanții restaurantelor. Acesta trebuie declarat la sfârșitul anului la Administrația Financiară ca venituri obținute de ospătari.

Lăsarea acestui bacșiș în afara legii va crea probleme, spun specialiștii.

„Dacă încerci să delimitezi bacșișul pe card de cel cash nu se va elimina o problemă de fond. Să nu uităm că în 2015 se închideau restaurante pentru 36 de lei diferență care vin din rotunjiri, din resturi. A fost închis o lună de zile și nici nu s-a mai deschis”, atrage atenția avocatul Gabriel Biriș.

„Industria vrea să plătească așa cum este reglementat, nu să nu plătească impozit și să facă față controalelor de la antifraudă, inspekția fiscală. Este un venit nereglementat în momentul de față în mod corect”, spune Dan Schwartz, consultant fiscal.

Din legalizarea bacșișului statul ar urma să câștige peste 35 de milioane de euro.

(Sursa: Digi 24)

• Camera Deputaților a respins autonomia Ținutului Secuiesc

Camera Deputaților a respins, în ședința de plen de miercuri, propunerea legislativă privind Statutul de autonomie al Ținutului Secuiesc, Comisia pentru administrație publică arătând că inițiativa vizează, practic, crearea unei entități statale distinctă, paralelă cu statul național unitar român.

Potrivit raportului Comisiei pentru administrației publice din Camera Deputaților, "inițiativa legislativă vizează, practic, crearea unei entități statale distincte, paralelă cu statul național unitar român".

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare autonomizarea județelor Covasna, Harghita și a unei părți din județul Mureș și constituirea lor ca regiune autonomă, cu personalitate juridică, în cadrul statului român.

"Sunt redată limitele teritoriului care ar urma să devină Ținutul Secuiesc, pentru care este prevăzută și o organizare administrativă proprie, cu autorități publice și instituții proprii la toate nivelurile, conferirea unor competențe specifice, folosirea limbii maghiare ca limbă oficială a Ținutului Secuiesc și a simbolurilor națiunii maghiare. Se propune ca autonomia regională să fie exercitată de Consiliul de Autoadministrare, autoritate publică regională aleasă prin vot universal, egal, direct secret și liber exprimat, precum și de Comisia de Autoadministrare desemnată de aceasta. Ca autorități ale Ținutului Secuiesc sunt definite: autoritățile regiunii autonome (Consiliul de Autoadministrare, Comisia de Autoadministrare, Președintele Ținutului Secuiesc), autoritățile scaunelor (Consiliul Scaunal, Comisia Scaunală, Președintele Scaunului) și autoritățile locale (Consiliul Comunal, Consiliul Orașenesc, Consiliul Municipal și Primarul)", se arată în raportul Comisiei pentru administrație publică.

„Secuții au luptat pentru apărarea creștinismului de partea lui Mihai Viteazul și Ștefan cel Mare. Acele persoane și instituții care susțin că ținutul secuiesc nu există, sunt conduse din umbră sau sunt conduse de ură față de maghiari și secuți. Acestor persoane și instituții le transmit să pună mâna pe carte și să învețe istoria proprie. Comunitatea maghiară din România nu cere decât ceea ce li se cuvineturilor națiunilor europene. Europa sprijină autonomia, este cel mai important mesaj de comunitatea europeană după evenimentele din Catalonia. Nu dorim modificarea granițelor, noi dorim doar autonomie teritorială a Ținutului Secuiesc în interiorul statului român", a susținut inițiatorul propunerii legislative, deputatul UDMR Kulcsar Gyorgy.

Deputatul PNL Angelica Fodor a explicat de ce liberalii votează "este și firesc, împotriva propunerii legislative".

"Este inadmisibil ca în anul Centenarului Marii Uniri 149 de localități din județele Harghita, Covasna și o parte din Mureș să fie propuse pentru a avea o guvernare paralelă în cadrul statului român", a explicat Fodor.

O poziție similară a avut și liderul deputaților PSD, Daniel Suciuc.

"Stimați colegi de la UDMR, aveți toate prețuirea și susținerea noastră, dar răspunsul nostru față de acest proiect este nu. Mi-aș dori ca în acest an al centenarului aceste luări de cuvânt să nu fie pătimășe și să creeze falii. PSD va vota împotriva acestui proiect", a spus Suciuc.

Fostul premier Mihai Tudose, deputat PSD, a criticat inițiativa legislativă, susținând că "pe teme de genul ăsta am ajuns să facem un referendum, să vedem dacă un copil, de 8 martie, îi ia lui maică-sa un ruj sau o spumă de bărbierit".

"Nu cred că ați reacționat foarte frumos, stimați colegi de la UDMR, dacă, începând de astăzi sau de mâine, o mulțime de colegi de-ai dumneavoastră din Parlament ar avea niște propuneri de discuție amiabilă de restrângere a unor drepturi pe care le aveți deja. Nu ne-am dori, Dumnezeu, dar să discutăm despre chestia aia amiabilă, fără patimă, fiindcă pe teme de genul ăsta am ajuns să facem un referendum, să vedem dacă un copil, de 8 martie, îi ia lui maică-sa un ruj sau o spumă de bărbierit, tot așa, amiabil. E jenant ce faceți, stimați colegi", a spus Mihai Tudose.

Deputatul UDMR Korodi Attila a spus că proiectul se referă la apropierea administrației publice de cetățean.

"Autonomia nu înseamnă secesioism, nu înseamnă un atac la integritatea României. Autonomia înseamnă mesajul unei comunității care își manifestă dorința organizării administrației publice într-un anumit fel.

(...)România din păcate are anumite curențe în a răspunde cerințele comunităților minorităților. Observăm și noi și experții internaționali că există o serie de tratate internaționale ratificate de România ale căror prevederi nu sunt puse în practică sau sunt numai parțial implementate. Observăm totodată, împreună cu organisme internaționale, că din momentul aderării la UE, România nu a mai făcut progrese vizibile în ceea ce privește respectarea drepturilor minorităților naționale", a afirmat Korodi Attila.

Supus la vot, proiectul de lege a fost respins cu 218 voturi împotriva inițiativei și 20 de voturi "pentru".

Camera Deputaților a fost primă cameră sesizată, for decizional fiind Senatul.

(Sursa: Mediafax)

● **Deputații au DECIS asupra propunerii privind detenția la domiciliu a persoanelor condamnate pentru fapte de corupție**

Comisia juridică din Camera Deputaților a revenit, miercuri, asupra unor amendamente, stabilind că persoanele condamnate pentru fapte de corupție - luare de mită, dare de mită și trafic de influență - nu pot beneficia de măsuri alternative de executare a pedepselor privative de libertate.

"Opinia publică nu dorește așa ceva. Nu este vorba de nicio presiune și orice e trecut într-o lege este legal. Constatând că o astfel de măsură nu este acceptată de opinia publică, ții cont de opinia publică", a declarat președintele Comisiei juridice din Camera Deputaților, Eugen Nicolicea.

Miercuri, deputații din Comisia Juridică au revenit asupra amendamentelor adoptate în ședința precedentă la proiectul privind măsurile alternative de executare a pedepselor privative de libertate, stabilind că persoanele condamnate pentru fapte de corupție - luare de mită, dare de mită și trafic de influență, dar și cele aflate în stare de recidivă - nu pot beneficia de aceste măsuri, precum detenția la domiciliu sau în zilele de sâmbătă și duminică. Potrivit amendamentelor adoptate de Comisia Juridică, măsurile alternative de executare a pedepsei privative de libertate sunt măsuri de natură judiciară, dispuse de judecătorul de supraveghere a executării pedepsei, constând în înlocuirea măsurii executării pedepsei principale cu închisoarea în regim de detenție cu măsura executării acesteia la domiciliu, în libertate sau în regim special penitenciar.

Astfel, judecătorul de supraveghere a executării pedepsei poate dispune una dintre măsurile alternative pentru persoanele condamnate, care au efectuat fracția de 1/5 din pedeapsă necesară pentru luarea în discuție a regimului de detenție, membrii comisiei urmând să decidă săptămâna viitoare dacă este vorba de persoane condamnate la pedepse până la 5 ani sau până la 3 ori 4 ani.

Totodată, pot beneficia de noile prevederi și persoanele care nu sunt condamnate pentru fapte cu violență, cei condamnați pentru abuz în serviciu sau cei care nu sunt recidiviști.

Potrivit proiectului, măsurile alternative de executare a pedepsei privative de libertate sunt executarea la domiciliu a pedepsei, executarea fracționată a pedepsei privative de libertate în timpul săptămânii la domiciliu și în zilele de sâmbătă și duminică într-un centru special înființat pentru această măsură de executare, precum și executarea pedepsei în regim mixt, la domiciliu, cu prestarea de zile de muncă în folosul comunității în echivalent.

(Sursa: Mediafax)

● **GRECO, raport despre România | Grupul de State împotriva Corupției cere României să renunțe la înființarea noii secții speciale de procurori. GRECO, profund îngrijorat de anumite aspecte ale reformelor sistemului judiciar**

Grupul de State împotriva Corupției (GRECO), un organism al Consiliului Europei, a publicat miercuri un raport despre România în care își exprimă "profunda îngrijorare" față de anumite aspecte ale reformelor sistemului de justiție adoptate de Parlamentul de la București.

Astfel, potrivit raportului, GRECO își exprimă "îngrijorarea serioasă față de anumite aspecte ale legilor privind statutul judecătorilor și procurorilor, față de legislația adoptată de Parlamentul României privind organizarea Consiliului Superior al Magistraturii și față de amendamentele aduse codurilor penale".

GRECO a pregătit acest raport ca urmare a unei decizii luate la reuniunea plenară din decembrie 2017 de a efectua o evaluare de urgență a reformelor judiciare din România, "având în vedere că acestea ar putea implica încălcări grave ale standardelor anticorupție".

"Raportul notează faptul că amendamentele aduse legilor justiției adoptate de Parlament în 2017 nu conțin cele mai controversate propuneri prezentate inițial în vara anului trecut. Cu toate acestea, GRECO este preocupat de potențialul impact al acestor legi, inclusiv asupra structurii instanțelor și a procuraturilor. În pofida importanței și a sferei largi a acestor reforme, impactul lor nu a fost evaluat în mod corespunzător, iar procesul legislativ a fost, de asemenea, discutabil", potrivit raportului.

"GRECO cere României să renunțe la înființarea noii secții speciale de procurori pentru investigarea delictelor din sistemul judiciar. De asemenea, raportul ia notă de controversatul proces, inițiat în februarie 2018, privind

destituirea șefului biroului specializat al procuraturii anticorupție (DNA), și își reiterează apelul de luare a unor măsuri de protecție suplimentare legate de procedurile de numire și de revocare a procurorilor-șefi de către puterea executivă” se arată în raportul GRECO.

”GRECO este de asemenea critic față de amendamentele aduse legislației penale care, dacă vor fi adoptate, ar intra în contradicție cu angajamentele internaționale ale României”, se arată în raport.

Printre modificările aduse legilor justiției se află și înființarea unei secții speciale pentru anchetarea magistraților care să funcționeze în cadrul Parchetului General. Curtea Constituțională a României a decis în luna ianuarie 2018 că această prevedere este constituțională după ce măsura a fost atacată.

Camera Deputaților a adoptat în 20 martie, legile justiției, reexaminată în Parlament ca urmare a Deciziilor Curții Constituționale.

Așadar, aleșii au adoptat modificările Legii 304/2004 privind organizarea judiciară, Legea pentru modificarea Legii 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și Legea pentru modificarea Legii 317/2004 privind organizarea și funcționarea CSM.

La legea privind statutul magistraților, 303/2004, s-a votat eliminarea președintelui din procedura de numire șefilor instanței supreme, articolul fiind corelat cu o modificare adusă legii CSM.

Comisia specială, condusă de Florian Iordache, a redefinit eroarea judiciară în ceea ce privește răspunderea magistraților, stabilind că există eroare judiciară atunci când magistratul, în exercitarea funcției, a încălcat norme de drept material și procesual, fapt ce a condus la încălcarea drepturilor absolute ale persoanei.

Parlamentarii au stabilit și că statul răspunde patrimonial pentru prejudiciile cauzate prin erorile judiciare, iar răspunderea statului este stabilită în condițiile legii și nu înlătură răspunderea judecătorilor și procurorilor care, chiar dacă nu mai sunt în funcție, și-au exercitat funcția cu rea-credință sau gravă neglijență.

Comisia va avea ca prioritate, în perioada următoare, transpunerea Directivei (UE) 2016/343 a Parlamentului European și a Consiliului din 09.03.2016 privind consolidarea anumitor aspecte ale prezumției de nevinovăție și modificările la Codul Penal.

Liberalii cer explicații și o dezbatere în Parlament pe marginea raportului GRECO

PNL susține că se impune o dezbatere în plenul reunit al Camerei Deputaților și Senatului în legătură cu raportul GRECO care trage un semnal de alarmă în legătură cu reforma justiției din România.

”Cam așa va suna și raportul MCV, precum concluziile din Raportul GRECO, publicat astăzi! Ne-am făcut iar de băcănie în fața partenerilor internaționali, a instituțiilor europene. Raportul de azi impune o reacție publică, de justificare, pentru explicații, pentru scuze și pus cenușă în cap de la trei oameni: ministrul Justiției, șeful Camerei și șeful Senatului. Ca să nu mai zic că acest raport merită chiar o dezbatere în plenul reunit...dar cine credeți că are disponibilitate să discute despre lucruri serioase și grave din PSD - ALDE?! Argumentele prezentate de GRECO legitimează clar că amendamentele PSD-ALDE la cele trei legi nu vizează independența sistemului judiciar, ci creează vulnerabilități pentru acesta. S-a pierdut timp prețios și se va mai pierde până vom avea în final legi ale justiției clare, aplicabile, reformatoare, s-a creat un climat politic tensionat, lipsit de transparentă, s-au ignorat alte priorități importante pentru țară, s-a creat un clivaj artificial în rândul cetățenilor”, a afirmat, pe Facebook, senatorul PNL, Alina Gorghiu.

Gorghiu face iar un apel la partidele din arcul puterii să solicite un punct de vedere Comisiei de la Veneția în legătură cu reforma în domeniul justiției.

”Fac un apel la PSD-ALDE să profite în mod constructiv de publicarea raportului, să-și reconfigureze strategia pe toate inițiativele legate de justiție, dar profesionist, fără tertipuri, să renunțe la aroganța de a trece prin Parlament legi vitale, modificate astfel încât să fie în acord cu interesele social-democraților, doar pentru că au majoritate și să accepte să solicite opinia Comisiei de la Veneția pe acest pachet legislativ, a completat ea.

Liderul grupului deputaților PNL, Raluca Turcan, susține că raportul GRECO confirmă temerile societății civile, iar singura ”scăpare” pentru a opri demersului coaliției de guvernare de a controla justiția este CCR.

”Raportul GRECO confirmă temerile PNL și ale societății civile că modificările la legile justiției aduc grave atingeri sistemului judiciar. În privința secției speciale mai există o singură cale de corectare și anume Curtea

Constituțională să analizeze motivele extrinseci de neconstituționalitate depuse de PNL. În momentul în care se respinge pe procedură o lege, atunci întreaga lege este respinsă - este singura scăpare dacă pot să spun așa pe

care o mai avem în momentul de față pentru a opri acest tăvălug de control asupra justiției pe care l-a declanșat majoritatea PSD-ALDE", a declarat Turcan.

(Sursa: Mediafax)

● **Misterul întâlnirii dintre Dăncilă și Iohannis, încă neelucidat. Ce crede premierul PSD-ALDE despre comunicatul Președinției**

Premierul Viorica Dăncilă a declarat, miercuri seara, că discuția de la Palatul Cotroceni despre Legea salarizării a fost una "calmă, constructivă, foarte așezată", iar comunicatul Președinției ori a fost făcut înainte, ori cineva a dat comunicatul și președintele Iohannis nu s-a uitat pe el.

"Eu am avut o discuție cu domnul președinte Iohannis. Este ca și cum discut acum cu dumneavoastră, abordăm anumite subiecte, ne vede o țară întreagă, iar mâine apare un comunicat în care văd alte lucruri discutate, alte subiecte abordate. Aceasta a fost și situația cu domnul președinte Iohannis. Noi am vorbit despre legea salarizării, chiar eu am menționat principiile care au stat la baza legii salarizării unitare (...) a discutat doamna ministru Lia Olguța Vasilescu despre probleme concrete pe Sănătate, Educație, acolo unde au existat nemulțumiri, ce putem să facem, a fost o discuție calmă, constructivă, a fost o discuție foarte așezată. Domnul președinte chiar a spus că dacă este o lege a salarizării unitare este bine să nu o mai modificăm. Acestea au fost discuțiile, în mare", a declarat premierul Viorica Dăncilă.

Ea a mai spus că a fost "foarte uimită" de comunicatul Președinției, în care nu a regăsit temele discutate și abordarea avută de fiecare, ceea ce a condus-o la ideea că "acest comunicat ori a fost făcut înainte, ori cineva a dat comunicatul și domnul președinte nu s-a uitat pe acest comunicat".

"De aceea am și solicitat ca să se redea public stenogramele discuției, pentru că nu mi se pare productiv acest lucru – eu să spun într-un fel, domnul președinte într-un fel, doamna ministru într-un fel. Mai mult, în fața mea este un alt dosar. Noi ne-am dus foarte bine pregătiți, să justificăm fiecare lucru, aveam copii după fluturașii celor care le-a le-a crescut salariul sau unde erau semne de întrebare. Ne-am dus foarte bine pregătiți. Am lăsat atât eu, cât și doamna ministru dosarele la domnul președinte, tocmai pentru a întări cele afirmate de noi în acea întâlnire", a adăugat premierul.

Întrebată dacă președintele a fost informat cu privire la această situație, Dăncilă a răspuns: "Eu am convingerea că domnul președinte Iohannis a fost informat".

Întâlnirea dintre președintele Klaus Iohannis, premierul Viorica Dăncilă și ministrul Muncii, Lia Olguța Vasilescu, a avut loc pe 2 aprilie, la solicitarea lui Klaus Iohannis pentru a discuta despre efectele aplicării legislației privind salarizarea

(Sursa: Mediafax)

● **Senatul propune EXTINDEREA perioadei de valabilitate a pașapoartelor pentru persoanele peste 25 de ani**

Senatul a adoptat, în procedură de urgență, un proiect care modifică Legea privind regimul liberei circulații a românilor în străinătate, potrivit căruia persoanele cu vârste peste 25 de ani urmând să aibă pașapoarte valabile pe o perioadă de 10 ani.

Inițiativa legislativă care aparține Executivului prevede extinderea termenelor de la valabilitate a pașapoartelor de la 5 la 10 ani, pentru cetățenii care au împlinit vârsta de 25 de ani și de la 3 la 5 ani pentru persoanele între 12 și 25 de ani.

Scopul principal al proiectului de lege este fluidizarea în acțiunile serviciilor de pașapoarte prin reducerea numărului de cereri pentru eliberarea pașapoartelor.

Un alt amendament la articolul 40 al proiectului pentru modificarea și completarea Legii nr. 248/2005 prevede: "Exercitarea de către o persoană a dreptului la liberă circulație în străinătate se suspendă numai în următoarele situații: este inculpată într-o cauză penală și a fost dispusă, în condițiile Codului de procedură penală, instituirea unei măsuri preventive, cu impunerea după caz, a obligației de a nu părăsi o anumită limită teritorială, fixată de organul judiciar, decât cu încuviințarea prealabilă a acestuia."

În forma inițială a Legii, articolul 40 era formulat astfel: "Exercitarea de către o persoană a dreptului la liberă circulație în străinătate se suspendă numai în următoarele situații: a) este învinuită sau inculpată într-o cauză penală și a fost dispusă instituirea unei măsuri preventive în condițiile Codului de procedură penală";, însă

inițiatorii anunță că e nevoie de schimbarea textului tocmai pentru a defini mai corectă și pentru că a fost scos din legislație cuvântul "învinuit".

Raportul cu amendamente și inițiativa legislativă au fost adoptate în plenul de miercuri al Senatului cu 77 de voturi pentru, nicio abținere și niciun vot împotriva.

Proiectul urmează să fie votat de Camera Deputaților, în calitate de for decizional.

(Sursa: Mediafax)

● **Monitorul APĂRĂRII: Deficiențele procesului de finanțare a cheltuielilor de apărare în cadrul NATO/ ARTICOL semnat de generalul (r) Ștefan Oprea**

Paradoxul strategic cu care se confruntă Europa de a avea cea mai sigură, bogată și integrată uniune versus abordarea divergentă a problemelor de securitate și a modului de utilizare a forței creează un oarecare disconfort în cadrul NATO. În condițiile în care spectrul crizelor potențiale la care Alianța trebuie să facă față continuă să crească, alocarea optimă a resurselor, prin contabilizarea avantajelor comparative și competitive ale fiecărui aliat, vor avea ca efect indubitabil materializarea obiectivului global al NATO de a realiza securitatea colectivă.

Deși discuțiile privind împărțirea transatlantică a sarcinilor sunt la fel de vechi ca Alianța însăși, una din temele sensibile dar deosebit de importante, aflate pe agenda NATO în această perioadă, o reprezintă distribuirea eficientă și uniformă a efortului membrilor Alianței pentru a păstra Europa unită, în integralitatea ei și într-un climat de securitate și pace.

Încă de la sfârșitul celui de-al doilea război mondial - și în contrast puternic cu primul - Statele Unite au continuat să asigure securitatea europeană prin garanții de angajament și garanții de securitate bazate pe descurajare extinsă. În schimb, aliații săi au aprobat rolul principal al Statelor Unite în sistemul internațional și au contribuit la rezolvarea problemelor comune.

De-a lungul Războiului Rece, umbrela de securitate a SUA a permis înflorirea procesului de integrare europeană. În ultimele două decenii, după încheierea Războiului Rece, extinderea NATO a modificat granițele cooperării transatlantice în materie de securitate.

-0:13

În toată această perioadă, dar și ulterior, decalajele aportului financiar la asigurarea cheltuielilor de apărare în cadrul Alianței devin din ce în ce mai evidente.

Reliefând câteva repere istorice privind contribuția Statelor Unite la stabilitatea Alianței, fără a face un efort deosebit, mi-am amintit câteva idei din discursul susținut de Robert Gates în fața Consiliului Nord Atlantic, cu ocazia încheierii mandatului de secretar al apărării al Statelor Unite. Era 11 Iunie 2011.

Printre altele, evidenția în primul rând faptul că efortul militar internațional din Afganistan a suferit din cauza lipsei de focalizare pe evoluții, a resurselor și a concentrării atenției asupra misiunii.

În al doilea rând atrăgea atenția asupra deficiențelor grave în ceea ce privește capacitățile și relațiile instituționale ale NATO în operația din Libia (după ce a preluat comanda operației aeriene, alianța a rămas fără muniție după doar 11 săptămâni, iar participarea cu capacități de sprijin esențial cum ar fi elicoptere, avioane de transport, ISR, mentenanță, etc. a reprezentat o mare provocare).

CITEȘTE mai departe ARTICOLUL semnat de Generalul (r) Ștefan Oprea, fost reprezentant militar permanent al României la Uniunea Europeană și NATO

(Sursa: Mediafax)

● **Poziția judecătorilor care nu l-au eliberat pe torționarul Vișinescu: Evoluția bolii lui e aceeași, indiferent dacă e în libertate sau în detenție**

Magistrații Curții de Apel București arată, în motivare, că i-au respins torționarului Alexandru Vișinescu cererea de eliberare din motive medicale deoarece evoluția afecțiunilor sale este aceeași, chiar dacă se află în libertate sau în detenție.

„Actualul stadiu evolutiv al patologiei complexe pe care o reprezintă petentul necesită tratament medical de specialitate, care poate fi realizat în cadrul rețelei sanitare a ANP. În condițiile respectării indicațiilor terapeutice, s-a apreciat că evoluția acestor afecțiuni este aceeași, indiferent dacă petentul se află în detenție sau în stare de libertate”, arată motivarea judecătorilor Curții de Apel București.

Aceștia spun că în cazul afecțiunilor de care suferă Alexandru Vișinescu și având în vedere vârsta sa înaintată (91 de ani), se impun asigurarea tratamentului medicamentos, o monitorizare permanentă, dar și un regim igienodietetic strict, iar acestea pot fi asigurate în unitatea spitalicească din detenție. La nevoie, consultul de specialitate poate fi efectuat în spitalele Ministerului Sănătății.

„S-a apreciat, pentru concluziile anterior expuse, faptul că la momentul actual petentul nu se află în imposibilitatea executării din punct de vedere medical. Aceste concluzii au fost menținute prin avizul nr. (...) emis de Comisia Superioară medico-legală din cadrul INML Mina Minovici București. (...) Dosarul medical al petentului relevă preocuparea medicilor din cadrul rețelei ANP pentru tratarea corespunzătoare a patologiei petentului. În consecință, Curtea apreciază faptul că, prin raportare la standardele naționale și europene, afecțiunile medicale ale petentului nu impun acordarea în prezent a întreruperii executării pedepsei închisorii”, se mai precizează în document.

-0:14

Aceeași sursă mai arată că apărătorul lui Vișinescu a motivat cererea de eliberare subliniind că nu reprezintă un pericol pentru ordinea publică, deoarece, de la data săvârșirii pretinselor fapte, clientul său nu a mai fost acuzat de nicio faptă penală. Potrivit documentului, avocatul a mai punctat că Vișinescu nu are antecedente penale, „infrațiunea pentru care a fost condamnat fiind comisă la vârsta de 31-36 de ani”.

Magistrații Curții de Apel București au respins, în 1 martie 2018, cererea de întrerupere a executării pedepsei din motive medicale formulată de torționarul Alexandru Vișinescu, condamnat la 20 de ani de închisoare.

Decizia magistraților nu este definitivă, iar în 12 aprilie se va judeca la Curtea Supremă contestația torționarului.

Alexandru Vișinescu, condamnat la 20 de ani de închisoare, a cerut magistraților întreruperea executării pedepsei, pe motiv că problemele sale medicale nu pot fi ținute sub observație în unitatea medicală din penitenciar.

Alexandru Vișinescu a fost încarcerat în februarie 2016, după ce judecătorii instanței supreme au decis condamnarea definitivă a acestuia la 20 de ani de închisoare pentru crime împotriva umanității.

Potrivit rechizitoriului procurorilor, în perioada 1956-1963, Alexandru Vișinescu, în calitate de comandant al Penitenciarului Râmnicu Sărat, "a săvârșit acțiuni și inacțiuni sistematice care au avut ca rezultat persecutarea colectivității reprezentată de deținuții politici încarcerați în acest penitenciar, prin privare de drepturi fundamentale ale omului sau prin restrângerea gravă a exercitării acestora, pe motive de ordin politic"

(Sursa: Mediafax)

● Criza din SIRIA. Rusia ține legătura cu șefii Statului Major General al Armatei SUA și NATO privind posibile ATACURI

Rusia se află în contact direct cu șefii Statului Major General al Armatei SUA și desfășoară consultări cu NATO prin intermediul Turciei în privința gestionării conflictului din Siria, a declarat Vladimir Șamanov, șeful Comisiei de Apărare din Duma de Stat, relatează site-ul agenției Tass.

"Este în desfășurare un dialog direct cu liderii Statului Major General al Armatei SUA. Prin aliații noștri, omologii turci, comunicările sunt verificate cu NATO. Indiferent cât de emoționante și amenințătoare ar fi putut fi declarațiile domnului [Donald] Trump, răspunsul din partea premierului britanic Theresa May și a președintelui francez Emmanuel Macron arată că nu există unitate și că măsurile adoptate au dus la aceste rezultate", a spus Șamanov într-un interviu pentru televiziunea Rossiya 1.

Șeful Comisiei de Apărare din Duma de Stat, camera inferioară a Parlamentului Federației Ruse, a mai precizat că țara sa nu este alarmată de informațiile privind posibile atacuri ale SUA în Siria.

Vladimir Șamanov a făcut un apel către populația rusă să nu se alarmeze în privința situației actuale, adăugând că responsabilii militari, diplomatici și politici ai Rusiei colaborează non-stop.

Miercuri, președintele american Donald Trump a avertizat Rusia că Statele Unite vor ataca Siria, din cauza unui presupus atac chimic atribuit Administrației Bashar al-Assad.

La 8 aprilie, o serie de organizații umanitare și mai mulți medici au susținut că minimum 70 de persoane din orașul sirian Duma au murit prin asfixiere și alte câteva sute prezintă simptome precum convulsii și salivă abundentă (spume la gură), specifice pentru expunerea la substanțe neurotoxice sau clor.

Potrivit organizației umanitare Căștile Albe, ar fi fost folosit un dispozitiv de tip bombă-butoi cu gaz sarin, care a fost aruncat dintr-un elicopter. Orașul sirian Duma este ultima redută a grupării insurgente Jaish al-Islam din regiunea Ghuta de Est, iar forțele regimului sirian au efectuat mai multe bombardamente în zonă. Statul Major al armatei Rusiei susține că atacul chimic produs în orașul sirian Duma a fost o înscenare a organizației umanitare insurgente Căștile Albe. Presa de stat de la Damasc a anunțat că forțele guvernamentale nu au efectuat atacuri chimice, iar informațiile prezentate în presa occidentală sunt "invenții" generate de faptul că rebelii au pierdut majoritatea teritoriilor ocupate.

(Sursa: Mediafax)

● **Declarație surpriză din partea lui Zuckerberg, în a DOUA zi de audieri în Congresul SUA: CEO-ul Facebook susține că și datele lui au fost preluate de Cambridge Analytica**

Miliardarul Mark Zuckerberg, fondatorul și directorul general al companiei Facebook, a declarat, miercuri, în Camera Reprezentanților din SUA, că își asumă angajamentul de a corecta greșelile care i-au afectat pe utilizatorii rețelei de socializare.

Mark Zuckerberg, CEO al Facebook, a anunțat astăzi că printre cei 87 de milioane de utilizatori afectați de scandalul Cambridge Analytica se numără și el, datele acestuia fiind printre cele sensibile la breșa de securitate, potrivit Reuters.

Acesta a răspuns sugestiilor venite din partea membrilor Congresului, potrivit cărora utilizatorii nu au destul de mult control asupra datelor pe care le transmit pe Facebook, în cadrul scandalului care include cea mai mare rețea de social media din lume.

"De fiecare dată când cineva decide să distribuie ceva pe Facebook...există un control. Chiar în acel moment. Nu este un control îngropat undeva în setări, este chiar acolo", a transmis magnatul de 33 de ani în fața reprezentanților din Camera pentru Energie și Comerț.

"Este clar că nu am făcut suficiente lucruri pentru a evita ca aceste instrumente să fie folosite în scopuri negative. Mă refer la difuzările de știri false, la ingerințele străine în alegeri, la discursurile de ură, precum și la folosirea datelor cu caracter personal. Nu este suficient să asigurăm interacțiunea dintre oameni. Trebuie să ne asigurăm că aceste interacțiuni sunt pozitive. Trebuie să ne asigurăm că oamenii nu se folosesc de platformă pentru a răni alți oameni sau pentru a răspândi informații false. Vom avea nevoie de timp pentru a rezolva toate aceste probleme, însă îmi asum angajamentul de a le repara", a declarat Zuckerberg.

Bobby Rush, membru al Camerei Reprezentanților din SUA, i-a transmis fondatorului Facebook că activitățile sale se aseamănă cu mijloacele de supraveghere ale FBI.

Întrebat dacă are vreo obligație morală de a conduce o platformă care protejează democrația, Zuckerberg a răspuns afirmativ și a adăugat că și datele sale personale au ajuns la Cambridge Analytica.

Directorul general al Facebook a adăugat că reglementările din domeniul digital sunt "inevitabile".

"Inevitabil, va fi nevoie de anumite reglementări", a declarat Zuckerberg.

Cambridge Analytica, o firmă specializată în analizarea datelor online implicată în campania președintelui SUA Donald Trump și în cea pro-Brexit a exploatat în scop electoral datele de pe Facebook a zeci de milioane de cetățeni americani în ceea ce un membru al echipei lui Steve Bannon a numit drept "război psihologic". Un activist pentru transparență, Christopher Wylie, a dezvăluit pentru publicațiile The New York Times și Observer că firma Cambridge Analytica, deținută de miliardarul specializat în tranzacții speculative Robert Mercer și condusă la acea vreme de Steve Bannon, a participat la campania electorală a lui Donald Trump folosind fraudulos profilurile Facebook a milioane de alegători americani pentru a construi un puternic program software în scopul anticipării și influențării preferințelor electorale. Aceași companie de analize a fost implicată în campania pentru ieșirea Marii Britanii din Uniunea Europeană (Brexit). Steve Bannon a devenit în august 2017 director al echipei de campanie a lui Donald Trump.

Mark Zuckerberg, co-fondatorul și directorul general al companiei Facebook, a precizat ieri, la audierea din Senat, că își asumă răspunderea pentru problemele care au afectat utilizatorii rețelei de socializare online, subliniind că este anchetat cazul Cambridge Analytica și vor fi luate măsuri.

Zuckerberg a spus că a fost o greșeală că nu a verificat dacă compania Cambridge Analytica a respectat promisiunea de a nu folosi datele Facebook. **(Sursa: Mediafax)**