

REVISTA PRESEI

• Ministrul Sănătății tranșează SCANDALUL din Sănătate. SEMNAL DUR pentru sindicate: 'Nu negociem legea...'

Ministrul Sănătății tranșează scandalul iscat între minister și sindicate și vine cu un semnal dur. Sorina Pintea, a declarat, joi, la o nouă întâlnire cu federația "Solidaritatea Sanitară", care amenință cu greva generală, că "mărul discordiei" este regulamentul sporurilor, ea spunând că nu poate fi negociată legislația, ci doar aplicarea ei. "Mărul discordiei este acest regulament al sporurilor. Avem anexa 10 propusă sindicatelor și care este încă în negociere. (...) Nu cred că putem discuta de faptul că nu cresc veniturile nete în sistemul sanitar. Nu negociem legea. Nu putem negocia legislația, doar aplicarea ei", a declarat ministrul la întâlnirea cu sindicaliștii, potrivit NEWS.RO.

La final, Sorina Pintea a subliniat din nou că trebuie stabilită o limită obligatorie, pentru ca spitalele să nu piardă. "Trebuie stabilită o limită minimă obligatorie, astfel încât să încercăm să dăm ocazia spitalelor care ar putea să piardă mult mai mult să meargă la un nivel minim. Au fost multe întrebări, am răspuns punctual, au fost întrebări legate de această anexă și de legea salarizării. (...) Există un plafon de 30 la sută pentru sporuri, care este înscris în legea salarizării unitare și care trebuie respectat", a spus Pintea.

Membrii Federației "Solidaritatea Sanitară" urmează să decidă dacă se alătură sau nu protestelor declanșate de Sanitas.

Liderii Sanitas au anunțat, luni, că încep procedurile de declanșare a conflictului colectiv de muncă și că primele acțiuni de protest vor fi în 20, 22, 27 și 29 martie, când vor fi pichetate sediile ministerelor Sănătății, Muncii și Finanțelor.

Reprezentanții confederației sindicale au anunțat că în jurul datei de 25 aprilie va fi organizat un miting la care sunt așteptați cel puțin 20.000 de oameni, iar după acest miting va urma greva generală.

Sindicaliștii cer acordarea creșterilor salariale de la 1 martie 2018 pentru tot personalul din sănătate și asistență socială, renunțarea la plafonarea sporurilor la nivelul de 30% pe ordonator principal de credite, adoptarea Regulamentului de sporuri fără Anexa 10, negocierea și încheierea Contractului colectiv de muncă la nivelul sectoarelor de activitate "Sănătate" și "Asistență socială" și recuperarea pierderilor de venituri cauzate de aplicarea noilor reglementări salariale de la 1 ianuarie 2018, respectiv de transferul contribuțiilor sociale în totalitate în sarcina angajatului.

(Sursa: news.ro)

• CSM cere Ministerului Justiției răspunsul pe care l-a transmis cererii din 2012 a Comisiei Europene

Consiliul Superior al Magistraturii a decis, marți, înaintarea unei solicitări către Ministerul Justiției pentru a comunica cum a răspuns solicitării formulate de Comisia Europeană în 2012, referitoare la o listă cu dosare de corupție la nivel înalt.

Plenul CSM a decis "transmiterea unei solicitări către Ministerul Justiției pentru a comunica informații Consiliului Superior al Magistraturii, cu privire la modalitatea în care a răspuns solicitării formulate de către Comisia Europeană la data de 10.10.2012, punctul 20 din anexă, respectiv modalitatea în care a colectat datele, având în vedere potențialul afectării independenței instanțelor judecătorești investite cu soluționarea cauzelor respective". Premierul Viorica Dăncilă i-a cerut, luni seara, ministrului Justiției, Tudorel Toader, să îi comunice "cu celeritate" dacă în perioada 2012-2018 Comisia Europeană a mai transmis documente prin care cereau situațe și stabilirea pașilor de urmat în cazuri de presupusă corupție la nivel înalt. Toader a precizat că va trimite informațiilor solicitate în cursul zilei de marți.

Reprezentanța Comisiei Europene a precizat, luni, pentru MEDIAFAX, că nu comentează despre documente apărute în presă „din surse neoficiale”, după ce un document din 2012 privind MCV, făcut public duminică, conținea și o listă de persoane cu probleme penale.

„Ca o regulă generală, Comisia Europeană nu comentează despre documente apărute în presă cu atribuirea <din surse neoficiale>”, potrivit răspunsului Reprezentanței Comisiei Europene la solicitarea MEDIAFAX.

Este vorba despre un document din 10 octombrie 2012, adresat Guvernului României, care prezintă o listă de 21 de cerințe ale Comisiei Europene în legătură cu MCV, prezentat de Antena 3.

Unul dintre puncte prevede descrierea situației și stabilirea pașilor de urmați în cazuri de corupție cunoscute, fiind date și nume: Gheorghe Copos, Adrian Năstase, Șerban Brădișteanu, Ion Dumitru, Decebal Traian Remeș, Dan Voiculescu, George Becali, Cătălin Voicu, Tudor Chiuariu.

(Sursa: Mediafax)

● **USR susține că legile Justiției au fost adoptate „la limita penalului”**

Parlamentarii Uniunii Salvați România vor depune noi sesizări la Curtea Constituțională pe cele trei legi ale Justiției și reclamă „abuzuri” din partea majorității PSD-ALDE la votul de marți din plenul Camerei Deputaților. Deputații USR susțin că rapoartele supuse votului ar fi fost redactate înainte de încheierea ședinței Comisiei speciale conduse de Florin Iordache. Totodată, reprezentanții USR fac un apel către președintele Klaus Iohannis de a sesiza Comisia de la Veneția pe tema celor trei legi.

„De ceea ce ne temeam nu am scăpat. Practic, a început din nou. Dacă anul trecut ne-am bătut pe legile Justiției și societatea a fost ținută captivă în problema legilor Justiției, în problemele personale ale lui Liviu Dragnea și ale camarilei sale, începând de astăzi, în mod oficial, lupta s-a redeschis, pare că și anul acesta nu va fi despre România, nu despre infrastructură, educație sau sănătate, va fi tot despre legile Justiției. Considerăm votul de astăzi un preambul și o deschidere a atacului pe Coduri (Codul penal și Codul de procedură penală - n.r.)”, a declarat președintele USR, Dan Barna, la încheierea votului pe cele trei legi ale Justiției.

Acesta a precizat că nu a fost niciun fel de dezbateri. „Totul s-a desfășurat nu pe repede-înainte, asta e o glumă. Practic ni s-au pus foile pe masă și ni s-a spus «Votați-le! Cum? Nu le-ați citit? Nu sunteți serioși»”, a arătat Barna. La rândul său, deputatul USR Stelian Ion, membru al Comisiei speciale conduse de Florin Iordache, a susținut că modalitatea în care ar fi fost operate, în Camera Deputaților, noile modificări la legile Justiției ar fi „una ilegală, la limita penalului”.

„Modalitatea în care au înțeles cei din PSD-ALDE să promoveze aceste modificări este una abuzivă, este una ilegală, la limita penalului. Aceste rapoarte pe care le-am votat astăzi în Parlament au fost scrise de aseară, înainte de a fi discutate în comisii (Comisia specială condusă de Florin Iordache - n.r.), pentru că în câteva minute, cât a durat de la finalizarea ședinței Comisiei speciale și până la votul în Parlament nu aveau cum să redacteze aceste rapoarte”, a declarat deputatul USR.

Acesta a mai spus că toate amendamentele USR „au fost lăsat pe-afară, nu s-au regăsit în raport” și că parlamentarii Uniunii vor depune noi sesizări la CCR.

Deputatul a mai făcut un apel către președintele Klaus Iohannis să sesizeze Comisia de la Veneția. „Cu siguranță, domnul președinte analizează toate aspectele și are în vedere multe chestiuni de detaliu. Sper să ia cea mai bună decizie, pentru că din păcate a rămas singurul care mai poate face această sesizare a Comisiei de la Veneția”, a declarat Stelian Ion.

Și liberalii intenționează să atace legile Justiției, din nou, la Curtea Constituțională, după cum a declarat, marți, prim-vicepreședintele PNL, Raluca Turcan.

„PNL va contesta la CCR această manieră prin care dumneavoastră votați, prin majoritatea pe care o aveți, legile Justiției. Legea care scoate președintele din procedura de numire a magistraților, prin care scoateți la pensie 2.500 de magistrați și salvați dosare”, a spus Raluca Turcan.

Plenul Camerei Deputaților a adoptat marți cele trei legi ale Justiției.

Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor a primit 190 de voturi „pentru”, 98 de voturi „împotriva” și două abțineri. Legea 304/2004 privind organizarea judiciară a fost adoptată cu 183 de voturi „pentru”, 91 de voturi „împotriva” și o abținere, iar legea 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) a fost adoptată cu 189 de voturi „pentru”, 101 voturi „împotriva” și două abțineri.

(Sursa: Digi 24)

● **Superimunitatea judecătorilor CCR, parțial neconstituțională**

Judecătorii Curții Constituționale au decis astăzi în privința propriei superimunități. Un proiect de lege votat în Parlament prevedea că membrii Curții nu pot fi reținuți sau arestați fără acordul colegilor lor. Proiectul a fost contestat de opoziție.

Unele elemente ale legii au fost declarate neconstituționale, a spus președintele CCR, Valer Dorneanu.

Pentru judecătorul în funcție se va cere aprobarea plenului CCR pentru reținere, arestare și percheziții, nu și pentru urmărirea penală. În plus, cererea de ridicare a imunității nu trebuie să fie făcută de ministrul Justiției, care este un personaj politic, ci de către procurorul general al României, a explicat președintele Curții Constituționale. Senatorii au votat luna trecută un proiect care le acordă judecătorilor Curții Constituționale ceea ce presa numește o „superimunitate”. Proiectul de lege adoptat prevede că un judecător CCR nu poate fi urmărit penal, reținut sau trimis în instanță fără încuviințarea colegilor săi.

Judecătorii CCR au decis că ridicarea imunității unui judecător nu trebuie să fie aprobată de plenul Camerei sau de plenul Senatului.

„Am decis că e de competența Curții Constituționale și am invocat și practica CEDO, opiniile Comisiei de la Veneția. Este normal ca noi, cei din corpul cărora a plecat problema penală să decidem asupra imunității. Dacă ar fi rămas această competență la Cameră sau la Senat, s-ar fi creat o stare de afectare a independenței noastre”, a spus Valer Dorneanu.

Tot CCR se va pronunța și asupra suspendării din funcție a unui judecător constituțional, în cazul în care acesta ar fi trimis în judecată, a mai spus Dorneanu.

Sesizarea de neconstituționalitate a modificărilor aduse Legii 47/1992 privind organizarea și funcționarea CCR fost depusă în 23 februarie de 38 de senatori PNL și USR, care spun că legea a fost adoptată cu încălcarea mai multor dispoziții constituționale care prevăd ca justiția se înfăptuiește în numele legii și că este unică, imparțială și egală pentru toți.

Semnatarii sesizării spun că legea încalcă independența judecătorilor constituționali, principiul separației puterilor în stat, egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice și recomandări ale Comisiei Europene pentru Democrație prin Drept.

„Această imunitate reglementată de legiuitorul ordinar pentru judecătorii Curții Constituționale este mai extinsă decât oricare dintre imunitățile și măsurile de protecție stabilite de legiuitorul constituant pentru parlamentari, pentru președintele României și pentru membrii Guvernului”, arată senatorii PNL și USR în sesizare.

Potrivit acestora, art. 66 alin. (1), (2) și (3) din lege face posibilă urmărirea penală și trimiterea în judecată, respectiv reținerea, arestarea sau percheziționarea unui judecător al CCR, însă condițiile legale în care se pot realiza aceste acte procesuale sunt dificil de realizat și depind de voința exclusivă a unei autorități politice, respectiv Ministerul Justiției, precum și de voința autorității administrativ-jurisdicționale, plenul Curții Constituționale, „aspecte care conduc la aprecierea fermă a imposibilității înfăptuirii justiției cu privire la toate faptele penale comise de un judecător al Curții”.

Propunerea legislativă a deputatului minorităților sârbe, Adnagi Slavoliub, prin care judecătorii Curții Constituționale ar urmări să beneficieze de imunitate sporită, a fost adoptată de Senat în 14 februarie și prevede că judecătorii CCR nu mai pot fi urmăriți penal, reținuți, arestați, percheziționați sau trimiși în judecată fără încuviințarea a două treimi din numărul judecătorilor CCR.

„Imunitatea propusă constituie cea mai eficientă garanție că judecătorii CCR își pot exercita rolul conferit de legea fundamentală fără constrângeri sau presiuni. Au fost preluate condiții prevăzute în caz de infracțiunea flagrantă pentru deputați și senatori, tocmai pentru a elimina speculația că judecătorii CCR ar aparține de orice responsabilitate penală în cazul comiterii unei infracțiuni indiferent de condiții”, se arată în expunerea de motive.

„Judecătorii CCR nu pot fi urmăriți penal, reținuți, arestați, percheziționați sau trimiși în judecată, decât cu încuviințarea plenului Curții Constituționale, la cererea ministrului Justiției, sesizat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Încuviințarea se dă cu votul a două treimi din numărul judecătorilor CCR, după ascultarea judecătorului în cauză”, se menționează în legea de modificare a Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

Potrivit formei adoptate pe 11 aprilie 2017 de Camera Deputaților, pentru infracțiunile săvârșite de judecătorii CCR, urmărirea penală și trimiterea în judecată se fac doar de către Parchetul de lângă ÎCCJ, iar competența de judecată aparține ÎCCJ. Un alt alineat prevede ca, după încetarea mandatului de judecător CCR, acesta să poată opta pentru intrarea în avocatură sau notariat, fără examen. Aceași propunere legislativă prevede ca, la încetarea mandatului de judecător CCR din motive medicale, acesta beneficiază de o sumă egală cu indemnizația netă pe șase luni. Proiectul legislativ a fost adoptat de Senat în forma aprobată de Camera Deputaților.

(Sursa: Digi 24)

● **Laura Codruța Kovesi, audiată miercuri de procurorii CSM. Șefa DNA ar fi comis abateri disciplinare**

Procurorul șef al DNA, Laura Codruța Kovesi, va fi audiat, miercuri, de Secția pentru Procurori a CSM, ca urmare a unei sesizări formulate de Inspekția Judiciară. Inspectorii au constatat că ar fi săvârșit mai multe abateri disciplinare. Și adjunctul DNA, Marius Iacob, va fi audiat.

Una dintre abaterile disciplinare ale procurorului șef al DNA, constatată de inspectorii, se referă la înregistrările apărute în spațiul public, din timpul unei ședințe de lucru, pe data de 18 iunie 2017.

"Procurorul șef al DNA s-a exprimat în sensul combaterii efectelor negative în planul imaginii și credibilității instituției, generate de Decizia CCR 68/2017, prin instrumentarea urgentă a unor dosare „cu miniștri”, de impact mediatic, și-a exprimat dezacordul cu privire la caracterul legal, definitiv și general obligatoriu al Deciziei CCR 68/2017 și a folosit exprimări inadecvate la adresa Curții Constituționale și a unui judecător al Curții Constituționale, inducând ideea în cadrul opiniei publice că unul din criteriile în funcție de care se prioritizează soluționarea dosarelor este impactul mediatic al acestora și calitatea oficială a persoanelor cercetate", spuneau inspectorii, într-un comunicat de presă, în ianuarie.

Potrivit sursei citate, Kovesi a folosit *"față de colegii procurori un ton superior și agresiv, inadmisibil în raport cu standardele minimale de etică și deontologie ale unui magistrat, de natură a genera în rândul opiniei publice un sentiment de indignare și a unui dubiu legitim cu privire la respectarea principiilor supremației Constituției și a legilor, precum și a imparțialității procurorilor"*.

O altă încălcare a legii se referă la un e-mail trimis de procurorul șef, în care, spun inspectorii, *"a adoptat o atitudine nedemnă, folosind la adresa procurorilor cuvinte și expresii cu un conținut vădit denigrator, insultător și amenințător, respectiv „lași”, „bârfitori”, „infractori”, făcând cunoscut acestora faptul că „există deja un cerc de suspecti” ,cu referire la un dosar penal, încălcând astfel obligația de rezervă și normele de conduită atașate profesiei de magistrat"*.

De asemenea, Inspekția Judiciară susținea că Laura Codruța Kovesi ar fi încălcat Regulamentul de ordine interioară al DNA, *"care se referă la atribuțiile procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție și prevede că acesta : „urmărește repartizarea cauzelor sau, după caz, repartizează cauze în raport cu criteriile obiective precum specializarea și pregătirea procurorului, volumul de activitate, complexitatea și operativitatea soluționării cauzelor, conflictele de interese sau incompatibilitățile în exercitarea funcției”, prin desemnarea în calitate de procuror de caz a unui magistrat care se afla într-o vădită stare de incompatibilitate"*.

În ceea ce îl privește pe adjunctul DNA, procurorul Marius Iacob, acesta ar fi săvârșit abaterea disciplinară prevăzută de articolul care reglementează *„nerespectarea îndatoririi de a se abține atunci când judecătorul sau procurorul știe că există una din cauzele prevăzute de lege pentru abținerea sa..” "constând în aceea că a efectuat acte de urmărire penală fără a formula declarație de abținere, deși se afla, în mod vădit, în situația de incompatibilitate prevăzută de art. 64 alin.1 lit. f, cu referire la art. 65 alin.1 și art. 66 Cod procedură penală"*.

(Sursa: Mediafax)

● **Liviu Dragnea va fi audiat în dosarul DGASPC Teleorman**

Președintele PSD, Liviu Dragnea, va fi audiat miercuri, la Înalta Curte de Casație și Justiție, în dosarul în care este judecat pentru instigare la abuz în serviciu în legătură cu angajarea a două membre de partid la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului (DGASPC) Teleorman.

Ședința de judecată este programată la ora 10,00.

Tot la acest termen vor fi audiați cei trei inculpați care și-au recunoscut vinovăția în acest dosar - Adriana Botorogeanu, Gheorghe Nicușor și Anisa Stoica, precum și trei martori propuși de Liviu Dragnea, respectiv Silvia Oprescu (secretar al CJ Teleorman), Liliana Magheru (director în CJ Teleorman) și Timotei Stuparu (secretarul PSD Teleorman).

Liviu Dragnea a fost trimis în judecată de DNA pe 15 iulie 2016, fiind acuzat de săvârșirea, în calitate de președinte al Consiliului Județean Teleorman, a infracțiunilor de instigare la abuz în serviciu și instigare la fals intelectual.

În același dosar a fost trimisă în judecată și fosta soție a lui Dragnea, Bombonica Prodana, la data comiterii faptei coordonator al Complexului de servicii destinate copilului și familiei și șef serviciu Secretariat din cadrul DGASPC Teleorman, cu privire la săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit. De asemenea, au fost trimiși în judecată mai mulți angajați de la DGASPC

Teleorman.

Conform DNA, Dragnea a intervenit pentru menținerea în funcție și plata drepturilor salariale pentru două angajate de la DGASPC Teleorman, deși știa că acestea lucrau de fapt în cadrul organizației PSD Teleorman. Este vorba de Adriana Botorogeanu, încadrată din anul 2005 la DGASPC Teleorman în funcția de inspector de specialitate în cadrul Serviciului administrativ, și Anisa Niculina Stoica, încadrată, din anul 2006, în funcția de referent.

Potrivit procurorilor, cele două angajate nu s-au prezentat la serviciu și nici nu au prestat vreuna dintre activitățile înscrise în contractul lor muncă semnat cu DGASPC Teleorman, desfășurându-și de fapt activitatea la sediul Organizației Județene PSD Teleorman.

(Sursa: Agerpres)

● **Procesul Kovesi-Antena3: Despăgubiri de 300.000 de lei pentru șefa DNA**

Sentință într-un dosar ce se judecă deja de mai bine de trei ani. Procurorul-sef al DNA, Laura Codruța Kovesi va primi 300.000 de lei daune morale, în dosarul în care aceasta ceruse despăgubiri de un milion de lei. Decizia a fost luată de Curtea de Apel Ploiești.

ACTUALIZARE. Curtea de Apel Ploiești a decis că șefa DNA va primi suma de 300.000 lei cu titlu de daune morale, în solidar, de la pârâții Mihai Gâdea, Bianca Grigore, Mugur Ciuvică și SC Antena 3.

Tribunalul București hotărâse, în 2015, ca șefa DNA să primească daune morale în valoare de 250.000 de lei. În plus, prin decizia de azi, magistrații obligă postul de televiziune să publice decizia instanței în trei zile consecutiv și să-i prezinte scuze publice procurorului șef al DNA.

Curtea de Apel Ploiești a stabilit pentru 20 martie termenul de pronunțare în dosarul deschis de șefa DNA împotriva postului Antena 3 și a unor angajați a acestuia și care are ca obiect „**acțiune în răspundere delictuală**”. În urmă cu cinci zile, în 15 martie, instanța a respins o cerere de recuzare depusă de unul dintre pârâți, dar și o cerere de abținere formulată de una dintre judecătorele care fac parte din completul de judecată. Curtea de Apel Ploiești - a treia Curte de Apel după cea din București și cea din Pitești pe rolul căreia a ajuns procesul dintre Laura Codruța Kovesi și Antena 3 - trebuie să ia o decizie în acest dosar în condițiile în care **în luna ianuarie a acestui an Laura Codruța Kovesi a depus la Înalta Curte de Casație și Justiție o plângere privind tergivesarea procesului**, plângere care a fost admisă. Șefa DNA a cerut ICCJ să dispună continuarea procesului după ce, în decembrie anul trecut, acesta fusese suspendat prin decizie a judecătorilor de la Curtea de Apel Ploiești.

În 16 octombrie 2015, Tribunalul București a decis ca șefa DNA, Laura Codruța Kovesi, să primească 250.000 de lei daune morale, în dosarul în care a dat în judecată Antena 3, cerând despăgubiri de un milion de lei, pentru acuzațiile de mușamalizare a anchetei în dosarul lui Mircea Băsescu care i-au fost aduse pe post. **Tribunalul București a admis în parte acțiunea Laurei Codruța Kovesi și a obligat în solidar Antena 3 și pe Mihai Gâdea, Mugur Ciuvică, Bianca Nae, Radu Tudor și Răzvan Savaliuc să-i plătească procurorului-șef al DNA 250.000 de lei.** Decizia de atunci a fost atacată cu apel, acesta judecându-se inițial la Curtea de Apel București. Ulterior, dosarul a fost strămutat, la cererea pârâților, de la Curtea de Apel București la Curtea de Apel Pitești, iar de acolo la Curtea de Apel Ploiești.

Laura Codruța Kovesi a fost prezentă la mai multe ședințe de judecată la Curtea de Apel Ploiești, de fiecare dată șefa DNA fiind asistată de avocat. Aceasta nu s-a adresat niciodată instanței de judecată și a refuzat să dea declarații presei pe tema acestui proces.

(Sursa: Digi 24)

● **Parchetul General a transmis CSM și ministrului Justiției protocoalele clasificate**

Parchetul General anunță că, având în vedere o decizie a Plenului CSM și solicitarea ministrului Justiției, Tudorel Toader, de declasificare a protocoalelor încheiate de parchet, instituția a transmis protocoalele clasificate către CSM și ministrului Justiției.

"Având în vedere decizia luată astăzi de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii privind verificarea anumitor aspecte legate de protocoalele clasificate încheiate între instituțiile judiciare și Serviciul Român de Informații, precum și solicitarea ministrului justiției de demarare a procedurii legale de desecretizare a protocoalelor

încheiate între Ministerul Public, Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, pe de o parte, și Serviciul Român de Informații, pe de altă parte, conducerea Ministerului Public a transmis protocoalele clasificate Consiliului Superior al Magistraturii și ministrului Justiției, spre informare, potrivit prerogativelor constituționale și competențelor legale, precum și a principiului “nevoii de a cunoaște”, transmite Parchetul General.

În continuare, este în derulare analiza aspectelor legale privind procedura de declasificare a protocoalelor încheiate cu Serviciul Român de Informații, precizează instituția.

La ședința CSM de marți, președintele instanței supreme a adus în discuție desecretizarea protocoalelor SRI-parchete. Cristina Tarcea a susținut că CSM ar putea cere desecretizarea și să ia măsuri în consecință.

“Există constituită în Parlament, comisia aceea specială care se ocupă de activitatea SRI în care s-ar fi dat anumite date și informații privind existența protocoalelor și relațiilor procurorilor, judecătorilor, magistraților cu case conspirative. Dacă există aceste informații, ele să fie desecretizate, să solicităm noi desecretizarea acestora și să fie transmise CSM pentru a dispune în consecință. Dacă informațiile difuzate în spațiul public sunt reale, urmează să luăm măsurile care se impun, sancționarea acestor aspecte. Dacă nu sunt reale, cred că este cazul să ne prevalăm de obligația noastră legală de apărare a independenței justiției. Cu privire la protocoale, în afară de aceste informații pe care le putem solicita de la această comisie specială, cred că mai există structuri și membrii ai corpului magistraților, există și instrumente specifice pe care le putem folosi pentru a clarifica această problemă”, a declarat Cristina Tarcea la CSM.

(Sursa: Mediafax)

● **Comisia specială a amendat legea 303/2004, la propunerea lui Iordache: Cooperarea instituțională între instanțe/ parchete și alte autorități va fi publică /PNL: Secretizările, în altă lege**

Comisia specială privind justiția a revenit, marți, asupra alineatului 7 al articolului 7 din Legea 303/2004, stabilind că informațiile care privesc cooperarea instituțională între instanțe/parchete și alte autorități sunt informații de interes public la care accesul liber este garantat.

„*Informațiile care privesc statutul judecătorilor și procurorilor, organizarea judiciară, organizarea și funcționarea CSM, cooperarea instituțională între instanțe și parchete, pe de o parte, și orice altă autoritate publică, pe de altă parte, precum și actele emise sau încheiate de către sau între autoritățile publice care privesc sau afectează desfășurarea procedurilor judiciare, prin derogare de la prevederile art 12 din Legea 544/2001, constituie informații de interes public, la care accesul liber este garantat*”, potrivit alineatului 7 al articolului 7 din Legea 303/2004, reluat în discuție și revotat în ședința de marți a Comisiei speciale.

În ședința comisiei de luni, aleșii au votat în unanimitate, la propunerea PNL, o altă modificare a alineatului 7 al articolului 7 din Legea 303/2004, atât opoziția, cât și aleșii PSD-ALDE convenind că Decizia CCR trebuie respectată. Astfel, în ședința de luni aleșii au stabilit că „*Informațiile care privesc statutul judecătorilor și procurorilor, organizarea judiciară, organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, cooperarea instituțională între instanțe și parchete, pe de o parte, și orice altă autoritate publică, pe de altă parte, constituie informație de interes public la care accesul este liber garantat în măsura în care nu contravin prevederilor din alte legi speciale.*”

-0:10

Florin Iordache a afirmat că forma propusă de PNL creează confuzii și „dă naștere unor interpretări care ar putea prejudicia dreptul la libera informare”.

„*Consideră că sintagma <<nu contravin altor legi speciale>> creează o anumită confuzie și dă posibilitatea ca prin introducerea acestei sintagme anumite informații care sunt de interes public. Introducerea sintagmei dumneavoastră este restrictivă și dă naștere unor interpretări care ar putea prejudicia dreptul la libera informare*”, a spus președintele Comisiei, Florin Iordache.

Iulia Scânteii a afirmat raporturile juridice sunt secretizate de legi speciale, nu prin Legea 303/2004.

„*Eu nu aveam în vedere să interzic accesul. Dumneavoastră îmi vorbiți despre posibilitatea de a secretiza aceste categorii de informații și raporturi juridice, ori ele nu fac obiectul acestei legi. (...) Alte legi speciale le secretizează. Trebuie să vă duceți în legea specială, la informații clasificate și să le exceptați de la clasificare*”, a susținut senatorul PNL Iulia Scânteii.

Deputatul PNL Cătălin Predoiu a afirmat că amendamentul propus de PNL a fost în acord cu Decizia CCR.

„CCR ne-a atras atenția că sunt legi speciale care trebuie precizate”, a spus Predoiu.

USR a precizat că „CCR a susținut că datele cu caracter personal și informațiile clasificate trebuie să fie protejate”.

„Curtea ne spune în mod clar că nu putem face această derogare (...) dacă se dorește o declasificare nu prin această lege, (...) ci prin modificarea altor acte normative. Ne vom întoarce la Curte cu același rezultat”, a susținut deputatul USR Stelian.

Comisia specială: Magistraților suspendați li se plătesc asigurările sociale de sănătate

Comisia specială privind justiția a stabilit, marți, că în perioada în care judecătorii și procurorii sunt suspendați nu li se plătesc drepturile salariale, dar li se plătesc asigurările sociale de sănătate.

„În perioada suspendării din funcție dispuse în temeiul alin 1, judecătorului și procurorului nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și responsabilitățile prevăzute la art 5 și art 8. și nu se plătesc drepturile salariale, dar i se plătesc asigurările sociale de sănătate. Această perioadă nu constituie vechime în muncă și în magistratură”, potrivit unui amendament adus Legii 303/2004 privind statutul magistraților.

(Sursa: Mediafax)

● **Curtea Constituțională a decis că Regulamentului Camerei Deputaților este parțial neconstituțional**

Curtea Constituțională a decis marți, că articolul 1 din Hotărârea Camerei Deputaților privind modificarea Regulamentului instituției este neconstituțional deoarece nici liderii grupurilor parlamentare și nici Comisia permanentă nu pot cenzura decizia liderului altui grup parlamentar.

"Curtea Constituțională a admis sesizarea de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile articolului unic pct.1 din Hotărârea Camerei Deputaților nr.98/2017 privind modificarea și completarea Regulamentului Camerei Deputaților sunt neconstituționale. De asemenea, cu unanimitate de voturi, Curtea Constituțională a respins, ca neîntemeiată, sesizarea de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile articolului unic pct.2 din Hotărârea Camerei Deputaților nr.98/2017 privind modificarea și completarea Regulamentului Camerei Deputaților, precum și hotărârea, în ansamblul său, sunt constituționale în raport cu criticile formulate", se arată într-un comunicat de presă.

Curtea Constituțională a luat marți în dezbatere sesizările PNL și USR privind ispozițiilor Hotărârii Camerei Deputaților nr.98/2017 privind modificarea și completarea Regulamentului Camerei Deputaților.

În motivarea soluției se arată că: "dispozițiile articolului unic pct.1 al hotărârii, potrivit căruia membrii comisiei permanente pot respinge o singură dată, motivat, propunerea grupului parlamentar căruia i-a revenit funcția, situație în care grupul parlamentar respectiv nominalizează o altă persoană, Curtea a statuat că, odată agreeate numărul membrilor biroului Comisiei permanente și împărțirea funcțiilor potrivit algoritmului politic, revine fiecărui grup parlamentar, reprezentat prin liderul său, îndreptățirea de a propune pe funcția dată pe orice membru al său care face parte din comisia respectivă. Nici liderii grupurilor parlamentare și nici Comisia permanentă nu pot cenzura, în nici un fel, decizia liderului altui grup parlamentar. Având în vedere cele expuse, Curtea a constatat că orice fel de control instituit asupra opțiunii de oportunitate politică venită din partea unui grup parlamentar în privința componenței nominale a comisiei permanente sau a biroului acestuia încalcă opțiunea politică a grupurilor parlamentare legal constituite și afectează ideea de configurație politică a comisiilor parlamentare"

Ca urmare a acestei expuneri, CCR a stabilit că articolul unic pct.1 din Hotărârea Camerei Deputaților nr.98/2017 încalcă prevederile Constituției.

Cu privire la dispozițiile articolului unic pct.2 al hotărârii, Curtea a reținut că titularii dreptului de inițiativă legislativă au posibilitatea de a depune amendamente, iar toate amendamentele sunt dezbătute și votate la nivelul Comisiei.

"Pentru a nu se bloca activitatea plenului Camerei Deputaților, aceasta, fără a pune în discuție art.74 alin.(1) din Constituție, are competența de a reglementa o procedură de lucru în vederea raționalizării procedurilor parlamentare și buneii administrări a acestora.

"Principiul „opozitia se exprimă, majoritatea decide” nu înseamnă că se aplică în lipsa unui cadru regulamentar, ci, din contră, acest principiu își găsește forma și expresia în cadrul regulamentar; absolutizarea uneia sau a alteia dintre cele două componente ale sale dă naștere unui dezechilibru între opoziție și majoritate, drept pentru care Camera Parlamentului trebuie să găsească o formă adecvată de punere în aplicare a acestui principiu. Cu privire la

criticile punctuale de neconstituționalitate aduse articolului unic pct.2 al hotărârii, din perspectiva respectării cerințelor de calitate a actelor normative, Curtea a constatat că previzibilitatea unui act normativ depinde într-o mare măsură de conținutul normei juridice despre care este vorba, de domeniul pe care îl acoperă, precum și de numărul și calitatea destinatarilor săi".

Astfel, Curtea a apreciat că, articolul sesizat este constituțional.

(Sursa: Mediafax)

● **CSAT trimite documentele SIPA la Parlament**

Consiliul Suprem de Apărare a Țării a decis, marți, să trimită Parlamentului documentele privind funcționarea Serviciului Independent pentru Protecție și Anticorupție (SIPA), fostul serviciu de informații al Ministerului Justiției. Documentele vor fi transmise ca urmare a solicitării Comisiei speciale de anchetă parlamentară.

Membrii CSAT au decis să pună la dispoziția Comisiei parlamentare conduse de senatorul PSD Viorel Salan toate documentele și înscrisurile aflate în arhiva CSAT cu privire la activitatea SIPA.

Comisia parlamentară de anchetă privind arhiva SIPA, care a fost înființată în septembrie anul trecut de Parlament, dar care nu a avut activitate o lungă perioadă, și-a reluat activitatea, săptămâna trecută.

Comisia de anchetă a arhivei SIPA a fost înființată la finalul lunii septembrie 2017 de către Parlament pentru a clarifica aspectele legate de desființarea Direcției Generale de Protecție și Anticorupție (DGPA).

În rândul obiectivelor Comisiei se numără: „stabilirea rolului activ al ministerului de resort la adoptarea HG 127/2006 precum și ce acte au fost întocmite în intervalul celor 3 luni, prevăzut de HG 127/2006, de ce nu s-au finalizat procedurile de desființare prevăzute în art. 3 și 4 și de ce nu s-a emis o nouă Hotărâre pentru prelungirea termenului”, identificarea și audierea persoanelor care au avut acces în arhivă fără respectarea condițiilor legale (...), precum și la solicitarea cui au accesat arhiva, verificarea autenticității informațiilor cuprinse în raportul 096/17-04.2008 și împrejurările în care s-a dispus la data de 18 august 2016 sporirea gradului de secretizare.

Un alt obiectiv asumat de comisie este identificarea persoanelor care în luna ianuarie 2005 au sustras din arhiva SIPA registrul de intrări-ieșiri, documente secrete și strict secrete, care înseamnă nume de persoane semnalate, conținutul foarte succint, de unde proveneau și beneficiarii informațiilor.

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, declara în luna octombrie a anului trecut, în fața comisiei de anchetă privind arhiva SIPA, că a fost avertizat când a fost numit în funcție că la minister există o bombă cu ceas care ticăie și că ea se numește arhiva SIPA. Toader a mai spus că în arhiva fostului serviciu secret al Ministerului Justiției sunt mai multe tipuri de documente: cărți de muncă ale funcționarilor cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor (ANP), documente privind viața privată, acte care țin de Arhivele Naționale și înscrisuri clasificate secret de serviciu.

Toader a spus că și-a făcut o imagine despre arhivă "cât de cât apropiată" de adevărul accesibil lui și a decis să nu tacă la fel ca predecesorii săi, sperând că pe durata mandatului nu va ieși în spațiul public problematica SIPA.

„Acolo, eu am intrat în arhivă, și nu pot să spun că știu ce este acolo, așa, dar cam știu despre ce este vorba.

Acolo, se prezuma dinainte, erau documente care nu își găseau locul. Cărțile de muncă ale funcționarilor cu statut special din ANP, o absolută nedreptate, pentru că oamenii ăia care au muncit nu puteau să își dovedească grupa, gradația, vechimea și celelalte, să-și ia și ei dreptul la pensie, un drept cât se poate de legitim, pentru că nu aveau acces la Arhivă. Dar bună parte am văzut teancuri-teancuri de cărți de muncă. Bună parte erau acolo și e nedrept, până la urmă, nu? (...) Dar să le ai fizic în spatele unui lacăt, unui sigiliu și să spui: nu pot să ți le dau pentru că sunt acolo și nu am voie, cred că e cel puțin nefiresc, ca să nu spun că e profund nedrept”, a descris Tudorel Toader prima categorie de documente găsite în arhiva SIPA.

Comisia de anchetă a arhivei SIPA este alcătuită din senatorul PSD Marian Pavel, senatorul PSD Adrian Diaconu, senatorul PSD Alexandru Bălănescu, deputatul PSD Costel Dunava, deputatul PSD Liviu Pleșoianu, deputatul PSD Mihai Popa. De asemenea, din partea PNL sunt deputatul Gabriel Andronache și Cristina Trăilă, dar și senatorul Daniel Fenechiu. USR este reprezentat de senatorul Mihai Goțiu, iar PMP pe deputatul Robert Turcescu.

(Sursa: Digi 24)

• Bani pentru deținuții care stau în condiții necorespunzătoare. Ce spune Tudorel Toader
Ministerul Justiției lucrează la un proiect de lege care prevede conferirea de despăgubiri, compensații materiale, pentru perioada cât un deținut a stat în condiții necorespunzătoare, a anunțat ministrul Tudorel Toader.

„Avem măsuri de natură legislativă pe care trebuie să le propunem în aplicarea Hotărârii Pilot (a CEDO - n.r.). (...) Legea 169 a dat beneficiul celor șase zile considerate executate la 30 în condiții necorespunzătoare, dar unii deținuți au ieșit din penitenciar înainte de octombrie 2017. Au stat în condiții necorespunzătoare și nu au beneficiul celor șase zile. CEDO ne spune să găsim și pentru ei un remediu, prin care să le conferim despăgubiri, de data aceasta în bani. Prin urmare, la Ministerul Justiției se lucrează la un proiect de lege pentru conferirea de despăgubiri, compensații materiale, pentru perioada cât deținutul a stat în condiții necorespunzătoare, repet, dându-se o sumă pentru fiecare dintre zilele cât a stat în condiții necorespunzătoare”, a spus Tudorel Toader în cadrul audierii sale la Comisia pentru constituționalitate din Senat.

În ședința acestei comisii a fost abordat stadiul măsurilor propuse de România, prin Ministerul Justiției, pentru îmbunătățirea condițiilor din penitenciare ca urmare a Hotărârii Pilot a CEDO pe acest subiect.

Ministrul a adăugat că în cuprinsul proiectului se prevede că Administrația Națională a Penitenciarelor face o evidență a circuitului de plasare a condamnatului în închisoare, pentru a vedea cât timp a stat în condiții necorespunzătoare.

„Îi dai (bani - n.r.) numai pentru zilele cât a stat în condiții necorespunzătoare. Va fi o lege cu impact financiar, că până la urmă trebuie bani. Rezultă obligația din Hotărârea CEDO, Hotărârea Pilot, nu este o invenție românească, au aplicat-o și alții, spre exemplu, Ungaria, Italia și alte țări. Vom urma același drum pentru că, până la urmă, Hotărârea CEDO este obligatorie, iar dacă nu am îndeplini cerințele, ne-am expune riscului unei condamnări de către CEDO cu o cheltuială, dar în același timp am rămâne cu problema nerezolvată în penitenciarele din România”, a mai spus Toader.

(Sursa: Digi 24)

• Tudorel Toader se va întâlni cu omologul sârb: „Inevitabil” se va ajunge și la subiectul Ghiță

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a anunțat că luna viitoare se va întâlni cu omologul său din Serbia și, pe lângă discuțiile legate de instrumentele juridice de cooperare, se va discuta și despre cazul Sebastian Ghiță, care a fugit în această țară, informează [Agerpres](#).

"Luna viitoare, pe 26 (martie - n.r.), la ora 10,00, voi avea o întrevedere cu ministrul Justiției din Serbia. Evident, vom discuta instrumentele juridice de cooperare dintre cele două state, dar inevitabil va fi și subiectul acesta (Sebastian Ghiță - n.r.). În aceeași zi, la orele 11,30, voi avea o întrevedere oficială și cu președintele Curții Constituționale din Serbia. Noi, sigur, nu putem lua nicio măsură, nu putem face niciun demers de natură să suprapună, să afecteze activitatea judecătorului independent, ca și judecătorul din România, judecător din Serbia", a declarat Tudorel Toader.

Ministrul Justiției a făcut această afirmație întrebare, în cadrul unei audieri în Comisia de constituționalitate a Senatului, dacă predarea de către autoritățile sârbe către România a lui Sebastian Ghiță se va face înainte sau după construirea celor două noi penitenciare anunțate de Ministerul Justiției.

Toader a subliniat că ministrul Justiției trebuie să rămână pe latura administrativă de înfăptuire a justiției și a punctat că MJ și instanțele naționale și-au îndeplinit toate obligațiile de transfer a tuturor documentelor necesare și a celor suplimentare solicitate legate de cazul Sebastian Ghiță.

"Nici ministrul Justiției din România, nici instanțele din România nu pot interveni, nu pot genera măsuri de accelerare a soluționării cauzei de către instanța competentă din Serbia. Cu atât mai mult, cu cât este vorba despre un condamnat aflat într-o țară străină, o altă țară cu care noi avem instrumentele juridice penale de cooperare. Ce putem să facem noi și ce, zic eu, că am făcut, Ministerul Justiției și instanțele naționale, cu promptitudine am răspuns la toate solicitările pe care le-au formulat", a mai declarat ministrul.

Sebastian Ghiță are pe rolul instanțelor și parchetelor din România mai multe dosare penale. El a fugit din țară în decembrie 2016, fiind prins în Serbia în luna aprilie a anului trecut, de unde autoritățile române încearcă să îl extrădeze. În ultima vreme a avut mai multe apariții în media din România, în care a făcut diverse „dezvăluiri”.

(Sursa: Agerpres)

● **Sanțiuni SEVERE pentru angajatori: Parlamentarii au decis modificarea Codului Muncii și au impus amenzi dure**

Angajatorul care primește la muncă persoane fără încheierea unui contract individual de muncă va fi sancționat cu amendă de 20.000 lei pentru fiecare persoană astfel identificată, fără a depăși valoarea cumulată de 200.000 lei, au decis deputații.

Camera Deputaților a adoptat în acest sens, cu 177 voturi pentru, 71 împotriva și 6 abțineri, proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 53/2017 referitoare la Codul muncii, cu amendamente, potrivit AGERPRES.

Potrivit textului adoptat, munca nedeclarată reprezintă: primirea la muncă a unei persoane fără încheierea contractului individual de muncă în formă scrisă, cel târziu în ziua anterioară începerii activității; primirea la muncă a unei persoane fără transmiterea elementelor contractului individual de muncă în registrul general de evidență a salariaților cel târziu în ziua anterioară începerii activității; primirea la muncă a unui salariat în perioada în care acesta are contractul individual de muncă suspendat; primirea la muncă a unui salariat în afara programului de lucru stabilit în cadrul contractelor individuale de muncă cu timp parțial.

Contractul individual de muncă se încheie în baza consimțământului părților, în formă scrisă, în limba română, cel târziu în ziua anterioară începerii activității de către salariat. Obligația de încheiere a contractului individual de muncă în formă scrisă revine angajatorului.

Anterior începerii activității, contractul individual de muncă se înregistrează în registrul general de evidență a salariaților, care se transmite inspectoratului teritorial de muncă cel târziu în ziua anterioară începerii activității. Copia contractului individual de muncă se păstrează la locul de muncă pe suport de hârtie sau pe suport electronic, de către persoana desemnată de angajator în acest scop, cu respectarea prevederilor privind confidențialitatea datelor cu caracter personal.

Angajatorul are obligația de a ține la locul de muncă evidența orelor de muncă prestate zilnic de fiecare salariat, cu evidențierea orelor de începere și de sfârșit ale programului de lucru, și de a supune controlului inspectorilor de muncă această evidență, ori de câte ori se solicită acest lucru.

Pentru salariații mobili și salariații care desfășoară munca la domiciliu, angajatorul ține evidența orelor de muncă prestate zilnic de fiecare salariat în condițiile stabilite cu salariații prin acord scris, în funcție de activitatea specifică desfășurată de către aceștia.

Primirea la muncă a uneia sau a mai multor persoane fără încheierea unui contract individual de muncă se sancționează cu amendă de 20.000 lei pentru fiecare persoană astfel identificată, fără a depăși valoarea cumulată de 200.000 lei, au mai stabilit deputații.

De asemenea, primirea la muncă a uneia sau a mai multor persoane fără transmiterea elementelor contractului individual de muncă în registrul general de evidență a salariaților cel târziu în ziua anterioară începerii activității se sancționează cu amendă de 20.000 lei pentru fiecare persoană astfel identificată, fără a depăși valoarea cumulată de 200.000 lei.

Primirea la muncă a unuia sau a mai multor salariați în perioada în care acesta/aceștia are/au contractul individual de muncă suspendat se sancționează cu amendă de 20.000 lei pentru fiecare persoană astfel identificată, fără a depăși valoarea cumulată de 200.000 lei. Totodată, primirea la muncă a unuia sau a mai multor salariați în afara programului de lucru stabilit în cadrul contractelor individuale de muncă cu timp parțial, cu amendă de 10.000 lei

pentru fiecare persoană astfel identificată, fără a depăși valoarea cumulată de 200.000 lei.

Contravenientul poate achita, în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din amenda aplicată.

În cazul constatării săvârșirii uneia dintre aceste fapte, inspectorul de muncă dispune măsura sistării activității locului de muncă organizat, supus controlului, în condițiile stabilite în procedura de sistare elaborată de Inspekția Muncii și aprobată prin ordin al ministrului Muncii.

Angajatorul poate relua activitatea numai după achitarea amenzii contravenționale, în condițiile legii, și numai după ce a remediat deficiențele care au condus la sistarea activității. Camera Deputaților este for decizional.

(Sursa: Agerpres)

● **Iohannis: Pentru un parcurs durabil, decidenții de politică economică trebuie să ofere încredere mediului privat**

Președintele Klaus Iohannis a declarat marți că, pentru un parcurs durabil, decidenții de politică economică trebuie să fie capabili să ofere încredere mediului privat prin măsuri bine fundamentate, transparente și mai ales predictibile, care să rezolve problemele din economie nu să creeze altele, poate chiar mai mari.

"În calitate de oameni de afaceri dvs înțelegeți cel mai bine faptul că performanța mediului de afaceri nu poate fi pentru prea mult timp deasupra calității politicilor economice pe care Guvernul le promovează. De aceea, am atras atenția tuturor guvernelor, dar cu precădere celor trei din ultimul an, că predictibilitatea economică nu este un slogan la care se apelează doar cu ocazia seminariilor. În esență, lipsa de predictibilitate atrage și lipsa de sustenabilitate a performanțelor economice, iar mediul de afaceri știe cel mai bine că ceea ce se câștigă ușor de multe ori se pierde la fel de ușor. Tocmai de aceea, pentru a obține un parcurs economic durabil, decidenții de politică economică trebuie să fie capabili să ofere încredere mediului privat prin măsuri bine fundamentate, transparente și mai ales predictibile, care să rezolve problemele din economie nu să creeze altele, poate chiar mai mari", a spus șeful statului, la aniversarea a 25 de ani a Camerei de Comerț Americane din România (AmCham România).

El a afirmat că AmCham este un partener de încredere al mediului de afaceri românesc, care a contribuit constant la dezvoltarea relațiilor româno-americane.

"Cooperarea dintre mediul de afaceri român și cel american poate deveni un autentic vector de competitivitate pentru economia noastră", a subliniat Iohannis.

Șeful statului a arătat că realizările pe care România le-a înregistrat pe parcursul ultimului sfert de veac în sfera performanței economice, a democrației politice și a statului de drept reflectă și un succes al relațiilor bilaterale dintre România și SUA.

"Companiile membre AmCham care performează în sectorul comerțului, industriei auto, tranzacțiilor imobiliare, dar și în industria extractivă și energetică conferă și mai multă greutate Parteneriatului strategic dintre România și Statele Unite ale Americii, al cărui potențial economic trebuie să se afirme cât mai puternic, tot mai puternic", a adăugat Iohannis.

El le-a transmis oamenilor de afaceri că îi încurajează să dezvolte oportunitățile pe care economia românească le oferă, punctând că SUA este cel mai mare investitor non-UE din economia țării noastre. În acest context, șeful statului a indicat că, la sfârșitul anului 2017, schimburile comerciale totalizau aproximativ 2,5 miliarde de dolari.

"Relațiile comerciale dintre țările noastre se consolidează tot mai mult, prin creșterea schimburilor comerciale în 2017 cu aproape 40% față de 2016", a arătat președintele.

Klaus Iohannis a precizat că sectoarele IT, energetic și industria auto sunt, în prezent, domenii cu un potențial economic deosebit de important pentru România.

"Sectorul IT, bunăoară, a depășit constant ponderea de 5% din PIB, fiind deasupra mediei europene și în plină expansiune. Inovația și tehnologia vor constitui platforma indispensabilă a economiei viitorului, iar potențialul creativ pe care România îl deține merită a fi pus în valoare", a afirmat Iohannis.

Președintele a subliniat că trebuie încurajate investițiile în industria românească de apărare, prin re tehnologizarea și modernizarea unor facilități de producție, inclusiv prin aranjamente investiționale de tip joint-venture.

"Industria apărării și sectorul energetic românesc au potențialul de a deveni, alături de IT și industria auto, doi vectori esențiali ai dezvoltării economiei românești. Trebuie să fim conștienți de avantajele de care dispunem și să le valorificăm inteligent", a punctat Klaus Iohannis.

În final, el le-a lansat invitația tuturor de a se implica cu idei și soluții și în legătură cu proiectul de țară, anunțând că îl va supune unui proces de consultare publică în lunile care urmează. "Eu sunt convins că experiența și viziunea comunității de afaceri sunt active esențiale în materializarea unui proiect de viziune, care să fie centrat pe prosperitate economică, sustenabilitate socială și pe credibilitatea României în lume", a conchis șeful statului.

(Sursa: Agerpres)

● **Coaliția PSD-ALDE a decis: Când se organizează referendumul pentru familie (surse)**

La doi ani de la momentul în care Coaliția pentru Familie a depus la Parlament o inițiativă de modificare a articolului 48 din Constituție, dorința celor trei milioane de români care au semnat inițiativa se va împlini. Coaliția PSD-ALDE a decis ca referendumul pentru familie să fie organizat în luna mai a acestui an, potrivit unor surse politice.

În prezent, alineatul (1) al Articolului 48 din Constituție prevede că "Familia se întemeiază pe căsătoria liber consimțită între soți, pe egalitatea acestora și pe dreptul și îndatorirea părinților de a asigura creșterea, educația și instruirea copiilor." În noua formă din inițiativa legislativă, Familia „se întemeiază pe căsătoria liber consimțită între un bărbat și o femeie”.

Pe data de 9 mai 2017, Camera Deputaților a adoptat cu o largă majoritate inițiativa legislativă. De la acel moment. Senatul nu a mai făcut demersurile necesare pentru adoptarea inițiativei, în calitate de cameră decizională.

Pe de altă parte, Parlamentul a adoptat anul trecut și un proiectul de modificare și completare a Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului. Proiectul prevede în primul rând că referendumul de revizuire a Constituției trebuie să aibă loc în termen de 30 de zile de la adoptarea de către Parlament a inițiativei de revizuire. Contestat de PNL la CCR, proiectul a fost declarat constituțional, însă săptămâna trecută președintele Iohannis l-a trimis la Parlament pentru reexaminare.

Potrivit surselor din Coaliției, legea va fi reexaminată rapid, astfel încât referendumul să poată fi organizat în luna mai, o lună ideală în privința posibilității asigurării cvorumului necesar de 30%.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Rate la casă, plătite cu bani de la stat. Ce condiții trebuie să îndeplinească polițiștii și militarii**

Polițiștii și militarii și-ar putea plăti rata la casă cu bani de la stat. Un proiect de lege în acest sens a fost adoptat de Camera Deputaților.

Proiectul se adresează acelor polițiștii și militarii nevoiți să se mute din localitatea natală în interes de serviciu și care decid să se stabilească în noua localitate. Ei ar urma să beneficieze de o compensație lunară echivalentă cu jumătate din salariul de bază.

Compensația pentru rată va fi acordată doar pe durata creditului imobiliar, nu poate depăși rata lunară a creditului și poate fi acordată la achiziția unei singure locuințe.

Până acum militarii și polițiștii primeau bani pentru chirie, dacă se mutau în altă localitate.

(Sursa: Digi 24)

• **Tot mai aproape de manualul unic**

Se fac pași mari pentru ca manualele școlare obligatorii să fie făcute de o singură editură.

Deputații au dat undă verde ordonanței care trece Editura Didactică și Pedagogică în subordinea Ministerului Educației și stabilește ca aceasta să editeze manualele obligatorii.

Acum, actul normativ va merge pentru promulgare la președintele țării. Între timp, așteptăm o decizie din partea aleșilor și în privința legii manualului unic.

Ambele proiecte au fost inițiate de fostul ministru al Educației, Liviu Pop, și au fost criticate atât de edituri, cât și de profesori, pentru că, spun ei, duc la monopolizarea pieței manualelor.

În Austria, pentru fiecare materie există 20 de manuale diferite. În Germania sunt 16 curricule, cu manuale proprii, pentru fiecare land în parte! În Bulgaria și Serbia există o selecție a manualelor și doar cele mai bune pot fi folosite. Nu doar europenii se declară împotriva unui manual unic. În SUA, de exemplu, elevii învață după unele dintre cele mai performanțe manuale. Așa cum este în cazul statului California.

Polonia și Ungaria sunt ultimele țări din Europa care au încercat introducerea manualului unic. S-a renunțat rapid la idee, pentru că promovau stereotipuri și nu erau tipărite la timp.

(Sursa: Digi 24)

• **Taxă pentru eșecul reciclării selective**

Garanția pentru ambalajele reutilizabile, în principal sticla, este ultima găselniță a autorităților pentru gestionarea deșeurilor. Ministerul mediului vine cu propunerea unei garanții de 50-60 de bani pe ambalaj, de vreo patru ori mai jos decât prima propunere, de 2 lei, dar tot e mult. Dincolo de intenție, o astfel de propunere vine să compenseze eșecul lamentabil al statului, prin diversele lui autorități de a avea un sistem viabil de reciclare. Și ceea ce se propune acum este de fapt o mutare a responsabilității către consumatori și companii. Într-un mare stil. Nu avem pe scară largă un sistem de colectare selectivă. Autoritățile au eșuat lamentabil în a-l introduce.

Proiectul publicat în dezbatere publică de Ministerul Mediului prevedea o taxă suplimentară pentru fiecare produs pe care îl cumpărăm ambalat într-un recipient reutilizabil. Bani ar fi recuperați când sunt returnate recipientele goale.

Grațiana Gavrilescu, ministrul Mediului: El poate să se ducă la orice retailer și în anumite instalații să și bage cele 4 tipuri de deșuri și în contrapartidă să îi vină un bonuleț care la sfârșit la casă să i se scadă din total factură de cumpărături pe care o are.

O astfel de taxă poate scumpi unele produse, ceea ce va schimba comportamentul consumatorului. În plus din grija pentru mediu se poate ajunge însă la aberații. Pentru a evita această garanție, oamenii se pot îndrepta către ambalaje care nu intră în categoria celor reutilizabile. De pildă poate să ducă la o mai mare utilizare a Pet-ului sau a dozelor de aluminiu. Acestea sunt ambalaje reciclabile, dar nu reutilizabile. Iar unele dintre ele chiar sunt direct gunoi.

Constantin Damov, director firmă de colectare: Au apărut aceste PET-uri opace, care astăzi sunt interzise în Franța. Aceste materiale nu pot fi reciclate. Au în ele o cantitate de colorant enormă, care nu le mai face reutilizabile.

Colectorii de deșuri și firmele de sortare se tem că noua lege va duce la eliminarea lor de pe piață, în avantajul firmelor care au contracte cu primăriile.

Raul Pop, director companie de consultanță: Este foarte neclar ce se va întâmpla cu ele. Există o tendință de a reglementa în așa fel încât singurul care are voie să colecteze pe teritoriul unei localități, indiferent dacă este de la domiciliu sau dintr-un magazin, să fie firma de salubritate. Neavând niciun fel de presiune concurențială, de unde știu eu că nu plătesc un salariu de 1.000 de euro la fiecare operator de salubritate?

Introducerea unei garanții la ambalaje reutilizabile arată însă că de fapt nu avem implementat un sistem de selectare a deșeurilor. Sunt strânse la gramadă. Nu a fost introdus, chiar și sub amenințarea amenziilor, un sistem de separare a deșeurilor, așa cum s-a întâmplat în multe țări. Motivul este evident- măsurile ar fi nepopulare. În plus ar fi presupus și costuri pentru firmele de salubritate. Blocurile cu multe etaje au încă tobogane de gunoi, care fac imposibilă colectarea selectivă a deșeurilor.

Pe alocuri au apărut tomberoane speciale pentru hârtie, plastic și metal. Dar a fost probă impusă de directivele europene și nu s-au răspândit. Iar de multe ori, chiar și aceste deșeuri selectate deja sunt încărcate la grămadă în mașinile care colectează gunoiul.

Pe de altă parte, Primarul Capitalei spune că la sfârșitul lunii viitoare va lansa în dezbatere masterplanul pentru Managementul Integrat al Deșeurilor care va include și amenzi pentru constructorii de imobile care poluează. Gabriela Firea, primarul Capitalei: E important să știm ce facem cu aceste deșeuri din construcții și din demolări, pentru că privim cu ochiul liber cum orașul este degradat, cum gradul de poluare crește o pentru că nu există niciun regulament foarte clar ce se întâmplă și care este răspunderea deșeurilor din construcții și din demolări. Și așa avem în multe cartiere munți, munți de deșeuri.

Primarul General a mai spus că în Capitală vor fi construite, în apropierea CET-urilor, între una și trei stații de valorificare energetică a deșeurilor.

(Sursa: Digi 24)

● **O companie a livrat marți României jumătate din electricitatea consumată**

Hidroelectrică a produs, marți dimineață, aproape jumătate din consumul de electricitate al țării.

În condițiile unui consum național de energie electrică de 9.604 MW, Hidroelectrică acoperea în această dimineață, în jurul orei 8:00, 4.380 MW, reprezentând 45,60% din necesarul țării, potrivit unui comunicat la producătorului, informează [Agerpres](#).

Vârful producției s-a înregistrat luni seară la ora 20:00, când Hidroelectrică a fost solicitată să intervină pentru echilibrarea sistemului energetic și a asigurat 4.563 MW, aproape de maximum disponibil al zilei, dintr-un consum național de 9.908 MW.

Energia livrată în rețea a fost de 80,7 GWh, aceasta fiind a patra valoare din istoricul producției societății, al cărei maxim a fost de 83,9 GWh.

"Astfel de momente arată clar cât de importantă este componenta hidro pentru Sistemul Energetic Național. Doresc să reafirm că ne-am propus ca în centrul strategiei de afaceri a companiei noastre să așezăm investițiile, rețehnologizările și mentenanța, astfel încât performanțele Hidroelectrică să fie durabile. Buna organizare a zonei de producție face ca societatea noastră să aibă un rol cheie în SEN și vrem să ne consolidăm această poziție. Hidroelectrică este coloana vertebrală a siguranței sistemului energetic, iar faptul că astăzi putem produce la o asemenea capacitate dovedește că societatea s-a pregătit corespunzător pentru a funcționa în condiții de vârf de consum și a respectat programele de mentenanță și pregătire pentru sezonul rece sau în condiții de iarnă", a declarat președintele directoratului companiei, Bogdan Badea.

Hidroelectrică este lider în producția de energie electrică din România și principalul furnizor de servicii tehnologice necesare în Sistemul Energetic Național. Puterea instalată de care dispune compania este de 6.444 MW.

Compania estimează că a finalizat anul trecut cu un profit brut de 1,6 miliarde de lei, rezultatul fiind cel mai bun din istoria sa.

"Potrivit rezultatelor neauditate, estimăm un profit brut de 1,6 miliarde de lei, cel mai bun de până acum în istoria companiei. Rezultatul s-a datorat disponibilității hidroagregatelor și controlului pe costuri. Producția a fost de 14 TWh, față de 14,5 TWh prognozat. A fost un an sub media multianuală din punct de vedere hidrologic", a spus Badea, la începutul lunii martie.

(Sursa: Agerpres)

● **ULTIMĂ ORĂ - Camera Deputaților a adoptat o importantă OUG: Decont în loc de tichete de vacanță**

Plenul Camerei Deputaților a adoptat, marți, cu amendamente, OUG 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene.

Potrivit unui amendament admis de Camera Deputaților, în anul 2018, pentru personalul militar, polițiști, funcționari publici cu statut special din sistemul administrație penitenciară și personalul civil din instituțiile publice de apărare, ordine publică și securitate națională se decontează serviciile turistice prestate de unități aflate pe teritoriul României, efectuate în perioada concediului de odihnă, în limita valorică prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.8/2009. Acestor categorii de persoane nu li se va acorda vouchere de vacanță pentru a li se păstra secretă identitatea, anunță [Agerpres](#).

OUG 90/2017 menționează că în acest an se suspendă ocuparea prin concurs sau examen a posturilor vacante sau temporar vacante din instituțiile și autoritățile publice. Prin excepție de la această prevedere, ordonatorii de credite pot aproba ocuparea unui procent de maximum 50% din totalul posturilor ce se vor vacanta după data de 1 ianuarie 2018, numai în condițiile încadrării în cheltuielile de personal aprobate prin buget.

Camera Deputaților a introdus un amendament prin care se exceptează de la aceste prevederi și instituțiile din cadrul autorității judecătorești, Administrația Națională a Penitenciarelor și Serviciile Publice de Ambulanță. Acestea pot organiza concursuri sau examene pentru ocuparea posturilor vacante sau temporar vacante, indiferent de data vacantării acestora, cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate cu această destinație în buget.

Tot prin excepție, se pot organiza concursuri sau examene pentru ocuparea posturilor vacante sau temporar vacante din cadrul serviciilor Parlamentului, indiferent de data vacantării acestora, cu justificarea necesității și cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate.

Proiectul de lege adoptat de Cameră prevede, de asemenea, că legea salarizării personalului plătit din fonduri publice se modifică astfel încât pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" din aparatul propriu al consiliilor județene, primării și consilii locale, din instituțiile și serviciile publice de interes local și județean din subordinea acestora, salariile de bază se stabilesc prin hotărâre a consiliului local, a consiliului județean sau a Consiliului General al Municipiului București, după caz, în urma consultării organizației sindicale reprezentative la nivel de unitate sau, după caz, a reprezentanților salariaților. Proiectul mai prevede majorări salariale pentru directorul general din cadrul Institutului Național de Hematologie Transfuzională "Prof. Dr. C.T. Nicolau", pentru persoanele care ocupă funcția de director în cadrul centrelor de transfuzie regionale și județene, respectiv al Centrului de Transfuzie Sanguină al municipiului București și pentru personalul care ocupă funcțiile de director general și director general adjunct în cadrul Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale.

Camera Deputaților este for decizional pentru acest act normativ.

(Sursa: Agerpres)

● **DOCUMENT Democrația în pericol. Comisia de la Veneția desființează proiectul lui Pleșoianu împotriva ONG-urilor. De ce experții europeni exprimă "îngrijorări serioase" și acuză intimidarea societății civile**

Comisia de la Veneția critică în termeni duri, într-o declarație comună adoptată pe data de 16 martie, proiectul de lege inițiat de deputatul PSD, Liviu Pleșoianu, care modifică drastic ordonanța 26/2000 în baza căreia funcționează organizațiile neguvernamentale. Într-un raport de 20 de pagini obținut de G4Media.ro, Comisia își exprimă "îngrijorarea serioasă" în ce privește faptul că noile condiții la acordarea statutului de utilitate publică a unui ONG exclud domenii de activitate importante, cum ar fi drepturile omului și lupta împotriva corupției.

În ce privește obligarea fundațiilor și asociațiilor să publice, la fiecare șase luni, în Monitorul Oficial, o declarație detaliată de venituri și cheltuieli, Comisia de la Veneția apreciază că prevederea "**va avea un efect de intimidare asupra societății civile și intră în conflict cu principiul libertății de asociere și cu dreptul la viață privată**".

Proiectul lui Pleșoianu prevede că dacă declarația de venituri și cheltuieli nu este depusă la timp, ONG-ul respectiv își încetează "de îndată" activitatea. De notat că Liviu Pleșoianu este unul dintre politicienii români preferați de site-ul de știri rusesc Sputnik, care îi apreciază pozițiile radicale împotriva luptei anticorupție și antioccidentale. "Noile condiții de raportare prevăzute în proiectul de lege, inclusiv sancțiunea cu încetarea activității și dizolvarea în caz de neîndeplinire a acestei obligații sunt în mod clar inutile, disproporționate și trebuie eliminate. Obligarea

raportării a surselor financiare trebuie fie limitate la transmiterea informațiilor către o autoritate de reglementare la intervale rezonabile, fie obligarea de a transparentiza identitatea donatorilor trebuie limitată la principalii sponsori”, se arată în punctul de vedere al Comisiei de la Veneția.

Vezi aici integral documentul Comisiei de la Veneția

Ce prevede proiectul lui Pleșoianu

Se adaugă în textul Ordonanței 26/2000 următorul articol:

- “Asociațiile, fundațiile și federațiile au obligația de a publica semestrial până la data de 31 iulie, respectiv 31 ianuarie, în Monitorul Oficial prtea a IV-a, declarațiile de venituri și cheltuieli pentru semestrul precedent. În declarația publicată se menționează distinct, pentru fiecare venit în parte, persoană sau activitatea, după caz, care a generat venitul respectiv, precum și valoarea acestuia.

Nepublicarea declarației atrage de drept suspendarea activității asociației pentru 30 de zile. Dacă în acest termen declarația nu se publică, asociația, fundația sau federația își încetează activitatea de îndată.” Mai mult, proiectul introduce condiții și obligații noi față de legislația actuală. Pentru că un ONG să poată fi recunoscut ca fiind de utilitate publică de către Guvern, trebuie să îndeplinească următoarele criterii, potrivit acestui proiect:

- a) activitatea acesteia se desfășoară în interes general sau comunitar, după caz;
- b) funcționează de cel puțin 2 ani și a realizat o parte din obiectivele stabilite;
- c) a desfășurat activități anterioare semnificative, prin derularea unor programe ori proiecte specifice scopului sau, însoțit de bilanțurilor și bugetele de venituri și cheltuieli pe ultimii 2 ani;
- d) valoarea activului patrimonial pentru fiecare an de funcționare este cel puțin egală cu valoarea patrimoniului inițial;
- e) nu a desfășurat în ultimii 2 ani și nu desfășoară nici în prezent activități politice de orice fel: activități de strângere de fonduri sau campanii de sprijinire ori opoziție față de un partid politic sau un candidat pentru o funcție sau demnitate publice în care acest poate fi numit ori ales. (Vezi aici **proiectul de lege integral**)

Proiectul de lege inițiat de Pleșoianu trecut de Senat iar prezent se dezbateră Camerei Deputaților.

Comisia de la Veneția arată că democrația, drepturile omului, statul de drept și lupta împotriva corupției trebuie adăugate la lista domeniilor de activitate considerate de interes public. Potrivit experților europeni, trebuie introduse garanții procesuale suplimentare în cazul asociațiilor și fundațiilor cărora li se refuză “statutul de utilitate publică”.

În opinia experților europeni, prevederea care interzice activitățile politice pentru asociații având statut de utilitate publică trebuie limitată la cazurile clare de sprijin politic, cum ar fi strângerea de fonduri explicită în favoarea sau împotriva unui anumit candidat iar pe de altă parte trebuie să existe prevederi care să nu împiedice asociațiile de utilitate publică să susține anumite teme în dezbateră publică.

Ce este Comisia de la Veneția? Organ consultativ al Consiliului Europei alcătuit din experți independenți în drept constituțional, Comisia de la Veneția s-a înființat în 1990, după căderea zidului Berlinului, într-un moment de nevoie urgentă de asistență constituțională în Europa Centrală și de Est. Numele oficial al comisiei este Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept. Locul de întâlnire în Veneția, de unde și numele. Opiniile Comisiei au titlu de recomandare pentru țările membre, care nu pot fi obligate însă să le respecte.

Context. Proiectul de lege inițiat de Liviu Pleșoianu face parte dintr-o suită de atacuri orchestrate de PSD la adresa societății civile în general. Protestatarii care au ieșit pe străzi în februarie anul trecut după ordonanța 13 au fost numiți în mod peiorativ Sorosisti de către liderii partidului aflat la guvernare, fiind acuzați ca sunt plătiți din străinătate pentru acțiunile lor. Pe de altă parte, după o serie de anchete publicate de HotNews.ro și de RiseProject despre afacerea Belina, vacanțele din Brazilia ale lui Liviu Dragnea și ferma de porci cumpărată cu o sută de euro de fiul liderului PSD de la Tel Drum, cele două redacții au fost, coincidența sau nu, controlate de inspectorii antifraudă.

(Sursa: Digi 24)

• **Sorin Grindeanu s-a pus pe AMENZI: ANCOM a strâns peste UN MILION DE LEI**

Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM) a anunțat marți că a efectuat aproape 4.700 de controale, de la începutul anului până în prezent, iar în urma neregulilor găsite a aplicat amenzi în valoare totală de 1,052 milioane de lei.

”Pentru a asigura buna funcționare a sectorului și respectarea legii de către furnizorii de comunicații electronice și de servicii poștale din România, de la începutul anului 2017 și până în prezent, ANCOM a efectuat aproape 4.700 de controale, în urma cărora a transmis 225 notificări și a aplicat 721 de avertismente și 98 de amenzi, în valoare totală de 1.052.000 de lei”, a declarat Sorin Grindeanu, președintele ANCOM.

Pe piața de comunicații electronice, ANCOM a efectuat 2.643 acțiuni de control în anul 2017, în urma cărora a transmis contraveniențelor 221 de notificări și a aplicat 588 de avertismente și 73 de amenzi, în cuantum de 749.500 de lei. Cele mai multe amenzi, 25, în valoare totală de 154.000 de lei, au fost aplicate furnizorilor de rețele de tip CATV pentru nerespectarea condițiilor prevăzute în Autorizația Generală.

De asemenea, nouă amenzi în valoare totală de 60.500 de lei au fost aplicate operatorilor care dețin licențe de utilizare a frecvențelor radio. Neregulile cel mai des întâlnite în cadrul acestor controale au constat în nerespectarea prevederilor din documentele de autorizare (licențe de utilizare a frecvențelor și autorizații de asignare a frecvențelor), precum și cele referitoare la operarea stațiilor de radiocomunicații. Restul de 39 de amenzi în cuantum de 535.000 de lei au fost aplicate de ANCOM furnizorilor de servicii de televiziune și radiodifuziune sonoră (RTV), furnizorilor de servicii de telefonie, respectiv furnizorilor de servicii de transmisiuni de date și acces la internet.

”Principalele nereguli găsite aici au fost nerespectarea datelor tehnice, parametrilor ori condițiilor cuprinse în autorizațiile tehnice (RTV), portabilitatea numerelor (telefonie) sau despăgubirile aplicabile și procedura de aplicare a acestora în cazul nerespectării nivelurilor de calitate (ISP)”, spun oficialii ANCOM.

Autoritatea a aplicat în luna octombrie 2017 cea mai mare amendă de pe piața de comunicații electronice, în valoare de 200.000 lei, societății Telekom Romania Mobile Communications SA, pentru nerespectarea prevederilor legale cu privire la portabilitatea numerelor. Pe piața echipamentelor radio, ANCOM a efectuat 895 de controale, în urma cărora au fost aplicate 79 de avertismente și 11 amenzi în valoare totală de 102.500 de lei. Cea mai mare amendă a fost în valoare de 15.000 lei și a fost aplicată în patru cazuri, în toate fiind vorba despre utilizarea echipamentelor radio destinate să producă interferențe prejudiciabile.

ANCOM a efectuat în anul 2017 un număr de 912 de acțiuni de control, fiind aplicate 21 de avertismente și opt amenzi, în cuantum de 55.000 de lei, fiind frecvent constatată nerespectarea obligațiilor impuse prin regimul de autorizare generală. Dintre acțiunile de control pe piața serviciilor poștale, 459 au vizat Compania Națională Poșta Română (CNPR), în calitate sa de furnizor de serviciu universal, în urma acestor controale fiind aplicate patru avertismente, precum și două amenzi în cuantum total de 25.000 de lei pentru nepredarea către destinatar sau persoană autorizată a trimerilor poștale cu confirmare de primire (una dintre amenzi), precum și pentru nerespectarea condițiilor minime de calitate pentru trimerile de corespondență internă (cea de-a doua amendă). Cea mai mare amendă din piața de servicii poștale, în cuantum de 20.000 de lei, a fost aplicată CNPR în luna noiembrie 2017, pentru nerespectarea condițiilor minime de calitate pentru trimerile de corespondență internă. În cazul celorlalți furnizori de servicii poștale, principalele nereguli au fost neînscrisiunea trimerilor poștale cu data depunerii acestora în rețeaua poștală, modificarea tarifelor încasate între momentul acceptării și livrării trimerilor.

În primele trei luni ale acestui an, ANCOM a efectuat 237 de controale pe piața comunicațiilor electronice, a serviciilor poștale și a echipamentelor radio, în urma cărora a transmis patru notificări și a aplicat 35 de avertismente și șase amenzi, în valoare totală de 145.000 de lei. Pe piața de comunicații electronice, ANCOM a efectuat 195 de acțiuni de control de la începutul anului și până acum, fiind aplicate patru notificări, 32 de avertismente și cinci amenzi în cuantum total de 140.000 de lei.

Trei amenzi în valoare totală de 85.000 de lei au fost aplicate Societății Naționale de Radiocomunicații SA (SNR), în luna martie, pentru nerespectarea obligațiilor de acoperire specificate în licențele de utilizare a frecvențelor radio în sistem digital terestru. Pe piața serviciilor poștale au fost efectuate 20 de controale, în urma cărora au fost aplicate două avertismente și o amendă în valoare de 5.000 de lei pentru modificarea tarifului după acceptarea trimerilor poștale în anumite condiții.

Pe piața echipamentelor radio, ANCOM a efectuat 22 de controale fiind aplicat un avertisment pentru nerespectarea compatibilității electromagnetice a unui proiector LED cu senzor.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Mișcare de ULTIM MOMENT: Statul își face firmă de construcții de autostrăzi (SURSE)**

Consiliul de Administrație al CNAIR a aprobat luni, 19 martie, înființarea societății Antrepriza de Construcții pentru execuția de drumuri naționale și autostrăzi, au declarat surse pentru ECONOMICA.NET.

Prin intermediul societății noi, Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere (CNAIR) vrea deocamdată să finalizeze proiecte cu grad mare de execuție, abandonate de către constructori.

Primul proiect care ar putea fi derulat de firma de construcții a CNAIR este Centura Sucevei, realizată în proporție de 85%.

Șefii de la Drumuri iau în considerare ca firma proprie să execute și lucrări de construcție de autostrăzi. Astfel, Antrepriza de Construcții ar putea prelua două proiecte de autostrăzi, dacă firmele de construcții care au câștigat contractele nu revin pe șantier și abandonează lucrările, spun sursele ECONOMICA.NET.

(Sursa: economica.net)

● **Specialiștii, semnal de ALARMĂ către Guvern: 'România PIERDE bani și know-how...'**

România nu are niciun centru de soluționare alternativă a litigiilor notificat la Comisia Europeană, pentru că Ministerul Economiei și, anterior, cel al Energiei, nu au notificat existența acestora, a declarat pentru AGERPRES Alexandru Păunescu, membru în Colegiul de Coordonare al Centrului de Soluționare Alternativă a Litigiilor în domeniul Bancar (CSALB).

"Avem o problemă legată de soluționarea alternativă a litigiilor transfrontaliere. Există prevăzut de Ordonanța 38/2015 și e cumva în sarcina centrelor de soluționare alternativă să poată să fie în stare să soluționeze litigii transfrontaliere. Autoritatea competentă este cea care notifică Comisia Europeană că există centre de soluționare alternativă care îndeplinesc condițiile pentru a face această soluționare alternativă a litigiilor transfrontaliere. De câteva luni bune (instituția n.r.) este la Ministerul Economiei. A fost la ministerul Energiei și așa mai departe. S-a tot plimbat pe la ministere. Noi am făcut notificarea existenței Centrului, pentru că noi funcționăm în baza Ordonanței, avem o schemă de personal, spațiu, tot ce trebuie ca să funcționăm legal. Am făcut cinci notificări la Ministerul Economiei, iar prima a fost la Ministerul Energiei în decembrie 2015. Nu am primit niciun răspuns", a spus Păunescu.

El a precizat că România pierde bani și know-how dacă nu are calitatea de membru în rețeaua de centre de soluționare.

"Anul trecut, pe la jumătatea anului, ni s-au solicitat niște clarificări. Le-am dat. România nu are niciun centru de soluționare alternativă notificată la Comisia Europeană. Este singura țară, împreună cu Spania, care nu are niciun centru, nici CSALB, nici SAL-FIN, niciun alt centru, ceea ce e destul de ciudat. Pierdem know-how. Calitatea de membru în rețeaua de centre de soluționare înseamnă know-how, conferințe regionale și europene care se organizează din care află multe lucruri, apartenența la o rețea internațională și bani. De exemplu, CSALB muncește să finalizeze procedura de implementare a unui soft informativ de administrare a dosarelor, chestie care ne-a costat 40.000-50.000 de euro", a explicat Păunescu.

Acesta a dat ca exemplu un centru de soluționare alternativă a litigiilor care a primit gratuit un soft asemănător.

"Un centru de soluționare alternativă din altă țară a obținut gratuit de la un centru canadian acest soft. Nu văd care este motivul pentru care Ministerul Economiei nu se mișcă o dată să ne notifice. Am făcut 30.000 de hârtii, reveniri pentru reveniri", a explicat oficialul CSALB.

CSALB este o entitate independentă, apolitică, non-profit, de interes public, înființată prin OUG 38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți, mai scriu jurnaliștii AGERPRES.

Instituția administrează infrastructura necesară soluționării alternative a litigiilor dintre consumatori și instituțiile financiar-bancare și nebankare, în afara instanței, prin colaborare cu experți din domeniul financiar-bancar

(conciliatori), care, în funcție de procedura aleasă de părți, pot propune/identifica o soluție de rezolvare a litigiului.

(Sursa: Agerpres)

● **Program important adoptat de Senat: Mii de oameni sunt VIZAȚI**

Senatul a adoptat, marți, un proiect care vizează aprobarea Programului de susținere a producătorilor din sectorul pescuitului și acvaculturii. Propunerea se referă la instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru acești producători, prin care se acordă 40% din investițiile realizate în domeniu, potrivit expunerii de motive. Schema de ajutor se aplică pe întreg teritoriul României pentru perioada 2018-2020, conform Agerpres.

Conform proiectului, ajutorul de stat se acordă beneficiarilor producători din sectorul acvaculturii - persoane fizice autorizate, întreprinderi individuale și familiale, constituite în baza OUG nr.44/2008 privind desfășurarea activităților economice. În baza acestui program se pot realiza investiții reprezentate de centre specializate de reproducere artificială a diferitelor specii de pești folosiți în acvacultură sau care urmează a fi introduse, investiții pentru modernizarea centrelor existente de reproducere a peștilor, precum și investiții pentru achiziționarea de utilaje și echipamente. Proiectul a fost inițiat de parlamentarii PSD, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

(Sursa: Agerpres)

● **Miniștrii Finanțelor din G20 cer combaterea protecționismului și continuarea dialogului în domeniul comerțului**

Liderii financiari din G20 și-au reafirmat marți angajamentul de a combate protecționismul și au cerut "continuarea dialogului și a acțiunilor" în domeniul comerțului, cu doar câteva zile înainte de intrarea în vigoare a tarifelor americane pentru oțel și aluminiu și a sancțiunilor președintelui Donald Trump împotriva politicilor economice ale Chinei, relatează Reuters, conform news.ro.

Miniștrii de Finanțe și guvernatorii băncilor centrale ai celor mai mari 20 de economii ale lumii (G20) au adus modificări proiectului de declarație a reuniunii de două zile de la Buenos Aires, ca urmare a îngrijorărilor legate de posibilitatea declanșării unui război comercial la nivel mondial.

Declarația include o frază suplimentară față de proiectul inițial, care subliniază necesitatea unor noi discuții referitoare la comerț.

"Comerțul internațional și investițiile sunt motoare importante ale creșterii, productivității, inovației, creării de locuri de muncă și dezvoltării. Reafirmăm concluziile liderilor noștri în domeniul comerțului, de la summitul de la Hamburg, și recunoaștem necesitatea continuării dialogului și acțiunilor. Lucrăm la consolidarea contribuției comerțului la economiile noastre", se arată în declarație.

Mulți dintre oficialii prezenți la reuniune au susținut puternic menținerea limbajului de la summitul de la Hamburg, care a fost semnat de Trump în iulie 2017, care afirma că economiile din G20 "vor continua să combată protecționismul, inclusiv toate practicile comerciale incorecte".

Declarația de la Hamburg mai afirma că liderii din G20 "recunosc rolul instrumentelor legitime de protejare a comerțului", ambiguitate care oferă SUA un mijloc de susținere a poziției referitoare la tarife.

Tarifele introduse de Trump se bazează pe o lege referitoare la securitatea națională care datează din perioada Războiului Rece.

Noul limbaj al G20 referitor la necesitatea dialogului în problemele comerciale a fost adoptat în condițiile în care Trump pregătește planuri pentru penalizarea Chinei cu tarife, din cauza practicilor acesteia în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală.

Două persoane apropiate situației au spus că Trump ar urma să anunțe, vineri, tarife de până la 60 de miliarde de dolari aplicabile unei game largi de produse din China, inclusiv din industria tehnologiei și telecomunicațiilor.

Tot vineri vor intra în vigoare tarifele de 25% pentru importurile de oțel și de 10% pentru cele de aluminiu.

În comunicatul final, miniștrii din G20 au reiterat angajamentul tradițional de a evita devalorizările de monede în scop competitiv și au făcut referiri noi la cursul de schimb valutar, subliniind importanța stabilității și a flexibilității.

"Fundamentele și politicile solide și un sistem monetar internațional rezistent sunt esențiale pentru stabilitatea cursurilor de schimb, contribuind la o creștere puternică și sustenabilă și la investiții. Cursurile de schimb flexibile, acolo unde sunt fezabile, pot absorbi șocurile", se arată în comunicat.

G20 mai solicită continuarea supravegherii internaționale a monedelor virtuale, cum este bitcoin, și a riscurilor generate de acestea.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● UE și ONU nu recunosc votul din regiunea Crimeea în cadrul alegerilor prezidențiale din Rusia

Uniunea Europeană și Organizația Națiunilor Unite cataloghează drept ilegal votul desfășurat în regiunea Crimeea în cadrul alegerilor prezidențiale din Rusia din 18 martie, relatează site-ul publicației Ukriform.

Maja Kocijancic, secretarul de presă al departamentului pentru relații externe din cadrul UE, a precizat că o misiune OSCE formată din observatori străini a prezentat un raport în privința scrutinului prezidențial din Rusia. *"Uniunea Europeană nu recunoaște anexarea ilegală a Crimeei și a Sevastopolului de către Rusia și, prin urmare, nu recunoaște alegerile organizate în această peninsulă. Activitatea observatorilor OSCE și observarea de către diplomații UE nu a cuprins și peninsula (Crimeea)",* a transmis Kocijancic.

Potrivit Consiliului Electoral Central de la Moscova, 71,55% dintre alegătorii din Crimeea au participat la scrutinul prezidențial rus. Vladimir Putin a obținut 92,15% dintre voturile exprimate în această regiune.

Conform raportului OSCE prezentat marți la Bruxelles, alegerile din Rusia au avut loc într-o atmosferă de *"control politic și juridic excesiv"*, care a inclus și suprimarea opoziției. Documentul mai arată că observatorii internaționali au înregistrat încălcări ale libertății de întrunire și de exprimare în timpul campaniei electorale, ceea ce a generat lipsa unei concurențe reale.

În plus, OSCE a constatat favorizarea în mass-media a președintelui în exercițiu Vladimir Putin și accentul pus în campania electorală pe creșterea prezenței la vot.

"Ne așteptăm ca Rusia să abordeze problemele și neajunsurile menționate în raportul OSCE, întrucât aceste fapte reprezintă încălcări ale responsabilităților Moscovei și ale normelor internaționale", se mai arată în raportul OSCE.

ONU și-a exprimat, de asemenea, poziția cu privire la ilegalitatea alegerilor prezidențiale din regiunea Crimeea, reamintind rezoluția Adunării Generale a ONU care susține integritatea teritorială a Ucrainei.

"În ceea ce privește situația din Crimeea, Adunarea Generală s-a exprimat în mai multe rânduri, în special prin Rezoluția 68/262 privind <integritatea teritorială a Ucrainei> și Rezoluția 71/205 privind <situația drepturilor omului în Republica Autonomă Crimeea și orașul Sevastopol>. În legătură cu alegerile nule din Crimeea, secretarul general al ONU a reamintit rezoluția Adunării Generale a ONU privind integritatea teritorială a Ucrainei și recunoașterea Rusiei ca un stat invadator", a precizat Stephane Dujarric, purtătorul de cuvânt al secretarului general al ONU.

Rusia a anexat regiunea ucraineană Crimeea în anul 2014, ca urmare a unui referendum, o manevră criticată dur de Occident. Președintele Ucrainei, Petro Poroșenko, a anunțat că nu renunță la inițiativa de a recupera Crimeea, considerată "o parte integrantă a Ucrainei", în timp ce președintele rus Vladimir Putin a declarat recent că nu va permite "niciodată" reîntegrarea regiunii Crimeea de către Ucraina.

(Sursa: Mediafax)

● Nicolas Sarkozy a fost REȚINUT în legătură cu finanțarea campaniei sale prezidențiale din 2007

Fostul președinte francez Nicolas Sarkozy a fost reținut, marți, în legătură cu presupuse ilegalități în ceea ce privește finanțarea campaniei sale prezidențiale din anul 2007, informează site-ul cotidianului Le Figaro. Sarkozy este la un sediu al poliției judiciare, în Nanterre, potrivit cotidianului Le Monde și site-ului de știri Mediapart.

Le Monde informează că fostul președinte ar putea fi reținut până la 48 de ore pentru audieri.

Sarkozy este vizat încă din aprilie 2013 de o anchetă cu privire la acuzații referitoare la o finanțare din Libia, din partea fostului dictator Muammar Kadhafi, a campaniei sale pentru scrutinul prezidențial din 2007, în urma căruia a devenit președinte.



UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R FRAȚIA
HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: ujenslrfratiahd@yahoo.com

Audierea are loc la câteva săptămâni după ce un fost apropiat al lui Nicolas Sarkozy, Alexandre Djouhri, a fost arestat la Londra în cadrul anchetei, acesta fiind ulterior eliberat pe cauțiune, informează site-ul postului France 24.

În 2012, site-ul de știri francez Mediapart a publicat un document semnat de un fost demnitar libian care afirmă că regimul lui Muammar Kadhafi a acceptat în 2006 să finanțeze cu mai multe de milioane de euro campania prezidențială a lui Nicolas Sarkozy.

În noiembrie 2016, Ziad Takieddine, un om de afaceri franco-libian, a declarat că a intermediat transferul a cinci milioane de euro din Libia către Sarkozy și Claude Guéant, fostul șef de cabinet și director de campanie al președintelui francez.

Sarkozy, care a fost președinte al Franței între 2007 și 2012, a negat în mod constant acuzațiile, pe care le-a catalogat drept "grotești".

(Sursa: Mediafax)