

REVISTA PRESEI

● **Cameră: Moțiunea simplă împotriva ministrului Muncii - dezbătută în plen**

Moțiunea simplă împotriva ministrului Muncii, depusă de Partidul Național Liberal, va fi dezbătută luni în plenul Camerei Deputaților.

Votul va fi dat miercuri, după cum a decis Biroul permanent al Camerei.

În moțiunea intitulată "Lia Olguța Vasilescu - ministrul minciunii și al injustiției sociale" liberalii afirmă că se impune demiterea ministrului Muncii ca urmare a "incompetenței de care a dat dovadă".

"Se impune demiterea doamnei Lia Olguța Vasilescu având în vedere incompetența crasă de care a dat dovadă în exercitarea mandatului de ministru, România fiind un caz unic în lume în care un salariat, în loc să primească salariu pentru munca prestată, este dator angajatorului", susțin liberalii.

PNL arată că peste două milioane de români au salarii mai mici, deși li s-a promis că acest lucru nu se va întâmpla.

"Nu mai încercați să scăpați, doamnă ministru, pentru că este imposibil! Nici minciunile spuse cu convingere nu vă mai ajută! Fluturașul de salariu este dovada. Românii au salarii mai mici sau, mai mult decât atât, trebuie să aducă bani de acasă la sfârșitul unei luni de muncă. Luni de zile ați mințit că salariile nu vor scădea, ci vor crește, iar de aici înainte nimeni nu mai are încredere în dumneavoastră și în Guvernul din care faceți parte. Ați fost demascată de propria incompetență și ați continuat cu sfidarea populației. (...) În țări din Uniunea Europeană, miniștrii au demisionat pentru mai puțin, nu au fost dovediți mincinoși de milioane de oameni, așa cum este cazul dumneavoastră. Iată câteva motive pentru care demisia în alb, pe care ați afirmat că ați semnat-o și ați depus-o la partid, să o trimiteți la Guvern", precizează semnatarii moțiunii.

Aceștia spun și că au fost operate în Revisal, până în prezent, 2,9 milioane de contracte de muncă dintr-un total de 6,3 milioane, cele mai multe fiind din mediul privat, și întrebă de ce instituțiile statului nu aplică prevederile legii.

Liberalii atrag atenția că au crescut salariile parlamentarilor și ale miniștrilor și îi cer Liei Olguța Vasilescu să explice cum i-a scăzut salariul, în condițiile în care ei susțin că aceasta ia cu 1.000 de lei mai mult.

(Sursa: Agerpres)

● **Protest al mamelor, în Piața Victoriei, față de OUG 3 în urma căreia scad veniturile din concedii medicale sau prenatale: Nu se încurajează natalitatea**

Zeci de părinți, unii însoțiți de copii, s-au strâns, duminică, în Piața Victoriei, pentru a protesta față de OUG 3, de modificare a unor prevederi fiscale, oamenii susținând că le scad veniturile obținute în urma concediilor medicale sau prenatale.

Părinții au ținut în mâini cartonașe roșii, în semn de penalizare a guvernanților, susținând că una dintre consecințele ordonanței este că pentru calculul CAS se elimină plafonul de 35%, iar CAS se calculează ca 25% din indemnizația de concediu efectiv primită de fiecare.

„Este o formă de protest împotriva părților din Ordonanța de Urgență 3/2018, care privește concediile medicale, în care toți bolnavii, mamele care intră în prenatal, sunt afectați, adică urmează să plătească 25% din ceea ce li s-ar cuveni, ceea ce este foarte mult. Legea a fost făcută, din ce înțeleg, ca cei din IT să primească drepturile luate, doar că nu s-a luat în calcul și cum vor fi afectați ceilalți care intră în concedii medicale. Și sumele sunt extrem de mari. Personal, voi avea lipsă peste 800 de lei, în momentul în care voi intra în prenatal, peste două săptămâni. Nu pot să spun exact suma, salariul fiind confidențial, dar anul trecut se plătea 115 lei, era o sumă fixă la CAS, acum s-a mărit - în inuarie a fost 364, urmând să crească la 25% din ceea ce ni s-ar cuveni. Este foarte mult. Vorbim și de

pacienți bolnavi de cancer, de părinți ai căror copii sunt în spitale și trebuie să-și ia concediu medical. Sunt niște categorii afectate atunci când au nevoie. Nu este în regulă. S-a promis că se va rezolva problema, însă am zis să venim astăzi aici pentru a-i arăta domnului ministru că acei sub 3% nu sunt de ignorat. Sunt foarte multe mame, inclusiv din cele care sunt aici, care nu știau ce se întâmplă, au aflat de pe grupurile pe care am discutat”, a spus Andreea Dumitrescu.

O altă mămică, prezentă la manifestație cu copilul în vârstă de aproape doi ani, a spus că noile reglementări nu îi vor mai permite să beneficieze de concediu medical, dacă micuțul se va îmbolnăvi.

„Nu suntem de acord cu decizia Guvernului de a tăia din banii de concedii medicale, din concediile de îngrijire a copilului. Pe noi nu ne mai afectează acum, dar ne va afecta în cazul în care vom mai avea un copil sau în cazul în care copilul nostru se îmbolnăvește. Atunci va trebui să stau în concediu medical. Deci nu-mi voi mai permite să stau în concediu medical, pentru că voi lua mai puțini bani. Copilul rămâne cu bunica sau în alte condiții, când ar putea să rămână acasă cu mama lui. Alta va fi formula de calcul și sunt niște bani în minus de care noi avem nevoie. Nu am făcut un calcul cam cât se va scădea, nu mă pricep foarte bine, dar din simulările făcute și din ce am citit, e o sumă consistentă, nu sunt 10-20 de lei. Noi sperăm ca guvernarea să se gândească mai bine și să anuleze Ordonanța, să rămână formula de calcul inițială. Oricum ni se iau destul de multe contribuții”, a spus Ramona.

„Sunt o viitoare mămică, mai am un copil. Pe mine momentan nu m-a afectat, pentru că nu am avut concediu nici prenatal, pentru că am lucrat până ieri, dar urmează să am. Impactul este semnificativ, nu mă așteptam. Sincer, am fost luată prin surprindere de această nouă Ordonanță. Protestez pentru că mi-aș dori să fie dată legea înapoi, măcar cum era înainte. Pentru cei care au și rate, nu știu cum se vor descurca. Probabil eu mă voi întoarce mai repede în câmpul muncii, dar e un sacrificiu pe care îl fac în detrimentul copiilor. Ar fi fost mai bine să am această perioadă”, spune Valentina.

„De la 500 de lei pe lună, pentru un salariu de 3.000 de lei este foarte mult. Vorbim de primele luni de viață ale unui copil, când ai nevoie de pampers, de lapte praf, de lucruri prin care să asiguri măcar minimul necesar. Dacă nu se încurajează natalitatea, pe viitor va fi mai rău. Mă gândesc că ar fi descurajant - poate o mămică nu poate să asigure strictul necesar pentru copilul ei și nu știu dacă mai are curajul să aducă pe lume un copil în România, pentru că nu poate să-i asigure minimul necesar. Am deja doi copii și îl aștept pe al treilea. Nu îmi va fi ușor. Îi iubesc și sunt sigură că ne vom descurca. Sper ca Guvernul să se focalizeze și pe viitorul României și nu doar pe ce-și doresc ei. Sunt foarte dezamăgită, mi se pare că distrug tot ce s-a clădit din 1989 înapoi”, a declarat altă mămică.

Protestul a fost organizat pe rețelele de socializare, organizatorii subliniind, în descrierea evenimentului: „Noua ordonanță OUG 3/2018, care presupune a rezolva problema celor cu contract part time și a celor angajați în IT, scade semnificativ veniturile persoanelor aflate în concediu medical. Pacienți, mame ce intră în prenatal, părinți ai căror copii sunt bolnavi etc. După OUG 3/2018, pentru calculul CAS se elimină plafonul de 35%, iar CAS se calculează ca 25% din indemnizația de concediu efectiv primită de fiecare. La o indemnizație de 3400 lei, în luna Ianuarie, o mămică a primit 3036 lei după ce a fost oprit CAS iar acum, în luna februarie, mămică a primit 2550 lei. Mai exact, i-au fost luați 486 lei. Acestea sunt efectele modificării Codului Fiscal”.

(Sursa: Mediafax)

• Protest cu portocale în fața DNA, după cel de sâmbătă de la Cotroceni. Zeci de manifestați au cerut demisia Laurei Codruța Kovesi/ Schimb de replici cu reprezentanții mișcării #Rezist

Zeci de persoane s-au strâns, duminică seara, în fața sediului Direcției Naționale Anticorupție, pentru a protesta, nemulțumiți de evenimentele din ultima perioadă din justiție. Oamenii au cerut demisia Laurei Codruța Kovesi, procurorul-șef al instituției.

Protestatarii scandează „Sufragerista!” și „demisia!”, făcând referire la informațiile apărute în spațiul public privind prezența Laurei Codruței Kovesi la locuința lui Gabriel Oprea. Mai mulți participanți la protest au adus cu ei și portocale, aluzie la procurorul Mircea Negulescu căruia i se zice Portocală.

La miting și-au făcut apariția și câțiva reprezentanți ai mișcării #Rezist, între cele două tabere având loc, din nou, schimburi de replici. Printre cei de la #Rezist este și Mălin Bot, care a avut un nou conflict cu jandarmii prezenți.

Sâmbătă, în jur de o sută persoane, printre care fostul ofițer SRI Daniel Dragomir și parlamentarul Liviu Pleșoianu, s-au strâns, sâmbătă în fața Palatului Cotroceni, fiind nemulțumite de atitudinea președintelui față de scandalul din DNA.

(Sursa: Mediafax)

● **Ultimul EFECT DEVASTATOR al 'revoluției fiscale': Noua categorie lovită de programul impus de Finanțe**
Revoluția fiscală a PSD pare să nu aibă sfârșit în ceea ce privește efectele negative! Antreprenorii debutanți (SRL-D) spun că sunt nevoiți să scadă salariile angajaților din cauza "Revoluției fiscale".

Trecerea contribuțiilor sociale de angajator la angajat propusă prin "Revoluția fiscală" a guvernului PSD lovește zeci de mii de întreprinzători români: firmele de tip SRL-D (societățile debutante cu răspundere limitată) nu vor mai beneficia de facilități fiscale începând cu 1 ianuarie 2018, spun antreprenorii.

Înregistrarea unei SRL-D este reglementată prin intermediul Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 6/2011 pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor, astfel că la finalul lunii septembrie 2017 existau peste 43.000 de astfel de societăți.

Dacă firmele de tip SRL-D beneficiau de o facilitate fiscală reprezentată de scutirea de la plata contribuțiilor sociale datorate de către angajator pentru pensii (CAS) pentru un număr de patru angajați și pentru o durată maximă de trei ani, de la 1 ianuarie 2018, odată cu intrarea în vigoare a măsurilor adoptate de Guvern, această facilitate fiscală a fost eliminată.

Cu alte cuvinte, eliminarea facilităților fiscale de acest tip va îngreuna și mai mult parcursul afacerilor în România. Practic, "Revoluția fiscală", prin mutarea contribuțiilor sociale la pensii și sanătate (CASS) la angajat, îngroapă această facilitate începând cu 1 ianuarie 2018. Efectele vor fi dure pentru antreprenorii deja loviți prin schimbările brutale anunțate de guvern: decizia guvernăntilor va duce la creșterea costurilor cu forța de muncă pentru SRL-D-uri, astfel încât angajații acestora vor avea de suferit.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Carmen Dan și premierul Dăncilă, anunț de ULTIM MOMENT: Proiect pentru o REFORMĂ în Poliția Română**
Ministrul de Interne, Carmen Dan, a vorbit, vineri, la bilanțul organizat de Poliția Română despre faptul că are în vedere o reformă în cadrul instituției, după scandalurile și acuzațiile care au planat asupra acesteia în ultima perioadă.

„Am cerut organizare: vorbim despre această diagnoză pe care am cerut-o, trebuie urmată de un plan de măsuri, înțeleg că s-a făcut, eu nu l-am văzut încă. O să-l discut imediat ce se poate cu domnul inspector general. De aici înainte vom fi foarte transparenți în comunicare și veți afla, pas cu pas, cum ne dorim să aducem o schimbare în Poliția Română pentru că este, din punctul nostru de vedere, necesară”, a declarat ministrul de Interne.

"Cred că se vorbește în presă sau în mediul public, nicidecum în instituție. Nu există această discuție", a răspuns Carmen Dan, întrebată dacă vrea desființarea Direcției de Operațiuni Speciale și de reorganizarea Direcției de Investigare a Criminalității Economice.

De altfel, chiar și premierul Viorica Dăncilă a declarat, vineri, că este nevoie de un proiect de reformare a Poliției Române, după ce, anul trecut, instituția s-a confruntat cu unele cazuri "grave" care au pus în pericol încrederea cetățenilor în instituție. Ea a adăugat că este necesar ca polițistul să aibă la îndemână proceduri "clare" și "eficiente" împotriva celor care încalcă legea.

"În această perioadă, în cadrul Ministerului Afacerilor Interne și, în particular, al Poliției se desfășoară o serie de evaluări instituționale aprofundate. Acestea sunt obligatorii, după ce, anul trecut, Poliția s-a confruntat cu unele cazuri grave care au pus în pericol încrederea cetățenilor în instituție. Am tras toți concluzia că este nevoie de un proiect de reformare a Poliției. Nu va fi ușor să realizăm acest proiect, dar deja am făcut pași importanți prin alte modificări legislative care vor consolida statutul polițistului. Polițistul are nevoie de proceduri clare și eficiente în lupta împotriva acelor care încalcă legea, asigurând totodată un exercițiu firesc al drepturilor și libertăților civile", a afirmat Dăncilă, la evaluarea activității Poliției Române pe anul 2017.

Prim-ministrul a dat asigurări că atât ea, cât și Guvernul vor sprijini implementarea cu bine a acestui proiect.

"Știu că pentru a avea acțiuni mai eficiente aveți nevoie de legi mai bune și de dotări mai bune și vă asigur că susțin măsurile care vizează întărirea autorității angajaților MAI. Consider că societatea civilă trebuie să înțeleagă și să sprijine aceste demersuri. Respectul se câștigă prin aplicarea legii, dar legea trebuie să îi apere și să îi protejeze pe cei care zilnic luptă împotriva infracționalității. Nu uitați nicio clipă că orice demers pe care îl faceți trebuie să aibă ca scop asigurarea interesului cetățeanului de a trăi într-un mediu social sigur. Pregătirea și acțiunea dumneavoastră profesională, într-un cadru legislativ adecvat, se vor reflecta în mod direct în creșterea nivelului de siguranță a cetățenilor. Nimic altceva nu se poate cere de la dumneavoastră. Poliția nu are ce căuta în jocuri politice sau de altă natură, care îi distorsionează grav menirea. Știu că activitatea MAI este foarte complexă, dar am deplină încredere în doamna ministru Carmen Dan care a demonstrat că poate face față cu succes provocărilor instituționale", a susținut Dăncilă.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Poliția o contrazice pe Carmen Dan. Sindicalist: Sunt sute de secții fără polițiști în serviciu după ora 16.00**

Poliția Română o contrazice pe Carmen Dan. Ministrul de Interne a declarat că nu există secții de poliție care să se închidă la ora 16.00, comunicatul Poliției confirmă că există probleme în asigurarea permanenței și anunță că este în căutarea unor soluții. Digi24 a prezentat în urmă cu două zile un reportaj din Teleorman unde mai multe secții de poliție aveau program de fabrică 8.00-16.00.

În urma materialelor prezentate de Digi24, Poliția Română contrazice opinia ministrului de interne, Carmen Dan, care susținea în urmă cu doar câteva zile, că nu există secții de poliție care se închid la ora 16.00.

Într-un comunicat trimis cu puțin timp în urmă, Inspectoratul General de Poliție recunoaște că există probleme și că se lucrează la asigurarea unui serviciu de poliție permanent și de calitate în astfel de zone.

Sefii Poliției Române spun că se vor consulta cu angajații din țară, dar și cu sindicate pentru a găsi soluții.

Digi24 a prezentat în urmă cu două zile, localitățile în care Secțiile de Poliție se închid la ora 16.00. În aceste cazuri, pentru situațiile de urgență, se va acționa după regula „cel mai aproape de locul producerii evenimentului sesizat”.

Statutul polițistului arată că oamenii legii sunt obligați să se prezinte la programul de lucru prestabilit dar și în afara acestuia, numai dacă timpul lucrat este compensat.

Cosmin Andreica, lider al Sindicatului Europol: „În momentul de față există sute de unități de poliție unde, după ora 16.00 și în zilele de weekend, nu există polițiști în serviciu. Ei intervin de acasă și vin abia după ce se comite o infracțiune, iar acest lucru generează o lipsă de siguranță pentru cetățenii din localitățile respective”.

(Sursa: Digi 24)

● **ALERTĂ - Inspecția Judiciară, control la DNA Ploiești după înregistrările lui Vlad Cosma**

Inspeția Judiciară anunță vineri, 16 februarie, că pe data de 12 februarie s-a sesizat din oficiu ca urmare a apariției în mass media a unor informații privind activitatea profesională și conduita unor procurori de la Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial Ploiești.

"În prezent, o echipă de inspectori judiciari de la Direcția de inspecție judiciară pentru procurori efectuează verificări prelabile, în conformitate cu dispozițiile art. 45 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, pentru a se stabili dacă există indicii în legătură cu săvârșirea unor abateri disciplinare. Asigurăm opinia publică, pe această cale, că Inspeția Judiciară va gestiona cu profesionalism, obiectivitate și celeritate aspectele sesizate, cu respectarea tuturor garanțiilor procedurale", precizează Inspeția Judiciară, într-un comunicat transmis redacției STIRIPESURSE.RO.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **ULTIMA ORĂ Secția de procurori din CSM face ȘEDINȚĂ**

Secția de procurori din CSM a programat o ședință importantă pentru luni, la ora 12:30. Pe ordinea de zi figurează câteva subiecte extrem de delicate. Astfel, potrivit unui comunicat remis redacției **STIRIPESURSE.RO**, procurorii din CSM vor discuta două plângeri prelabile. Va fi expus punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și

contencios privind plângerea prealabilă formulată de Inspekția Judiciară prin care solicită revocarea în parte a Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 686/31.10.2017.

Totodată, va fi abordată și suspendarea din funcție a doamnei Moraru Iorga Mihaiela, procuror la Direcția Națională Anticorupție - Structura Centrală.

Iată lista completă a subiectelor aflate pe ordinea de zi:

1. 2461/2018 CONTINUARE ACTIVITATE:

1. Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1654/2018 privind cererea formulată de doamna BENEDEK ANDREEA MANUELA, prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov de continuare a activității după încetarea mandatului în funcția de conducere deținută.

2. Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1451/2018 privind cererea formulată de domnul PECINCU ALEXANDRU CRISTIAN, prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași.

3. Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1452/2018 privind cererea formulată de doamna PASCAL CARMINA NELICA, prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași.

4. Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1382/2018 privind cererea formulată de doamna APOSTOL MIHAELA, procuror șef secție urmărire penală în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași.

5. Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2328/2018 privind cererea formulată de domnul BURCĂ ION DANIEL, prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

6. Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2353/2018 privind cererea formulată de doamna DINULESCU GABRIELA, prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Sărat.

7. Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2969/2018 privind cererea formulată de doamna ȘIPOȘ DIANA LUMINIȚA, prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița Năsăud.

8. Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2009/2018 privind cererea formulată de doamna PĂPUREANU MIHAELA LILIANA, procuror șef serviciu la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

9. Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2762/2018 privind cererea formulată de domnul ȘANDRU IOAN, procuror șef serviciu la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

2. 3164/2018 Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2174/2018 privind avizarea numirii la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a procurorilor declarați admiși la interviul din 25 ianuarie 2018.

3. 3459/2018 Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3147/2018 privind avizarea numirii la Direcția Națională Anticorupție a procurorilor declarați admiși la interviul din data de 30 ianuarie 2018.

4. 2501/2018 PLANGERE PREALABILA:

Punct de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 26656/2017 privind plângerea prealabilă formulată de petenta Inspekția Judiciară prin care solicită revocarea în parte a Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 686/31.10.2017.

5. 3611/2018 Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 25416/2018 privind suspendarea din funcție a doamnei Moraru Iorga Mihaiela, procuror la Direcția Națională Anticorupție - Structura Centrală.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Legea mult așteptată, care a intrat în vigoare în 2018, dar care nu se aplică și nu e de folos**

După mai multe amânări, Legea falimentului personal a intrat la 1 ianuarie în vigoare, dar nu se aplică și nu e de folos niciunui datornic care o aștepta plin de speranță.

Legea nr. 151/2015 privind procedura insolvenței persoanelor fizice introduce insolvența ca opțiune, în premieră în țara noastră, pentru persoanele care nu-și mai pot acoperi datoriile cu veniturile pe care le au. Până acum, discuția pasivului care depășește activul și toate aspectele acestei probleme erau cunoscute doar firmelor, pentru că doar ele pot încerca să intre într-o procedură de insolvență, să se redreseze, dacă se poate ori să ajungă repede la faliment.

La 1 ianuarie 2018 a intrat în vigoare insolvența și pentru persoanele fizice, dar doar cu numele.

Adrian Ștefan Clopotari, practician în insolvență I CITR, a explicat pentru avocatnet.ro de ce această lege nu se poate aplica: „Ne găsim în fața unui paradox: întrebarea își găsește răspunsul nu de la cel interogată, ci tocmai de

la cel care formulează dilema. Altfel zis, dincolo de explicația tehnică pe care o poate da un specialist, consumatorul știe primul răspunsul: pentru că nu are cui să se adreseze ca să-și vadă procedura deschisă. Cetățeanul citește legea și, plin de speranță, își face dosarul înflăcărat de beneficiile legii; apoi, când iese din casă, nu știe încotro s-o apuce. Îl depune, unde? Legea vorbește despre Comisia Teritorială de Insolvență și despre corpul administratorilor și lichidatorilor speciali Legii nr. 151/2015. Nu e clar dacă acestea există, fiindcă datele lor de contact nu sunt disponibile nicăieri. Iar aceasta e prima provocare dincolo de explicațiile tehnice ale unui specialist: informarea consumatorilor cu privire la accesarea legii.

Al doilea paradox: legea se adresează unor persoane cu situații materiale precare, însă le obligă să-și angajeze avocați care să le explice cum pot beneficia de o lege deja intrată în vigoare de mai mult de o lună (1 ianuarie 2018)".

Expertul adaugă că blocajul s-a produs la nivelul ministerelor și al Autorității Naționale a Protecției Consumatorilor (ANPC): „Concret, Legea 151/2015 este o fortăreață la adăpostul căreia se pot adăposti datornicii de bună credință, fiind deja construită, însă fără o ușă. Afară e furtună și nimeni nu poate intra! Planul de construcție a punctului de intrare a fost deja elaborat, însă constructorul a delegat sarcina altcuiva, care întârzie să-l pună în practică”.

(Sursa: Digi 24)

● **RATB devine societate pe acțiuni. Posibil efect: scumpirea călătoriilor**

Regia de transport public a Capitalei va fi transformată în societate pe acțiuni, iar numele se va schimba din RATB în Societatea de Transport București SA. Conform proiectului, care va fi supus la vot în ședința Consiliului General de săptămâna viitoare, acționarii noii societăți vor fi Primăria Capitalei și Consiliul Județean Ilfov. Sindicaliștii nu văd cu ochi buni schimbarea și susțin că transformarea RATB va aduce concedieri și scumpirea călătoriilor.

RATB are un parc auto învechit și depășit tehnic, iar în unele autobuze plouă ca afară.

Regia bucureșteană de transport public are nevoie de o schimbare generală, care se va produce, în acte, chiar săptămâna viitoare. Liderii consilierilor municipali ai PSD, ALDE și PNL au anunțat deja că susțin reorganizarea RATB.

Aurelian Bădulescu, viceprimarul general al Capitalei: Această transformare se pregătește de atâția ani și este în beneficiul evident al cetățenilor. Că vorbim de o societate care trebuie să se alinieze la standardele europene. Noi vom vota, este proiectul care este propus pe formula primarului general.

Conform planului de reorganizare, angajații vor fi preluați de viitoarea societate

Șofer RATB: Nu știu dacă va fi mai bine sau va fi mai rău. Noi cam aflăm cam ultimii, ca să zic așa.

Șofer RATB: În bun nu se va transforma nimic. Modificări se fac doar așa, scriptic. Dar în rest, modificări care să aducă bine...

Mihai Trancă, vicepreședinte Sindicatul Șoferilor din RATB: Pentru publicul călător în mod sigur va fi o majorare a tarifului, iar pentru angajații regiei cred că, cu aproximație, 4.000 – 4.500 de salariați vor părăsi această regie.

Reporter: Pe ce vă bazați?

Mihai Trancă: Păi orice transformare în societate comercială presupune anumite externalizări de servicii.

(Sursa: Digi 24)

● **Din Parlamentul Germaniei se cere CE activarea articolului 7 pentru România în cazul unor noi atacuri la DNA**
Președintele Comisiei pentru Afaceri Europene din Bundestag, Gunther Krichbaum, îi cere președintelui Comisiei Europene, Jean-Claude Juncker, printr-o scrisoare, să nu suspende aplicarea Mecanismului de Cooperare și Verificare (MCV) pentru România și spune că în cazul unor noi atacuri asupra independenței sistemului judiciar ar trebui să se ia în considerare inițierea procedurii de activare a Articolului 7 din Tratatul UE.

Textul integral al scrisorii adresate de Gunther Krichbaum lui Jean Claude Juncker:

”Stimate domnule Președinte,

În calitate de Președinte al Comisiei pentru Afaceri Europene din Parlamentul federal al Germaniei, urmaresc actualele evoluții politice interne din România cu mare îngrijorare. Începând cu alegerile din decembrie 2016 diferitele guverne ale României au lucrat sistematic pentru amnistiarea membrilor de partid condamnați pentru fapte de corupție și fraudă electorală și pentru a împiedica viitoare investigații de corupție.



Împreună vom fi mai puternici

UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R FRĂȚIA HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: ujcnslrfratiahd@yahoo.com

În ultimele zile au fost facute publice înregistrări audio cu scopul de a distruge credibilitatea procurorilor Direcției Naționale Anticorupție (DNA). Autorii acestor înregistrări sunt politicieni care sunt în curs de investigare sau care au fost deja condamnați pentru fapte de corupție. În urma acestui scandal este ceruta acum demisia șefei DNA, Laura Kövesi.

În ultimii ani, DNA a avut un rol semnificativ, în combaterea eficientă a corupției în România chiar și la cel mai înalt nivel. Independența și marile succese ale DNA sunt vazute ca o mare realizare și în afara granițelor României. În special în societatea civilă din țările din Balcanii de Vest, DNA este prin urmare considerată un model în eforturile proprii de a lupta împotriva corupției. Orice atac asupra DNA și asupra Laurei Kövesi este, prin urmare, un atac asupra independenței sistemului judiciar și a luptei împotriva corupției.

Într-o scrisoare din 2 februarie 2017 am subliniat deja faptul ca, având în vedere evoluțiile politice interne, înlăturarea Mecanismului de Cooperare și Verificare (MCV) pentru România este complet exclusă. Încercările actuale de a forța înlăturarea procurorului șef DNA din funcția actuală arată, din păcate, faptul ca temerile mele sunt justificate. Tot felul de încercări de a renunța din motive politice la procedura MCV înaintea preluării de către România a Președinției Consiliului UE, sunt inutile. Presupun, prin urmare, ca aceasta opțiune nu va fi luată în considerare, iar Comisia își va exprima ferm îngrijorarea față de guvernul român.

Marile progrese în justiția românească au fost posibile doar datorită aderării la UE și prin sprijinul instituțiilor europene. Cetățenii români pro-europeni, care se opun acțiunilor guvernului, au nevoie urgentă de sprijinul Comisiei. În cazul unor noi atacuri asupra independenței sistemului judiciar, ar trebui, în opinia mea, să se ia în considerare inițierea procedurii de activare a articolului 7 din Tratatul UE.", potrivit Revista 22.

Inițierea acestei proceduri a avut loc anul trecut fata de Polonia tot din cauza masurilor din Justitie, dar Comisia Europeana, statele membre si Varsovia continua negocierile diplomatice pentru a nu se ajunge la activarea efectiva a Articolului 7.

Comisia Europeană a anunțat pe 20 decembrie 2017 activarea Articolului 7 din Tratatul UE împotriva Poloniei, care poate conduce la privarea țării de drepturile de vot în cadrul Uniunii Europene, din cauza refuzului Varșoviei de a modifica reformele judiciare controversate.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **EXCLUSIV** Înzestrarea armatei și situația de la Marea Neagră, discutate de ministrul Mihai Fifor cu omologul său american, James Mattis

Situația de securitate la Marea Neagră și elemente legate de programele de înzestrare a armatei sunt principalele teme discutate de ministrul român al Apărării cu omologul său american, James Mattis. România a solicitat sprijin din partea Statelor Unite pentru un nou proiect pe care vrea să-l deruleze în cadrul NATO. Loara Ștefănescu a încercat să afle, de la ministrul Apărării, Mihai Fifor, care s-a aflat la Munchen, detalii despre noile inițiative de securitate ale Bucureștiului.

Ministrul român al Apărării s-a întâlnit cu secretarul american al Apărării, James Mattis, la Bruxelles și la Munchen, la Conferința internațională de securitate. Lumea este atentă la modul în care derulăm programele de înzestrare, a declarat Mihai Fifor, pentru TVR.

Partenerii noștri au remarcat faptul că România a îndeplinit cele 3 condiționalități pe care le are în NATO: alocă 2 % din PIB pentru Apărare, pentru al doilea an, este prezentă în teatrele de operații cu 700 de militari și își atinge țintele de capabilități la care s-a angajat. Recent, Guvernul a aprobat proiectul privind achiziția sistemelor americane de rachete HIMARS.

Ministrul Apărării, Mihai Fifor: "Principala problemă pe care am abordat-o cu secretarul american al apărării James Mattis a fost legată de ideea aceasta prin care am solicitat ca pe agenda summitului NATO să se găsească un punct distinct referitor la situația de la Marea Neagră. O a doua temă importantă a fost faptul că am solicitat sprijin din partea SUA pentru un proiect pe care România dorește să-l deruleze. România s-a oferit să găzduiască unul dintre cele 3 comandamente pe care NATO urmează să le înființeze. România poate fi un jucător extrem de important în momentul în care vom avea pe teritoriul țării un comandament terestru. (n.r., întrebare: Înțeleg că l-ați invitat și în România?) I-am adresat invitația secretarului Mattis să viziteze România. M-a asigurat că în acest an cu siguranță vom avea o vizită din partea domniei sale".

(Sursa: stiri.tvr.ro)

• **Apel puternic al rectorului Universității din București: 'Trebuie să punem o presiune continuă asupra politicianilor'**

Rectorul Universității din București, profesorul Mircea Dumitru, afirmă că trebuie să se pună o presiune continuă asupra politicianilor ca să accepte condiția unui discurs onest și se declară optimist în forța de atracție și puterea de iradiere pe care adevărul continuă să o aibă în societate.

"Cred că este foarte greu să vorbim despre adevăr ca atare în viața politică, dar noi, cei care devenim din ce în ce mai conștienți de lucrurile rele care se pot produce dacă suntem foarte economicoși cu adevărul și dacă nu vrem să-l privim în față, noi trebuie să punem o presiune continuă asupra politicianilor și atunci aceștia vor accepta totuși condiția unui discurs onest", a declarat pentru AGERPRES profesorul.

El consideră că nu trebuie să ne temem de adevăr.

"Am un mesaj optimist. Nu trebuie să ne temem de adevăr, de demnitatea și frumusețea lui și într-adevăr mesajul christic (n.r. - 'Veți cunoaște adevărul și adevărul vă va face liberi'/Ioan 8.32) este mai mult decât actual astăzi, nu numai în România, ci peste tot în lume. Omul are nevoie de a fi din ce în ce mai sigur pe mijloacele lui intelectuale, dar și pe cele emoționale de a se apăra de fake-news, de veștile sau de noutățile care sunt contrafăcute, de a încerca să iasă din acest moment cultural contorsionat pe care unii dintre noi îl descriu sub titlul generic de post-adevăr", a spus Mircea Dumitru.

Pentru rectorul Universității București, adevărul continuă să aibă o foarte pregnantă prezență în viața politică și morală.

"Nu putem vorbi de un post-adevăr, adevărul își păstrează forța de atracție și puterea de iradiere. Dincolo de faptul că este un concept foarte important pentru filosofi și logicieni ca mine care suntem interesați de teorii prin care să explicăm acest concept, adevărul continuă să aibă o foarte pregnantă prezență în viața politică și morală", a arătat acesta.

Mircea Dumitru a susținut duminică prelegerea cu tema "Despre teama de adevăr. Frământări ale unei epoci confuze", găzduită de Sala Mică a TNB, în cadrul programului "Conferințele Teatrului Național".

Conferința a urmărit sistematic și succint câteva episoade ale unei fenomenologii a adevărului, delimitând câteva "patologii" ale acestui concept: "frica de cunoașterea teoretică" și paradoxurile logice ale adevărului, confundarea adevărului cu certitudinea, a adevărilor obiective cu un prezumtiv adevăr absolut, a falsei idei că relativitatea cunoașterii ar împiedica obținerea de adevăruri obiective.

În acest periplu, profesorul Dumitru a insistat asupra relației adevărului cu metoda științei și cu cunoașterea, dar și asupra legăturilor sale cu morală, politica, religia și cu istoria viitoare, în încercarea de a schița remedii la aceste "maladii" culturale.

Născut în București, în 1960, profesorul Mircea Dumitru predă Logica simbolică și Logica filosofică la Universitatea din București, al cărei rector este din anul 2011.

A fost ministru al Educației și Cercetării Științifice din iulie 2016 până în ianuarie 2017.

Din 2017 este visiting professor la Beijing Normal University, China. A obținut o diplomă de doctor în Filosofie/Logică matematică și filosofică la Universitatea Tulane din New Orleans, SUA, în 1998, și o a doua diplomă de doctor în Filosofie/Filosofia limbajului la Universitatea din București, în 1998.

A fost președintele Societății Europene de Filosofie Analitică (2011 - 2014). Este președintele Institutului Internațional de Filosofie (Paris, 2017 - 2020).

În 2014 a fost ales membru corespondent al Academiei Române.

În prezent, pregătește volumul "Zece eseuri logico-metafizice" pentru Editura Humanitas, în curs de apariție în acest an, și este editorul-autorul volumului de eseuri "Metaphysics, Modality, and Meaning. Themes from Kit Fine", care va fi publicat de Oxford University Press în 2019.

(Sursa: Agerpres)

• **Dezastru TOTAL la Autostrăzi! CNAIR recepționează un lot care NU POATE fi dat în folosință**

Este dezastru total când vorbim de autostrăzi. Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere (CNAIR) a anunțat recent, prin purtătorul de cuvânt, că inspecția în vederea recepției pe lotul 4 al autostrăzii Sebeș - Turda ar putea fi făcută abia în martie, pentru că acolo nu s-au terminat lucrările.

Tot CNAIR vine însă și spulberă bucuria: Chiar dacă acest tronson va fi recepționat, nu se va putea deschide circulația în zonă. Motivul îl dă chiar purtătorul de cuvânt al Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere (CNAIR), Alin Șerbănescu. Acesta a declarat pentru AGERPRES că lotul va fi recepționat, dar va rămâne închis până când nu va fi finalizat și lotul 3, pentru că lotul 4 are descărcarea prin lotul 3.

"Inspekția în vederea recepției pe lotul 4 Sebeș - Turda ar putea fi făcută abia în martie, pentru că acolo nu s-au terminat lucrările. Mai au de lucrat la taluze, la șanțuri, la garduri și la alte elemente de siguranță pe care trebuie să le monteze, care sunt elemente supuse recepției. Însuși consultantul, în discuțiile cu noi, a recomandat să nu facem pe 15 februarie (inspekția - n. r.), pentru că nu sunt gata lucrările și, ca atare, noi estimăm că în luna martie se va putea constitui comisia de inspekție în vederea recepției. Discutăm în continuare cu antreprenorul și cu consultantul, pentru a vedea care este evoluția și să stabilim când se va face această comisie în vederea recepției. Nu știu de unde a apărut termenul de 15 februarie pentru recepția lotului 4 deoarece niciodată recepțiile nu se fac până când nu se termină lucrările și, ca atare, pentru această dată nu era programată nicio recepție. Nu a existat niciodată un anunț oficial al CNAIR privind recepția pe 15 februarie a lotului respectiv", a explicat Șerbănescu.

Antreprenorul lotului 3 pe care s-au descoperit neconformități este Tirrena Scavi, companie care are 90 de zile la dispoziție (de la inspekția pe lot, în ianuarie - n. r.) să le corecteze, a precizat purtătorul de cuvânt al companiei de drumuri. Potrivit acestuia, termenul până la care Tirrena Scavi ar trebui să remedieze neconformitățile pe lotul 3 este luna aprilie.

"Noi am fost în ianuarie în inspekție, deci 90 de zile înseamnă aprilie, la care se adaugă perioada în care vremea nu a permis să se intre în amplasament și să se facă lucrări. Practic, circulația în zonă depinde de modul în care Tirrena Scavi înțelege să corecteze neconformitățile constatate cu ocazia recepției. Dacă nu le corectează și dacă nu putem face recepția (pe lotul 3 - n. r.) blocăm, practic, două loturi pe care s-ar putea circula. Lungimea celor două loturi este de circa 27 de kilometri", a precizat acesta.

Procesul de recepție în cazul lotului 3 al autostrăzii Sebeș - Turda a fost suspendat din cauza existenței unor neconformități constatate de către comisia de specialitate, iar autoritățile au stabilit împreună cu antreprenorul un termen de remediere a problemelor de 90 de zile, a anunțat Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere (CNAIR), într-un comunicat de presă transmis pe 17 ianuarie AGERPRES.

Astfel, în urma inspekției efectuate în data de 9 ianuarie 2018 au fost identificate numeroase zone cu deficiențe de planeitate și rugozitate, pentru care raportul prezintă un calificativ "Inadmisibil", nerespectarea Normativului 605, referitor la recoltarea de carote la o suprafață de 20.000 mp în vederea stabilirii grosimii straturilor rutiere și nerespectarea prevederilor Proiectului Tehnic privind calea pe pod. De asemenea, pe anumite sectoare, asigurarea scurgerii apelor prezintă neconformități.

Totodată, s-a constatat existența unor panouri de semnalizare de dimensiuni mari care sunt parțial obturate de parapete/panouri fonoabsorbante, în timp ce la structura de la km 45+600 există defecte la suprafața betoanelor. În plus, sistemul ITS, echipamentul de cântărire în mișcare, înregistrează numerele de înmatriculare ale remorcilor, fără a fi înregistrat numărul de înmatriculare al capului tractor, așa cum a fost solicitat de către beneficiar.

Pe de altă parte, nu a fost efectuată corespunzător semnalizarea în Spațiile de Servicii.

În urma constatărilor făcute, comisia de recepție a decis suspendarea procesului de recepție la terminarea lucrărilor, stabilind, împreună cu executantul, un termen de remediere de 90 zile. În funcție de condițiile meteorologice acest termen poate fi prelungit la cererea antreprenorului.

Pe lotul 3 ar urma să fie inaugurați inițial 8,5 kilometri, iar după ce va fi dat în folosință și lotul 4 vor fi aproximativ 27 de kilometri pe care se va putea circula continuu.

Lotul 3 tranzitează județul Alba, având o lungime de 12,45 km - de la intrarea în Aiud până la nodul de la Decea, km 41+250 - km 53+700.

Lotul 4 al Autostrăzii Sebeș - Turda - km 53+700 - 70+000, sector km 53+700 - 53+900, km 60+550 - 60+700 - are o lungime de 16,3 kilometri. Traseul se dezvoltă pe raza județului Alba, în stânga DN1, pe teritoriul administrativ al comunei Miraslău și pe cel al comunei Unirea, la vest de râul Mureș și la sud de pâraul Ciugud. Constructorul este Asocieria Porr Construct SRL, Porr Bau GmbH, iar costul tronsonului ajunge la 470,005 milioane de lei, fără TVA.

Autostrada Sebeș - Turda ar fi trebuit să fie finalizată în 2016, potrivit planurilor inițiale. Proiectul "Construcția autostrăzii Sebeș-Turda" presupune execuția a 70 de kilometri de autostradă, asigurând o legătură directă și rapidă între Autostrada A1, Sibiu - Sebeș - Orăștie - Deva - Timișoara - Arad - Nădlac, parte din Coridorul IV Pan-European, și Autostrada A3, Brașov - Făgăraș - Târgu Mureș - Turda - Cluj Napoca - Oradea - Borș, numită și Autostrada Transilvania.

(Sursa: Agerpres)

● **Ședință importantă la PSD, cu o zi înainte de marele anunț despre Kovesi**

După schimbarea Guvernului Tudose, lucrurile încep să intre în matca lor statutară în PSD. Conducătorii în ultimii doi ani prin ședințe ale Comitetului Executiv Național, partidul reia ședințele săptămânale ale Biroului Permanent Național, așa cum prevede statutul.

În această săptămână, ședința BPN al PSD va avea loc miercuri, 21 februarie, cu doar o zi înainte de anunțul ministrului Justiției despre șefa DNA, au precizat surse din partid pentru STIRIPESURSE.RO. Ministrul Tudorel Toader a anunțat deja, într-o declarație pentru STIRIPESURSE.RO, că va prezenta evaluarea managementului DNA într-o declarație de presă, joi, la ora 18.00, la sediul Ministerului Justiției.

Biroul Permanent Național este constituit din președintele PSD, președintele executiv al PSD, președintele de onoare al PSD, președintele Consiliului Național al PSD, vicepreședinții PSD, secretarul general al PSD, trezorerierul PSD, președintele CFN, liderii naționali ai TSD, OFSD, OPSD, LAL. Prim-ministrul, președinții celor două camere ale Parlamentului, care sunt membri ai PSD, precum și liderii grupurilor PSD din Parlamentul României și din Parlamentul European sunt membri de drept ai Biroului Permanent Național.

Precedenta ședință a BPN al PSD a avut loc în urmă cu o săptămână, însă în anul 2017 ședințele de acest fel au s-au organizat la distanță de câteva luni. Unul dintre reproșurile care i-au fost aduse lui Liviu Dragnea a fost și preferința pentru CEx, în loc de săptămânalul BPN prevăzut de statut.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Ministrul Justiției prezintă calendarul: Propunerea cu privire la Kovesi NU va fi făcută în Parlament**

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, prezintă programul perioadei în care trebuie să anunțe o propunere în legătură cu șefa DNA, după ce au apărut numeroase speculații cu privire la felul în care va fi formulată această propunere, inclusiv ideea unui vot în Parlament care să dea greutate unei eventuale propuneri de revocare.

Kovesi - săptămâna viitoare, Parchetul General - în martie în Parlament

Astfel, ministrul Toader afirmă clar că raportul care urmează să fie prezentat în Parlament este o obligație legată, iar propunerea în privința Laudei Codruța Kovesi NU va fi făcută cu ocazia discursului din Legislativ. Raportul privind activitatea Ministerului Public încă nu a fost primit de la procurorul general, astfel încât evenimentul din Parlament va avea loc după anunțul despre Kovesi, posibil chiar în luna martie.

"Prezentarea Raportului, privind activitatea Ministerului Public, se va realiza în plenul Parlamentului, în baza art.79 din legea privind organizarea judiciară, fiind o obligație legală. Prezentarea Raportului privind activitatea managerială la DNA, cu concluzii și propunere concretă, adică un eveniment separat, va avea loc joi, 22.02.2018, cel mai probabil la orele 18.00, la Ministerul Justiției", a declarat ministrul Tudorel Toader pentru STIRIPESURSE.RO.

Ce spune articolul 79 din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară: "*Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție elaborează anual un raport privind activitatea desfășurată, pe care îl prezintă Consiliului Superior al Magistraturii și ministrului justiției, nu mai târziu de luna februarie a anului următor. Ministrul justiției va prezenta Parlamentului concluziile asupra raportului de activitate a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.*"

Ministrul Justiției a organizat joi, 15 februarie, o conferință de presă în care a anunțat că anunțul cu privire la șefa DNA va fi făcut săptămâna viitoare. În cazul unei propuneri de revocare, decizia finală îi aparține președintelui Iohannis, în urma primii unui aviz consultativ de la CSM.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Alro Slatina. Cum a eșuat cercetarea privind privatizarea singurei companii producătoare de aluminiu din România. Ambele dosare au fost închise, unul de DIICOT în 2010, altul, recent, de DNA**

Privatizarea singurei companii producătoare de aluminiu din România a dus la demararea a două anchete de-a lungul anilor. Cercetările au dus până la persoane cu funcții importante în stat, însă ambele dosare au fost închise, unul de DIICOT în 2010, altul, recent, de DNA.

Prima anchetă în cazul privatizării combinatului Alro Slatina a fost deschisă de DNA în anul 2006. Procurorii spuneau la acel moment că privatizarea s-a făcut ilegal, scopul fiind îmbogățirea injustă a celor implicați în acest proces.

DNA investiga dacă a fost stabilită cu intenție o valoare diminuată, față de valoarea comercială reală, a bunurilor aparținând agenților economici la care statul sau o autoritate a administrației publice era acționar, comisă în cadrul acțiunii de privatizare sau cu ocazia unei tranzacții comerciale, ori a bunurilor aparținând autorităților publice sau instituțiilor publice, în cadrul unei acțiuni de vânzare a acestora, săvârșită de cei care au atribuții de conducere.

Un an mai târziu, ancheta a fost disjunsă, fiind deschis un dosar și la DIICOT, în această cauză fiind investigate faptele de constituire a unui grup infracțional organizat și tentativă la subminarea economiei naționale.

ALRO Slatina a fost înființată de Guvernul României la începutul anilor '60, fiind prima și singura uzină de aluminiu din zonă. Producția efectivă a aluminiului a început în 1966 cu 50 de mii de tone pe an, iar până în anul 1989, uzina producea peste 200 de mii de tone pe an. În următorii ani, însă, producția a scăzut, ceea ce a dus la transformarea Alro într-o societate pe acțiuni: Guvernul încă deținea pachetul majoritar de 51%, 49% fiind listat la bursă. Marco Group deținea acest procent.

Astfel se face că, până în 2002, când a fost privatizat, statul român deținea pachetul majoritar de acțiuni în această companie, urmând apoi grupul rus Marco. La scurt timp, Guvernul anunța că dorește privatizarea combinatului, între timp scăzând și valoarea acțiunilor, iar Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiunilor Statului (APAPS) anunța că Alro are nevoie de salvare. Procentul pe care statul român îl deținea la acea vreme, scria presa în perioada 2002, ar fi valorat în jur de 250 de milioane de dolari, însă Marco a cumpărat 10% din acțiuni pentru 11,4 milioane de dolari, necesare pentru a deveni acționar majoritar.

Ulterior, s-a acceptat majorarea capitalului social din partea entității care deținea pachetul majoritar și Marco a ajuns să aibă 74,7%.

După prima majorare, Guvernul a mai rămas cu aproximativ 20%, iar după alte două majorări, din 2003 și 2005, statul a ajuns să dețină mai puțin de 10%. În anul 2007, Marco își schimbă numele în Vimetco.

În prezent, site-ul oficial al companiei Alro prezintă uzina drept „cea mai mare companie producătoare de aluminiu din Europa Centrală și de Est, exceptând Rusia. Alro SA reprezintă astăzi una dintre cele mai mari companii din România, având o contribuție importantă la dezvoltarea economiei locale și naționale”.

De asemenea, o informare din luna februarie 2018 arată că profitul ALRO din 2017 a fost unul record, de 318 milioane de lei.

Procurorii DNA susțineau, în perioada 2006, că "reprezentanții grupului de firme MARCO - în principal, Vitaly Maschitskiy (președinte), Valery Krasnov (vicepreședinte) și Marian Năstase (director pentru România), beneficiind de sprijinul lui Vadim Benyatov, au fost implicați și continuă demersurile pe diverse canale îndreptate către atragerea în sfera de influență și consolidarea relațiilor cu diverse persoane din mediul de decizie autohton, în vederea promovării, inclusiv prin mijloace oculte, a afacerilor derulate în țara noastră, în detrimentul intereselor economice românești".

Statul român ar fi fost prejudiciat cu 76,5 milioane de dolari, conform DNA, însă suma reală pierdută ar fi fost de aproximativ 300 de milioane de dolari.

În anul 2008, ancheta era în plină desfășurare. La acel moment, Ovidiu Mușetescu, fostul ministru al Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiunilor Statului (APAPS), decedat în 2009, a declarat că nu mai știe succesiunea evenimentelor privind privatizarea ALRO, dar își amintește că a fost o tranzacție dificilă.

Înainte ca Mușetescu să moară, procurorul general Laura Codruța Kovesi a cerut președintelui Traian Băsescu încuviințarea începerii procedurilor aferente începerii urmăririi penale în cazul fostului ministru al APAPS, în dosarul Alro Slatina și Alprom SA. Potrivit procurorilor, Ovidiu Mușetescu s-ar fi făcut vinovat de abuz în serviciu și

stabilire, cu intenție, a unei valori diminuate față de cea comercială reală a bunurilor aparținând firmelor la care statul este acționar.

Ancheta a rămas deschisă, cercetările fiind continuate, iar în paralel se desfășura investigația DIICOT.

Advertisement

Fostul procuror DIICOT Ciprian Nastasiu, unul dintre cei care instrumentau cazul aflat la această unitate de parchet, spunea, în 2007, că Elena Udrea, pe când era consilier prezidențial, ar fi intervenit pe lângă Theodor Stolojan să-i ajute pe cei de la Alro să achiziționeze energie la prețuri infime, iar documentul prin care rușii de la Marco primeau curent ieftin ar fi fost avizat de Traian Băsescu.

„Adevărul în acest caz este ca ALRO a fost obligat să plătească într-adevăr 4 milioane de dolari către Energy Holding, nu către reprezentanții Administrației Prezidențiale. În septembrie 2005, ALRO a trebuit să plătească către Energy Holding 4 milioane de dolari plus TVA pentru a-i ceda contractul pe care Energy Holding îl avea cu Hidroelectrică. Deci acesta este câștigul "băieților deștepți", dar nimeni nu a publicat până acum acest contract (...) Ministerul Economiei dorea păstrarea acestor contracte ale intermediarilor. În august 2005, președintele României i-a numit pe acești intermediari "băieții deștepți din energie". Astăzi se face o confuzie în mod voit, astăzi se spune că ALRO este un "băiat deștept din energie". Nu, ALRO este o parte a industriei românești, un mare angajator, un mare investitor în România. Băieții deștepți sunt acești intermediari care, de multe ori cu un birou, cu un fax și cu o secretară plimbă energia doar pe hârtie, o iau de la stat și o vând contra unui comision către marii consumatori cum este ALRO, cum este Oltchim, cum este Sidex", explica Elena Udrea în 2010.

Procurorul Nastasiu a cerut autorizarea interceptării și înregistrării a lui Marian Daniel Năstase, Dorin Cocoș, Elena Udrea, Verestoy Attila, Bogdan Chirieac, Theodor Stolojan și Dan Voiculescu. Aceștia au fost interceptați câteva luni în anul 2007.

Ulterior, Nastasiu și un alt procuror, Angela Ciurea, au acuzat-o pe Laura Codruța Kovesi, procuror general la acea vreme, că le-ar fi solicitat să tergiverseze ancheta în cauza Alro.

În spațiul public au apărut informații potrivit cărora Kovesi l-ar fi delegat la DIICOT pe procurorul Valentin Șelaru, în prezent judecător, acesta dispunând soluția neînceperii urmăririi penale în Alro. Mai mult, SRI ar fi interceptat discuții dintre mai mulți politicieni, oameni de afaceri, dar și jurnaliști, precum: Elena Udrea, Dorin Cocoș, Verestoy Attila, Theodor Stolojan, Bogdan Chirieac, Dan Voiculescu, Codruț Sereș și Zsolt Nagy. Stenogramele se refereau la obținerea unor tarife preferențiale la energie pentru Alro, iar Elena Udrea și fostul ei soț, Dorin Cocoș, erau bănuți de influențarea factorilor de decizie în acest sens.

În anul 2010, DIICOT a dispus neînceperea urmăririi penale. Față de această decizie, Vadim Don Benyatov, inculpat în dosar, a formulat o plângere. În 2011, Curtea Supremă i-a respins ca nefondată acțiunea, decizia de închidere a dosarului Alro aflat pe rolul DIICOT rămânând definitivă.

Tot în 2011, fostul procuror Angela Ciurea a spus, la un post de televiziune, că procurorul general Laura Codruța Kovesi i-a cerut "să o lase mai moale" cu dosarul privatizărilor.

"După obținerea autorizației de interceptare în primă fază, am fost chemată la cabinetul procurorului general și mi s-a reproșat că ar fi trebuit să informez în prealabil despre acest demers, pe care am fi vrut să îl facem, cu a cui permisiune am cerut să facem interceptarea, fără să dea nume. Se referea la toate cele 16 persoane din dosar", a declarat atunci Angela Ciurea.

Tot privind această situație a adus lămuriri și un alt procuror. Angela Nicolae, condamnată definitiv în 2015 la 4 ani de închisoare pentru trafic de influență într-o altă cauză, a lansat în spațiul public în urmă cu câțiva ani o scrisoare în care dezvăluia că a fost martora unui episod petrecut între Kovesi și Angela Ciurea, procurorul DIICOT care se ocupa de Alro. Potrivit lui Nicolae, procurorul general Laura Codruța Kovesi care, prin atribuțiile sale, avea în subordine DNA și DIICOT, i-a retras dosarul Alro Angelei Ciurea după ce începuse să descopere implicarea unor oameni politici în această afacere.

„Eram în biroul lui Kovesi pentru a-mi viza o scrisoare redactată de mine în numele ei și care trebuia să fie transmisă de urgență în străinătate. Cu această ocazie, am sesizat că este foarte nervoasă, agitată și de două ori a apelat-o pe secretara sa la interval foarte scurt spunându-i acesteia: «Sa vina urgent Ciurea la mine, că doar nu este plecată în Honolulu». Când a intrat în birou Angela Ciurea, Kovesi nu s-a putut stăpâni (deși eu eram de față și nu eram o persoană de încredere a ei), a țipat la ea «Cum de și-a permis să facă unele lucruri fără să o informeze». Dându-și seama că sunt și eu acolo, mi-a spus să plec și sa revin ulterior. Am parcurs lungul birou al

lui Kovesi și am auzit pe drum și între cele două uși capitonate ale biroului când aceasta o certa pe Angela Ciurea: «De ce a cerut interceptarea unor persoane din dosarul ALRO fără s-o informeze și că, dacă nu este în stare de acest dosar, să plece». Era momentul când Angela Ciurea ajunsese cu cercetarile sale la ușa camarilei lui Bănescu, iar anumite persoane nu trebuiau cercetate”, arată Angela Nicolae, în scrisoarea lansată în presă în 2014.

Cauza de la DNA, și ea clasată

Dosarul privind privatizarea Alro Slatina, aflat pe rolul DNA, a fost la rândul lui clasat, a spus procurorul Mihaela Iorga la jumătatea lunii ianuarie 2018, cea care s-a ocupat de instrumentarea cazului. Iorga a precizat că, la momentul plecării sale din instituție, în vara anului 2017, a cerut o expertiză în acest dosar, cauza fiind clasată după revocarea ei.

“În momentul plecării mele era nevoie de o expertiză. Nu aș putea să vă spun ce avea în vedere procurorul de caz, nu se putea vorbi de prescripție. Am cerut expertiză în acest dosar. Există o suspiciune cu privire că investițiile la cele două societăți erau făcute cu banii de la Alro. Nu înțeleg de ce dosar a fost clasat, a fost clasat după ce eu am fost revocată. Din punctul meu de vedere, nu ar fi trebuit clasat, a fost greu să găsești experți, nu voia nimeni să-și asume o asemenea expertiză. Eu nu pot să spun dacă s-ar fi ajuns la o trimitere în judecată, dar din punctul meu de vedere expertiza trebuia făcută”, a declarat Mihaela Iorga.

(Sursa: Mediafax)

● **Vești bune pentru românii din Marea Britanie: Se vor putea înregistra cu ajutorul unei aplicații, după Brexit**
Imigranții europeni rezidenți în Marea Britanie, care vor dori să se înregistreze pentru a putea rămâne în această țară după ce Brexitul va deveni realitate, vor putea să facă acest lucru prin intermediul unei noi aplicații informatice, care deocamdată este în faza probelor, scrie publicația El Mundo.

Brexitul va deveni efectiv pe 29 martie 2019, dar deocamdată nu este clar statutul pe care imigranții comunitari îl vor avea în Marea Britanie după această dată. Premierul Theresa May a afirmat că acestora li s-ar putea acorda un răgaz de doi ani pentru a se înregistra, dar deocamdată nu s-a luat oficial nicio hotărâre, aceasta depinzând și de evoluția negocierilor cu UE privind condițiile Brexitului și relația viitoare a Marii Britanii cu blocul comunitar, scrie agerpres.ro.

Cu ajutorul aplicației avute în vedere se va schimba și actualul proces anevoios și birocratic prin care imigranții obțin statutul legal - ilustrat în principal de un formular cu 85 de pagini -, pentru înregistrarea cu noua aplicație informatică fiind nevoie de 10-20 de minute, după cum susțin cei care au văzut primele copii de ecran ale modului ei de funcționare.

Conform acestor copii de ecran, cei care vor dori să se înregistreze pentru a intra astfel în legalitate ar urma să încarce în aplicație copii ale unor documente și să răspundă la niște întrebări. Cât despre soluționarea cererii, aplicația ar urma să ofere un răspuns aproape imediat. Dacă se va recurge la un asemenea sistem, așa cum este el descris acum, mai rămân multe aspecte de clarificat, cum ar fi de exemplu ce pot face solicitanții în cazul în care această aplicație le respinge cererea.

(Sursa: Agerpres)

● **Igor Dodon vine cu o nouă LOVITURĂ pentru România: 'Să facem ca Ungaria, să nu ajungem ca România...'**

Președintele Republicii Moldova, Igor Dodon, este de părere că țara sa ar trebui să urmeze modelul Ungariei privind dreptul exclusiv de a deține proprietăți agricole doar propriilor cetățeni, pentru a nu ajunge în situația României. "Uitați-vă la ceea ce s-a întâmplat în România, în alte state, care au avut o abordare foarte liberală în acest sens," a declarat liderul de la Chișinău, într-un interviu pentru publicația Flux, citat de Adevărul.

"Practic, terenurile agricole sunt în mare parte proprietatea cetățenilor străini sau a corporațiilor străine, care nu au tot timpul interesul să dezvolte agricultura. În unele cazuri le este mai simplu să ruineze agricultura, pentru a intra cu produsele lor, pe care le produc în alte țări", a spus Igor Dodon.

Șeful Republicii Moldova statului consideră că, dacă statul vinde terenurile agricole străinilor, „aceasta este o tragedie pentru țară, deoarece terenurile sunt în mâinile străinilor, agricultura e ruinată, rămâi fără forță de muncă și cu piața internă inundată de produse agricole din alte țări”.

Ca exemplu negativ, Dodon a pomenit România: „Citeam recent o analiză din România, despre miliardele de euro pe care românii le plătesc pentru produsele agro-alimentare de import, ceea ce anterior produceau. Uitați-vă ce s-

a întâmplat în Bulgaria: cel puțin jumătate din producția autohtonă, după ce a devenit membră a UE și a liberalizat totul, practic a falimentat”.

Igor Dodon s-a declarat adeptul variantei din Ungaria, unde doar cetățenii maghiari au dreptul să dețină terenuri agricole. „Evident, în Republica Moldova acest lucru trebuie restricționat. Pentru că la moment, prin diferite instrumente, se ajunge la aceea că, totuși, cetățenii străini intră în posesia terenurilor agricole. Asta este foarte periculos”.

(Sursa: Adevarul)

● **Prim-ministrul Republicii Moldova solicită retragerea trupelor ruse din Transnistria**

Prim-ministrul Republicii Moldova, Pavel Filip, a cerut, sâmbătă, în cadrul Conferinței de Securitate de la Munchen, retragerea trupelor ruse din Transnistria, relatează site-ul agenției Tass.

Filip a afirmat că Guvernul de la Chișinău va pleda în continuare pentru stabilirea unui statut juridic special pentru regiunea transnistreană, cu respectarea suveranității și integrității teritoriale a Republicii Moldova, însă a adăugat că solicită retragerea trupelor ruse și munițiilor dislocate în stânga Nistrului, în acest sens fiind esențial sprijinul OSCE.

„Vrem să avem o relație echilibrată și de prietenie cu Moscova, bazată pe dialog și pe respect reciproc. Sper ca Rusia să aibă intenția sinceră de a ajuta soluționarea conflictului transnistrean și să-și retragă trupele și armamentul de pe teritoriul Republicii Moldova”, a declarat Filip.

„O stare de incertitudine planează și asupra Europei de Est: toate țările din regiune se confruntă cu un set de probleme similare. Prima categorie ține de probleme interne, cum ar fi reformele structurale, consolidarea instituțiilor democratice, lupta cu corupția, reducerea sărăciei, modernizarea infrastructurii. A doua categorie de probleme este generată de faptul că prin Europa de Est trec principalele linii de divizare geopolitică între Est și Vest. Ce-a treia categorie, strâns legată de precedentă, ține de relațiile fiecărei țări cu Rusia”, a adăugat premierul Republicii Moldova.

(Sursa: Mediafax)

● **Declarație simbolică de unire cu România, semnată peste Prut**

Numărul localităților care au semnat o Declarație simbolică de Unire cu România a ajuns la 34 odată cu semnarea, vineri, a documentului de către satul Chetrosu din raionul Drochia.

Documentul semnat de către Consiliul sătesc din Chetrosu se constituie într-un demers adresat Președinției și Parlamentului României, dar și Legislativului de la Chișinău. În Declarația de Unire, aleșii locali din satul Chetrosu evocă invaliditatea pactului Ribbentrop - Molotov și amintesc de dreptul la autodeterminare al cetățenilor, care, în acest caz, îl reprezintă „Unirea necondiționată cu Țara-Mamă, România”, a relatat portalul Deschide.md.

Proiectul semnării unui astfel de document a fost inițiat de Platforma Civică 'Acțiunea 2012', care se așteaptă ca, în acest an, al Centenarului Marii Unirii, în jur de 100 de localități din Republica Moldova să adopte o astfel de decizie, fie ea și simbolică, apropiind astfel Unirea celor două state românești.

În continuare, portalul Deschide.md prezintă lista completă a localităților din Republica Moldova care au semnat O Declarație de Unire cu România: 1) Parcova (Edineț); 2) Ulmu (Ialoveni); 3) Bardar (Ialoveni); 4) Ruseștii Noi (Ialoveni); 5) Puhoi (Ialoveni); 6) Vasieni (Ialoveni); 7) Feștelița (Ștefan Voda); 8) Opaci (Căușeni); 9) Gotești (Cantemir); 10) Săseni (Călărași); Nișcani (Călărași); 11) Sărățenii Vechi (Telenești); 13) Grățiești (Municipiul Chișinău); 14) Boghicieni (Hâncești); 15) Codreanca (Strășeni); 16) Floreni (Anenii Noi); 17) Târșitei (Telenești); 18) Măgurele (Ungheni); 19) Răzeni (Ialoveni); 20) Cucoara (Cahul); 21) Băcioi (Municipiul Chișinău); 22) Meleşeni (Călărași); 23) Ordășei (Telenești); 24) Visoca (Soroca); 25) Bădiceni (Soroca); 26) Ghiduleni (Rezina); 27) Drăslăceni (Criuleni); 28) Capaclia (Cantemir); 29) Ursoaia (Căușeni); 30) Orașul Cimișlia; 31) Vatici (Orhei); 32) Ciorești (Nisporeni); 33) Horești (Nisporeni); 34) Chetrosu (Drochia).

Recent, liderul Partidului Mișcarea Populară (PMP) din România, Traian Băsescu, a spus în cadrul unei emisiuni televizate că va denunța, în calitate de parlamentar, pactul Ribbentrop - Molotov din 1939, după cum consemnează portalul Agora.md.

„Suntem în anul Centenarului. Eu ca Președinte am denunțat pactul Ribbentrop - Molotov, dar voi depune săptămâna viitoare, cu semnătura mea și a celorlalți parlamentari PMP, un proiect de declarație în care să denunțăm pactul Ribbentrop-Molotov și efectele lui”, a spus Traian Băsescu la 5 februarie.

Pactul Ribbentrop-Molotova fost un tratat de neagresiune încheiat între Uniunea Sovietică și Germania nazistă, semnat la Moscova, la 23 august 1939, de către ministrul de externe a URSS

Viaceslav Molotov și ministrul de externe german Joachim von Ribbentrop, în prezența lui Stalin.

În urma semnării pactului, România a primit un ultimatum din partea Uniunii Sovietice, prin care se cerea evacuarea administrației civile și a armatei române de pe teritoriul dintre Prut și Nistru, cunoscut ca Basarabia, conform aceluiași portal.

(Sursa: Agerpres)

● Abia ridicate, vizele pentru Canada ar putea fi reintroduse

Numărul românilor care au cerut azil în Canada a crescut considerabil, după ce această țară a eliminat vizele, în decembrie anul trecut.

În doar două luni s-au înregistrat peste 230 de cereri, aproape dublu față de întregul an 2016. Informația apare în [presa de la Ottawa](#), care scrie că reprezentanții ai guvernului canadian au discutat despre acest subiect cu diplomați români.

În cazul bulgarilor, în schimb, numărul cererilor de azil a rămas la un nivel scăzut, deși vizele au fost ridicate și pentru această țară.

Canadienii spun chiar că ar putea decide reintroducerea vizelor pentru români, dacă numărul cererilor de azil va atinge în acest an un anumit nivel, fără a preciza pragul respectiv. Nu ar fi, de altfel, prima dată când ar lua o astfel de decizie.

În 2009, Guvernul canadian a anunțat reintroducerea imediată a vizelor pentru cetățenii din Cehia și din Mexic, pentru a pune astfel capăt unei adevărate explozii de cereri de azil depuse de cetățenii acestor două țări.

Vizele pentru cehi fuseseră ridicate în 2007, iar în aproape doi ani, se înregistraseră de 600 de ori mai multe cereri de azil din partea cetățenilor cehi. Mulți dintre ei erau romi. Canada a ridicat din nou vizele pentru cehi abia peste patru ani.

(Sursa: Digi 24)

● Se SCHIMBĂ granițele în Europa: Decizie istorică pentru vizele UE

Kosovo și Muntenegru au anunțat vineri că au ajuns la o înțelegere cu privire la acordul de demarcare a graniței din 2015, pas necesar pentru ca locuitorii din Kosovo să obțină dreptul de a călători fără viză în Uniunea Europeană, informează Reuters. Președintele Kosovo, Hashim Thaci, a subliniat că parlamentul de la Pristina va putea ratifica acum acordul din 2015, ratificat deja de legislativul de la Podgorica, conform [Agerpres](#).

Încercări precedente de a supune la vot acest acord au declanșat violențe în Kosovo, deputați din opoziție lansând gaze lacrimogene în sala de ședințe și având loc ciocniri de stradă între protestatari furioși și poliție. Partidele de opoziție din Kosovo criticau acordul din 2015 pentru că, în opinia lor, ar ceda Muntenegrului o suprafață de circa 8000 de hectare. Într-o declarație comună semnată vineri, președinții kosovar și muntenegrean, Filip Vujanovic, afirmă că acest acord va fi analizat de experți și că "greșelile" vor putea fi îndreptate în viitor. "Avem de acum posibilitatea de a supune la vot acordul și de a deschide calea spre liberalizarea vizelor pentru cetățenii din Kosovo", a remarcat Hashim Thaci.

Și premierul Ramush Haradinaj, principalul oponent al acordului cu Muntenegru, a salutat înțelegerea, iar șefa diplomației UE, Federica Mogherini, a făcut cunoscută "disponibilitatea Uniunii de a susține deplina implementare a acesteia". Vecinele Kosovo din regiune, respectiv Serbia, Albania, Muntenegru, Macedonia și Bosnia au obținut acces fără vize în spațiul Schengen în 2010. Kosovo, care are 1,8 milioane de locuitori, marchează sâmbătă 10 ani de la declararea independenței față de Serbia. Joi, Barbados a devenit al 116-lea stat care recunoaște această independență - ceea ce a determinat Ministerul de Externe de la Belgrad să trimită instituției omoloage din statul insular din Caraibe o notă de protest, după cum a transmis vineri agenția Tanjug.

(Sursa: Agerpres)

● **Cinci persoane au fost ucise și alte patru au fost rănite | Stat Islamic a revendicat atacul**

Cel puțin cinci oameni au murit și alți patru au fost răniți după ce un individ a deschis focul asupra oamenilor aflați în vecinătatea unei biserici din orașul rus Kizliar, provincia Daghestan, au anunțat, duminică, autoritățile locale, relatează site-ul agenției de presă Reuters.

Atacatorul a fost ucis de către forțele de ordine.

"Oamenii ieșeau dintr-o biserică în momentul în care individul a deschis focul. Atacatorul a fost împușcat mortal. Printre persoanele rănite se află și doi polițiști", a declarat Alexander Șuvalov, primarul orașului Kizliar.

"Un bărbat cu barbă a alergat spre biserică strigând <Allahu Akbar> și a rănit mortal mai multe persoane. El avea asupra sa o armă de foc și un cuțit", a declarat un martor.

Organizația teroristă Stat Islamic a revendicat atacul. Anunțul a fost făcut prin intermediul agenției de propagandă a islamistilor, Amaq, care a precizat că atacatorul este un membru al Stat Islamic, fiind intitulat "Khalil al-Dagestani".

Ulterior, mai multe platforme online pro-Stat Islamic au publicat un clip video cu presupusul "soldat al califatului", cu o cagulă pe față și alături de însemnele organizației teroriste. O pușcă și un cuțit sunt prezentate în acest clip video ca fiind armele folosite în atacul din Daghestan.

Tot în clipul video, presupusul autor al atacului armat și-a declarat susținerea față de liderul Stat Islamic, Abu Bakr al-Baghdadi. numindu-l pe acesta "emirul celor care au credință".

Poliția rusă a precizat că autorul atacului este un localnic în vârstă de 22 de ani, numele său fiind Khalil Khalilov. Emisarul președinției Rusiei în Caucazul de Nord, Oleg Belavențev, a declarat că toate persoanele responsabile de comiterea atacului vor fi pedepsite.

"Autoritățile vor lua măsuri cuprinzătoare pentru a stabili cine se află în spatele acestor crime oribile și cinice. Cei care au plănit atacul, făptașii și complicii vor primi pedeapsa pe care o merită. Este imposibil de justificat această acțiune și aș dori să subliniez că nicio forță distructivă, indiferent de ideile pe care le ascunde și ce acțiuni va întreprinde, nu va reuși să creeze o discordie între adepții diferitelor religii din Caucazul de Nord", a spus Belavențev pentru agenția Tass.

UPDATE 03:00 Liderul cecen Ramzan Kadîrov susține că autorul atacului din Daghestan nu are legături cu Islamul

Liderul Republicii Cecenia, Ramzan Kadîrov, a declarat că bărbatul care a comis atacul armat asupra unei biserici ortodoxe din orașul rus Kizliar, provincia Daghestan, nu are nicio legătură cu Islamul, deși organizația teroristă Stat Islamic a revendicat atacul, relatează site-ul agenției Tass.

"Putem spune cu certitudine că atacatorul și susținătorii săi, în cazul în care au existat, nu au nicio legătură directă sau indirectă cu Islamul. Caucazul de Nord a fost întotdeauna o regiune a cooperării strânse și a înțelegerii reciproce între musulmani și creștini. Așa că astăzi este datoria noastră să descurajăm atacurile asupra patrimoniului nostru pe care le-ar putea desfășura instigatorii și inamicii Rusiei", a spus Kadîrov.

Liderul cecen consideră că este foarte important să fie elucidat cine l-a încurajat pe atacator să acționeze. "Cei care au avut legături cu el merită să fie aspru pedepsiți", a mai spus Ramzan Kadîrov.

(Sursa: Mediafax)