

REVISTA PRESEI

• Ministrul Muncii vrea să vadă fluturașii de salarii ai bugetarilor nemulțumiți. Promisiunea Olguței Vasilescu pentru 2019

Ministrul Muncii, Lia Olguța Vasilescu, insistă că salariile bugetarilor nu au scăzut, comentând că aceia cărora li s-au micșorat veniturile nu depășesc un procent de 3%, însă aceștia nu vor avea curaj să-și arate fluturașul de salariu pentru că așa s-ar vedea sumele mari pe care le primeau.

„Cei care se așteptau să le scadă salariile au primit fluturași și au văzut că nu le scad și nu mai au de ce să fie nemulțumiți. Iar cei care au primit fluturașii și au văzut că le scad probabil că nu or să vă trimită niciodată fluturașii pentru că sumele sunt foarte mari și atunci ați vedea de unde le-a scăzut salariul. La aproximativ 3% dintre bugetari scad salariile, nu mai mulți. (...) E adevărat că se crește pe diferență din anul 2019. Abia atunci cei cu salarii mici vor avea creșteri mult mai mari decât ceilalți. Anul acesta e cel mai greu an din punctul de vedere al legii salarizării pentru că unii, 3%, scad, iar pentru ceilalți s-a asigurat transferul contribuțiilor și foarte puțin le-a crescut netul. Creșterile mari încep din 2019 pentru bugetari”, a declarat, duminică seară, ministrul Muncii, la Antena 3.

Miercurea trecută, Vasilescu a susținut că, dacă angajații din Sănătate nu sunt mulțumiți de Legea salarizării, îi așteaptă să discute la minister, adăugând că salariile sunt calculate greșit de către departamentele de Resurse Umane, deoarece se interpretează greșit legea, potrivit Gândul.

„Dacă nici cei din Sănătate nu sunt mulțumiți, nu știu ce să mai spun, pentru că acolo știți foarte bine ce majorări salariale sunt. Noi am avut foarte multe discuții cu cei din Sănătate, a rămas ca Ministerul Sănătății să elaboreze un regulament de sporuri chiar împreună cu sindicatele, nu știu ce s-a mai întâmplat între timp, dar este obligatoriu ca el să fie gata până în luna martie. Dacă au ceva de reclamat, noi îi așteptăm la minister, să stăm de vorbă cu ei, și ei știu că de fiecare dată când au discutat cu noi li s-au rezolvat toate problemele. Ca dovadă, ordonanța 91 care s-a emis în luna decembrie. De altfel, vreau să vă spun că mi s-ar părea normal ca atunci când se constată o neclaritate, când este o problemă, să se adreseze direct Ministerului Muncii, care acum are în componență și Dialogul social, ca să rezolvăm toate aceste probleme la masa verde, pentru că astăzi am constatat, după ce ne-am întâlnit cu greșierii, că ceea ce estimam ieri exact așa este, adică li se calculează greșit salariile de către resursele umane și se interpretează greșit legea”, a declarat Vasilescu, la Parlament, referitor la angajații din Sănătate, care spun că le-au scăzut salariile.

Aceasta a precizat că i-a rugat pe reprezentanții ministerului, să se întâlnească cu reprezentanții Curților de Apel, astfel încât să se elaboreze o normă de clarificare a legii în ceea ce privește personalul auxiliar din instanțe.

„Astăzi i-am rugat pe reprezentanții noștri să se întâlnească cu reprezentanții de la Curțile de Apel, să fie și un reprezentant al Ministerului Justiției, astfel încât deseară să avem o normă de clarificare pe care să o punem pe site-ul ministerului ca să rezolvăm o dată pentru totdeauna această situație care, încă o dată, nu este generată de lege, nu scad salariile conform legii, pur și simplu cineva a calculat greșit și poate ar trebui să-și asume răspunderea”, a susținut Lia Olguța Vasilescu.

Ministrul Muncii a adăugat că peste 90% din angajați sunt mulțumiți de salarii.

(Sursa: Mediafax)

• Plus și minus la salarii. Angajații din industria petrolului, cei mai "câștigați"

Salarii la extreme în România. Datele de la INS pentru anul trecut arată că majorările cele mai mari au revenit angajaților din industria petrolului. În acest domeniu, câștigul mediu net a urcat la finalul anului trecut la 9.200 de lei. La polul opus au fost cei care lucrează în turism și restaurante, cu un câștig mediu net care nu a depășit 1.500 de lei.

Marii câștigători au fost angajații din industria extractivă și mai ales cei care lucrează în extracția de petrol și gaze. Pentru ei, anul a adus creșteri de aproape 60%.

Motive de bucurie au avut și angajații din administrația publică. În cazul lor, creșterea salarială a fost de 24%, precizează Luiza Gireadă, jurnalist TVR.



Împreună vom fi mai puternici

UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R. FRĂȚIA HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: ujcnslrfratiahd@yahoo.com

În alte domenii, creșterea a fost apropiată de rata anuală a inflației, de 3,3%. În construcții, de exemplu, angajații au fost afectați de întârzierea unor proiecte de investiții publice.

Dacă în construcții salariul mediu se apropie de 2.000 de lei, în alte domenii e și mai mic, în ciuda unor creșteri anuale de 10%. În situația aceasta sunt angajații din hoteluri și restaurante, cei din fabricile de îmbrăcăminte sau din cele de mobilă.

Cu toții așteaptă să vadă dacă și după transferul contribuțiilor salariile vor rămâne la fel sau vor scădea, mai ales că aproape jumătate dintre patroni nu au majorat până acum sumele brute.

Dintre bugetari, angajații din sănătate au avut anul trecut creșteri salariale medii de 6%. Anul acesta ar urma să aducă creșteri între 70 și 172% chiar din martie.

În decembrie, salariul mediu net a fost de 2.629 de lei, susținut de primele de sărbători acordate în unele companii.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **Revoluția fiscală scoate oamenii în stradă: PROTESTE de angajare în București și în țară**

Proteste antiguvernamentale sunt anunțate pentru duminică în Piața Victoriei din Capitală, precum și în mai multe orașe din țară, Sibiu, Cluj, Pitești sau Bistrița. Manifestanții cer modificarea Codului fiscal, retragerea proiectului de modificare a legilor Justiției și demisia persoanelor cu probleme penale din funcțiile publice.

„Milioane de români vor avea salariile mai mici ca în 2017 în urma ”revoluției fiscale”! Au început să apară efectele grave ale revoluției fiscale, combinată cu noua lege a salarizării și ordinul de ministru privind sporurile pentru fiecare categorie în parte. Salariile au început să scadă după ce contribuțiile sociale au trecut din sarcina angajatorului în cea a angajatului. Fluturașii cu salariile micșorate pe luna ianuarie au început să fie primite de angajații de la buget sau din mediul privat. Alți angajați urmează să primească fluturașii cu salarii mai mici în următoarele zile. Măririle salariale care au fost anunțate pentru 2018 se dovedesc doar praf în ochii angajatorilor”, scriu organizatorii protestului pe pagina de Facebook a evenimentului din București.

Ei îi îndeamnă pe oameni să se alăture protestului și pe sindicaliști să declanșeze greva generală.

Protestul din București ar urma să înceapă în jurul orei 18.00, în fața Guvernului.

„Dacă noi nu reacționăm și nu ieșim masiv în stradă, conducerea PSD+ALDE va spune că românii sunt mulțumiți cu scăderea veniturilor. Sperăm că aceste scăderi de venituri să le simtă românii în buzunare și să se trezească din indiferență”, mai scriu ei.

Astfel de proteste vor avea loc și în Brăila (în fața primăriei), Bistrița (în fața primăriei), Cluj (monumentul Memorandiștilor), Focșani (sediul PSD), Iași (Piața Unirii), Pitești (în fața primăriei), Sibiu (Piața Mare), Târgu Mureș (prefectură), Timișoara (sediul PSD) și Constanța (prefectură).

„Vrem ca Justiția să rămână independentă, prin urmare solicităm retragerea integrală a proiectului de modificare a legilor Justiției! Vrem retragerea integrală a proiectului de modificare a Codului penal și a Codului de Procedură Penală! Cerem demisia tuturor persoanelor cu probleme penale din funcții publice! Modificarea legilor fiscale adoptate, în vederea restabilirii unei fiscalități normale și coerente! Cerem demisia tuturor artizanilor proiectelor de lege și legilor menționate anterior! Vrem demnitate, transparență și competență din partea persoanelor cu funcții publice!”, mai scriu protestatarii.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Ministrul Muncii: Cei care nu au cotizat 10 ani la sistemul de pensii vor avea un statut de asistați social** **Guvernul mai pregătește o revoluție. Cine nu a cotizat cel puțin 10 ani la stat va fi scos din categoria pensionarilor.**

Ministrul muncii spune că această categorie va fi încadrată într-o nouă formă de ajutor social, iar pentru asta este nevoie de încă o schimbare a legii. Olguța Vasilescu a explicat, duminică seara, la [Antena 3](#), că este nevoie de modificare pentru că s-a ajuns în situația în care cineva cu mai puțin de 10 ani de muncă primește aceeași pensie cu o persoană care a achitat contribuții o perioadă mai mare.

Ministrul Muncii a adăugat că pensionarii care nu au un stagiul minim de cotizare de 10 ani, între care se numără persoanele care încasează pensia minimă, vor avea un statut de asistați social, reglementat printr-o legislație proprie.

„Vom scoate din rândul pensionarilor pe cei care nu au cotizat 10 ani, cei care nu au un stagiu minim de cotizare de 10 ani, adică cei cu pensia minimă. Culmea este că cei cu pensia minimă i-au prins din urmă pe foarte mulți care au cotizat 15-20 de ani și care sunt tot pe la suma de 500-600 de lei. Ei vor avea un fel de statut de asistat social și vor fi într-o legislație proprie. Pentru aceștia, de la 1 iulie, pensia crește la 640 de lei, dar atenție: nicio altă pensie din România, inclusiv pentru cei care au cotizat mai mult de 10 ani, nu va scădea sub 640 de lei”, a mai spus Lia Olguța Vasilescu.

Cei aflați în această categorie vor primi lunar 640 de lei de la 1 iulie, iar suma nu va fi majorată odată cu punctul de pensie, ci numai când statul va considera că este cazul.

„Într-o parte vor rămâne pensionarii care vor crește pe punctul de pensie prognozat să fie 1.775 de lei până în anul 2020, iar în partea cealaltă nu se va mai crește pe punctul de pensie, ci atunci când statul va considera că este necesar să mărească aceste indemnizații minime, vor fi făcute creșteri, dar clar nu în același ritm cu cei care au cotizat”, a explicat Lia Olguța Vasilescu.

(Sursa: Antena 3)

● Parlamentul va dezbate în ședință comună, luni, raportul Comisiei privind alegerile din 2009

Plenul reunit al Parlamentului va dezbate, luni, raportul Comisiei parlamentare de anchetă cu privire la alegerile prezidențiale din 2009, iar după dezbateri, parlamentarii vor vota o hotărâre de aprobare a raportului, cu concluziile adoptate de comisie și propunerile formulate.

După aprobare, hotărârea urmează să fie trimisă, alături de raport, către mai multe instituții ale statului.

„Parlamentul transmite prezenta hotărâre, raportul final și dosarele cu materialele documentare care au stat la baza elaborării raportului către Administrația Prezidențială - președintelui României, Guvernul României, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și către Consiliul Superior al Magistraturii, care au competențe în domeniul analizat de comisia parlamentară de anchetă, pentru ca acestea să-și poată exercita atribuțiile legale”, potrivit documentelor ordinii de zi.

Președintele Comisiei pentru alegerile din 2009, deputatul PSD Oana Florea, a prezentat, în 23 ianuarie, concluziile Raportului final al acestui for, după 8 luni de activitate, precizând că, în lipsa buletinelor de vot, se poate doar deduce că au existat acțiuni de influențare a scrutinului.

„Concluzia Raportului este că au fost niște acțiuni concertate de schimbare a șefilor de prefecturi și de deconcentrate din teritoriu cu intenția de a schimba sau de a modifica rezultatul votului dacă era necesar, dar neavând buletine de vot nu putem spune cu certitudine acest lucru. Putem doar să deducem că aceste acțiuni au avut loc, că s-a încălcat legea și că au avut scopul de a influența rezultatul votului”, a spus Oana Florea.

În ceea ce privește subiectul „sufrageriei lui Oprea”, Oana Florea a arătat că unele persoane au refuzat să vină al audieri, altele au răspuns în scris „nespunând nimic”, iar altele au invocat ancheta Parchetului.

„Conform Ordonanței de clasare am aflat că în casa domnului Oprea au participat George Maior, Florian Coldea, Laura Codruța Kovesi, Dan Andronic, Neculai Onțanu și Anghel Iordănescu. Nu au vrut să vorbească cu ce scop se aflau în același loc, ceea ce face să planeze suspiciunea că s-au întâlnit cu scopul de a influența rezultatul alegerilor. Din probe nu se poate trage o astfel de concluzie, am explicat motivele”, a arătat Oana Florea.

(Sursa: Mediafax)

● Dezbateri publice, luni, la Primăria Capitalei pe teme precum managementul traficului, parcaje sau fondul imobiliar

Primăria Municipiului București (PMB) organizează, luni, o ședință de dezbateri publice, în care se vor discuta mai multe proiecte de hotărâre referitoare la aprobarea regulamentelor unor servicii publice, printre care cel al managementului traficului.

Proiectele supuse dezbaterii publice de luni vor fi afișate pe site-ul PMB până la data de 15 februarie, termen până la care bucureștenii pot trimite sugestii sau recomandări.

Unul dintre cele mai importante proiecte aflate pe ordinea de zi a dezbaterii se referă la traficul din Capitală, respectiv „proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Oportunitate privind modalitatea de delegare a gestiunii Serviciului de management al traficului în municipiul București și a Caietului de Sarcini al serviciului

public de administrare a domeniului public și privat pentru asigurarea Managementului Traficului în municipiul București”, se arată într-un comunicat al PMB, remis MEDIAFAX.

„Studiul de oportunitate este realizat în vederea alegerii variantei optime de gestiune pentru serviciul public de management al traficului în municipiul București (...) Principalele activități care vor fi prestate în cadrul serviciului de management al traficului în municipiul București sunt: elaborarea studiilor de trafic, organizarea circulației rutiere și optimizarea traseelor, realizarea și întreținerea în perfectă stare de funcționare a instalațiilor de dirijare a circulației, a semafoarelor, a indicatoarelor rutiere și marcajelor, perfecționarea și modernizarea mijloacelor de semnalizare și avertizare rutieră și de dirijare a circulației”, se arată în proiectul de hotărâre privind gestionarea serviciului de management al traficului.

De asemenea, pe ordinea de zi se mai găsesc proiecte privind aprobarea Regulamentului serviciului public de administrare a parcajelor aparținând domeniului public și privat al municipiului București, aprobarea Studiului de oportunitate privind modalitatea de gestiune a serviciului de iluminat public în București și a Caietului de sarcini al serviciului de iluminat public, aprobarea Regulamentului serviciului public de administrare a fondului imobiliar aflat în domeniul public și privat al Municipiului București și în domeniul privat al statului, aprobarea studiului de oportunitate privind serviciul de administrare a fondului imobiliar aflat în domeniul public și privat al Municipiului București și în domeniul privat al statului și a caietului de sarcini al serviciului public de administrare a fondului imobiliar aflat în domeniul public și privat al Municipiului București și în domeniul privat al statului.

(Sursa: Mediafax)

● **Călin Popescu Tăriceanu: Tudorel Toader nu m-a informat despre raportul privind activitatea DNA/ Ce spune președintele Senatului despre revocarea șefei DNA: Decizia nu e la Parlament**

Președintele Senatului, Călin Popescu-Tăriceanu, a susținut, sâmbătă, că nu a discutat cu ministrul Justiției, Tudorel Toader, despre raportul pe care îl va prezenta Parlamentului despre activitatea DNA și decizia în privința șefei Direcției, Laura Codruța Kovesi.

Întrebat dacă Tudorel Toader l-a informat despre raportul privind DNA și decizia pe care a luat-o în privința revocării șefei Direcției, Laura Codruța Kovesi, liderul Senatului a răspuns că nu.

„Nu am avut o discuție cu domnul Tudorel Toader, nu m-a informat personal. Această declarație am văzut-o doar în spațiul public. În ciuda faptului că discutăm, ne întâlnim, această declarație am văzut-o doar în spațiul public”, a declarat Călin Popescu-Tăriceanu.

Ministrul Justiției a declarat, joi seară, că, în luna februarie, va prezenta în Parlament un raport complet pe baza datelor primite de la Ministerul Public, Tudorel Toader precizând că DNA este parțial eficientă, parțial nu, referindu-se, printre altele, la achitări.

Tăriceanu, despre revocarea șefei DNA: Decizia nu e la Parlament, dosarul Microsoft nu e singurul eșec

Președintele Senatului, Călin Popescu-Tăriceanu, a răspuns că decizia privind revocarea șefei DNA, Laura Codruța Kovesi, nu este a Parlamentului, întrebat dacă aceasta ar trebui revocată după dosarul Microsoft.

Întrebat dacă Laura Codruța Kovesi ar trebui revocată după dosarul Microsoft, liderul ALDE a răspuns: „Eu nu am suficiente date, decât cele pe care le văd în spațiul public. Nu am acces nici la raportul Inspecției Judiciare calitatea de ministru să fac o analiză amănunțită și nu mă pot pronunța. Decizia nu stă sub nicio formă la Parlament. Să știți că dosarul Microsoft nu e singurul eșec care practic face să se cutremure instituția DNA. Mi se pare foarte grav ce s-a întâmplat pentru că acolo sunt o serie de persoane, pe care nu le cunosc numai eu, care cred că au fost acuzați pe nedrept, unii dintre ei. Concluziile sunt clare, nu s-au găsit probe acuzatoare și dosarul a trenat destul de mult, iar oamenii aceia au avut de suferit, cel puțin în plan personal, profesional și politic, dar nu este singura situație gravă din DNA”.

Tăriceanu a vorbit și despre alte dosare care, potrivit acestuia, sunt o pată neagră pe obrazul DNA.

„Sunt procurori care își permit să facă anchete în stilul celui de la Prahova, o serie de abuzuri sexuale ca cel de la Oravița, sunt unii care au făcut abuzuri asupra judecătorilor și au fost suspendați. (...) Toate aceste abuzuri, precum și numărul foarte mare de dosare trimise înapoi la procuratură pun sub semnul întrebării în mod serios funcționarea acestei instituții. Chiar șefa DNA spunea acum trei zile că peste jumătate din dosarele DNA sunt pe abuz în serviciu, o infracțiune care nu e de corupție, dar asimilată corupției”, a mai spus președintele Senatului.

Acesta a adăugat că așteaptă raportul și concluziile pe care le va prezenta ministrul Justiției, Tudorel Toader, legat de activitatea DNA.

„Cred că domnul ministru o să aibă o analiză consistentă de prezentat și aștept cu interes analiza și apoi concluziile. (...) Nu am înțeles că ar fi luat o decizie, nici din presă nu am înțeles că ar fi luat o decizie. Am înțeles altceva, fără să vorbesc cu dumnealui acest subiect, pentru că nu ține de Parlament. Ministrul Tudorel Toader a spus că a făcut o evaluare, ceea ce e cu totul altceva. Cu siguranță că are și o concluzie, pentru că un raport fără concluzie e prea puțin valoros”, a susținut Tăriceanu.

Dosarul Microsoft, cel mai mare dosar de corupție din România, cu un număr record de foști miniștri vizați, a fost finalizat, după cinci ani, fără ca demnitarilor să fie judecați. Mai mult, au fost cercetați deși termenul de anchetare a faptelor era expirat încă de acum patru ani. Șapte foști miniștri au scăpat de orice acuzație.

(Sursa: Mediafax)

● „Statul paralel” ar putea ajunge subiect de anchetă în Parlament

O nouă comisie parlamentară, cu ambițiosul obiectiv de a devoala statul paralel, e pe cale să apară la Parlament. Înființarea ei este propusă în raportul final al altei comisii parlamentare, cea privind alegerile prezidențiale din 2009. Proiectul e sprijinit de șeful Senatului, Călin Popescu Tăriceanu, care a avertizat în repetate rânduri că statul paralel există în politic, în economie, justiție și chiar media.

Coaliția majoritară analizează ideea înființării unei noi comisii de anchetă, de această dată privind așa-numitul *stat paralel*. **Propunerea se regăsește în concluziile comisiei care a anchetat, vreme de 9 luni, alegerile prezidențiale din 2009. Concluziile acestei comisii vor fi prezentate luni în plenul Parlamentului.**

Noua comisie parlamentară de anchetă ar trebui înființată „pentru verificarea implicării unei grupări *metastatală* în controlul abuziv, nelegal și nedemocratic asupra vieții politice, economice și sociale din România, precum și asupra înfăptuirii actului de justiție, în perioada 2004 -2017”, potrivit raportului Comisiei de pentru alegerile prezidențiale din 2009.

„Gruparea metastatală e ceea ce vorbesc eu de multă vreme, e statul paralel pe care îl vedem peste tot: în Parlament, partide, media, economie, justiție. Eu cred că nu putem să ne facem că plouă, că nu vedem ce se întâmplă cu anomaliile care s-au întâmplat în România. Că o să facem o comisie sau șapte nu știu, dar nu cred că trebuie să rămânem impasibili la realitatea asta deformată care s-a accentuat în România, și vedem că ies la suprafață informații din ce în ce mai îngrijorătoare”, a declarat Călin Popescu-Tăriceanu în weekendul care a trecut.

Noua comisie ar urma să aibă puteri sporite. Atât PSD, cât și ALDE susțin modificarea legii, astfel încât nimeni să nu poată refuza audierea la o comisie a Parlamentului.

„Orice persoană este obligată să se prezinte în fața comisiei de anchetă. În cazuri excepționale, și doar cu acordul comisiei de anchetă, persoana citată poate să răspundă în scris formulând informațiile solicitate. Refuzul persoanelor citate de către comisia de anchetă de a se prezenta la audieri constituie infracțiune”, a detalia Oana Florea, președinta Comisiei de anchetă pentru alegerile prezidențiale din 2009.

Astfel, situații precum cea în care șefa DNA sau fostul prim-adjunct al SRI refuză să vină la audieri în Parlament nu ar mai exista.

(Sursa: Digi 24)

● Mihaiela Iorga, noi acuzații la adresa șefei DNA. Ce răspunde Laura Codruța Kovesi

Fostul procuror DNA Mihaiela Iorga a declarat duminică seară, la Antena 3, că șefa DNA, Laura Codruța Kovesi, a chemat-o și a întrebat-o dacă nu poate urgenta dosarul unui fost ministru al cărui nume era vehiculat pentru postul de premier. Argumentul lui Kovesi, susține Mihaiela Iorga, a fost că acesta o va numi ministru al justiției pe Dana Gîrbovan, șefa UNJR, ceea ce nu ar fi bine pentru DNA.

„Trebuia desemnat premierul României și era vehiculat numele unui fost ministru. Există în lucru la mine un dosar cu acest ministru. Am fost chemată și întrebată dacă am putea să ieșim cât mai repede cu dosarul. Explicația a fost de genul că dacă acest domn va ajunge premier, doamna Dana Gîrbovan (președintele Uniunii Naționale a Judecătorilor din România -n.r.) va fi ministru al Justiției, ceea ce ar însemna un dezastru pentru noi”, a afirmat procurorul Mihaiela Iorga, precizând că nu va da nume, pentru că nu vrea să se spună că a stricat o anchetă,

relatează News.ro. Iorga a povestit că i-a explicat șefei DNA că nu sunt suficiente probe la acel moment, iar continuarea cercetării ar fi implicat o cerere către Parlament.

Șefa DNA neagă însă aceste acuzații. Într-o declarație pentru Ziare.com ea spune că a avut vreodată astfel de discuții cu Mihaiela Iorga sau cu orice alt procuror.

Mihaiela Iorga a mai susținut și că șefa DNA ar fi interferat permanent cu mersul anchetei în cazul Microsoft și că ar fi cerut rechizitorii fără probe consistente. Procurorul mai spune că Laura Codruța Kovesi a dezinforma în comunicatul DNA, iar presupusele fapte din Microsoft nu sunt prescise.

Despre aceste acuzații, Laura Codruța Kovesi a spus, potrivit *Ziare.com*: „Nu am făcut niciodată presiuni sau acte de imixtiune în activitatea vreunui procuror”.

Întrebată și dacă a făcut presiuni asupra Mihaielei Iorga, așa cum această a susținut la Antena 3, pentru a dispune unele măsuri preventive, Laura Codruța Kovesi a răspuns scurt: „Nu comentez afirmațiile nereale ale inculpaților”, referire la faptul că Mihaiela Iorga [a fost trimisă în judecată săptămâna trecută](#).

(Sursa: Digi 24)

• **România furată | ANAF-ul, executat silit. Peripețiile românilor cu taxa auto**

1,2 miliarde de euro a încasat ilegal statul în ultimii zece ani, de la sute de mii de români, sub formă de taxă de primă înmatriculare. Deși taxa a fost declarată ilegală de către Uniunea Europeană chiar de la implementare, în 2007, Guvernul a refuzat s-o abroge și s-a încăpățânat s-o aplice. Păgubiții au dat statul în judecată, au decizii definitive de restituire a taxei, dar Guvernul refuză de patru ani să le dea banii înapoi.

Câteva mii de români au executat silit ANAF-ul și Agenția Fondului pentru Mediu, dar Executivul a dat o hotărâre de guvern prin care a suspendat toate executările. O decizie a Curții de Justiție a Uniunii Europene obligă Guvernul României să restituie banii păgubiților într-o singură tranșă și cu dobândă. Executivul a dat o hotărâre de guvern în acest sens, dar păgubiții și-au pierdut speranța că-și vor recupera banii.

Sorin Mitea este un constănțean de 44 de ani care se chinuie de șase ani să-și recupereze banii plătiți pentru două taxe de primă înmatriculare.

„În 2012, am plătit taxa de primă înmatriculare 55 de milioane, 5.500 de lei. Pe a doua am plătit 800 de lei. (...) La niciunul dintre autoturisme nu s-au restituit banii, cu toate că am dat statul în judecată”, spune Sorin Mitea.

Practic, din 2007, toți românii care voiau să-și înmatriculeze mașinile erau obligați de stat să plătească o taxă care a fost declarată ilegală de justiție. Recuperarea banilor se putea face doar dacă păgubitul dădea statul în judecată, adică ANAF-ul, instituția care încasa banii. Așa a făcut și Sorin. Și-a cerut drepturile în instanță și a câștigat procesul în 2014. De atunci se chinuie să convingă ANAF să îi restituie banii pe care i-a încasat ilegal.

„Am decizie irevocabilă. Și la judecătorie, peste tot, cap-coadă. Deci, nu se dau banii înapoi”, spune, resemnat, Sorin.

După ce a câștigat definitiv procesul cu statul, ANAF trebuia să restituie banii păgubiților într-o singură tranșă, așa cum i-a luat. Unii funcționari ai ANAF au încercat să-i convingă pe păgubiți să accepte plata eșalonat, în cinci ani.

„M-au sunat de la ANAF, precum că banii au ajuns pentru plată. (...) Mi-au pus o hârtie în față, dar pe hârtia aia trebuia să mă informeze ce semnez. Eu le-am spus că nu semnez până nu mă informează ce semnez. Mi-au spus că banii îi voi primi eșalonat. Eu le-am spus că n-am nevoie de plată eșalonat, că am nevoie de toată suma”, povestește Sorin Mitea.

Sorin Mitea nu a picat în capcana funcționarilor ANAF pentru că a avut un jurist cu care s-a sfătuit.

Viorel Papu este un avocat de 36 de ani, din Constanța, care a avut câteva sute de dosare cu taxe de primă înmatriculare. Primul dosar a fost chiar al său. Până la începutul anului 2014, statul restituia taxa păgubiților care câștigau în instanță. În ultimii patru ani, nu a mai restituit niciun ban.

„Statul a refuzat - și în continuare o face - să respecte hotărârile judecătorești definitive și irevocabile, începând cu februarie 2014. Din februarie 2014, până în prezent, indiferent de cine a fost la putere, suntem în aceeași situație, în care hotărârile judecătorești sunt batjocorite. Până la sfârșitul lunii februarie 2014, (...) te duceai la

ANAF, cu hotărârea judecătorească legalizată, cu o cerere de plată, și în momentul acela statul îți dădea ori cash, la Trezorerie, ori prin virament, în bancă”, explică avocatul Viorel Papu.

După ce statul a refuzat să le dea banii înapoi chiar și cu decizii definitive în instanță, câteva mii de păgubiții au executat silit ANAF-ul.

Discuție păgubit - avocat Viorel Papu:

Păgubit - Ce se întâmplă cu dosarele? Când ne pot restitui sumele de bani?

Avocat Viorel Papu - În momentul de față suntem în executare silită directă a Trezoreriei. Toate dosarele pe care le-am avut cu ANAF-ul în instanță le-am câștigat. Contestațiile lor la executare sunt câștigate. În primă fază am avut executare silită directă a ANAF-ului. Ulterior, am mers pe validare-poprire pe conturile Trezoreriei. S-a validat și sumă efectivă pe conturile Trezoreriei, iar în momentul de față am demarat executări silite directe pe Trezorerie, să luăm banii de la Trezorerie ca și terț poprit.

Conducerea ANAF nu vrea să vorbească despre executările silite. Spune doar că, până acum, a piedut peste 330 de mii de dosare în instanță.

Istoricul taxei de mediu

Taxa de mediu a existat între 1 ianuarie 2007 și 31 ianuarie 2017, sub patru forme:

- 1 ianuarie 2007 - 30 iunie 2008, taxă specială pentru autovehicule
- 1 iulie 2008 - 12 ianuarie 2012, taxă pe poluare pentru autovehicule
- 13 ianuarie 2012 - 14 martie 2013, taxă pentru emisiile poluante
- 15 martie 2013 - 31 ianuarie 2017, timbrul de mediu pentru autovehicule

La 1 februarie 2017, timbrul de mediu a fost eliminat prin Legea nr.1/2017.

Fiecare modificare a taxei auto a avut ca scop ocolirea legislației europene, lucru pe care Guvernul României nu l-a reușit. Comisia Europeană a trimis avertismente de fiecare dată când Executivul a modificat numele taxei și a atras atenția că aceasta este ilegală. Curtea de Justiție a Uniunii Europene a motivat că taxa auto trebuie aplicată tuturor mașinilor, în funcție de cât poluează acestea.

„Astăzi, această chestiune este lăsată în aer. Suntem într-un vid legislativ din ianuarie 2017 până astăzi, fiind blocată pe de o parte activitatea de restituire a sumelor plătite, restituire în baza hotărârilor judecătorești obținute în această perioadă de către contribuabili, dar pe de altă parte, fiind blocată și procedura administrativă de restituire a taxelor sub diversele ei forme”, spune Gelu Ștefan Diaconu, fost președinte al ANAF.

Fiscul a dat de necaz

Gelu Diaconu a condus Fiscul timp de trei ani. Susține că ANAF-ul s-a văzut executat silit fără să aibă nicio vină pe acest subiect.

„ANAF a fost o victimă, așa cum victime ale acestei taxe sub diversele ei forme au fost câteva sute de mii de cetățeni ai României. (...) Aceeași Mărie, cu altă pălărie. Din păcate, această succesiune a modificărilor în cadrul legislativ a creat mari probleme pe de o parte ANAF-ului, dar de pe altă parte, și contribuabililor”, spune fostul oficial.

- Nu există disponibilități în contul alocat acestui tip de restituiri. Nu există niciun leu, susține Gelu Diaconu.

- Practic, ANAF nu poate să pună în aplicare niște hotărâri definitive ale instanței?

- Exact. Motiv pentru care ANAF-ul are astăzi popri pe conturi în foarte multe din unitățile sale din țară, are activitatea juridică blocată, sunt excedați de numărul de cauze pe acest subiect în instanțe, are sechestrul pe bunurile proprii, consecință a nepunerii în aplicare a hotărârilor judecătorești. Nu vorbim de un caz-două, vorbim de mii de cazuri. Cu toate astea, guvernării asistă neputincioși la o astfel de situație.

Fostul șef al ANAF spune că e o premieră când mii de oameni execută legal Fiscul.

- Ce înseamnă să execuți silit ANAF-ul? Câteva sute de mii de oameni.

- Practic, execuți conturile, lichiditățile ANAF-ului, dar și bunurile corporale, care înseamnă autoturisme, clădiri și așa mai departe, explică Gelu Diaconu.

Afundat în datorii

Presat de miile de executări silite, în august 2017, prin ordonanță de urgență, Guvernul suspendă toate executările silite împotriva ANAF.

„Nu ai voie, nu poți să faci chestia asta. 1 - pentru că nu-ți dă voie Curtea Europeană de Justiție, pentru că e vorba de o taxă contrară dreptului comunitar și 2 - pentru că nu-ți dă voie Convenția Europeană a Drepturilor Omului”,

spune avocatul Viorel Papu. „Statul face tot ceea ce poate, dar mai ales tot ceea ce vrea, ca să nu dea banii apoi la oameni. Bani pe care i-a luat ilegal. Cu cât trece timpul, cu atât se adună mai multă dobândă”, atrage atenția avocatul.

Suma pe care statul trebuie s-o restituie păgubiților care au plătit taxele de primă înmatriculare se ridică la 6 miliarde și jumătate de lei.

„De ce tergiversează soluționarea acestei adevărate bombe? Pentru că sumele care trebuiesc restituite, după știința mea, neavând date exacte, depășesc 1,2 miliarde de euro. O sumă restituită de o asemenea dimensiune afectează deficitul bugetar”, explică fostul președinte al ANAF.

Statul promite că va restitui banii luați din taxă în 2018 și 2019, dar doar în baza unei cereri adresate ANAF. Teoretic, păgubiții nu mai sunt nevoiți să dea statul în judecată.

Cum îți recuperezi taxa auto

Restituirea sumelor reprezentând taxa de mediu, precum și a dobânzilor convenite contribuabililor se realizează astfel:

- în perioada 1 ianuarie 2018 - 31 decembrie 2018, vor depune cerere cei care au plătit taxa de mediu în perioada 1 ianuarie 2007 - 14 martie 2013
- în perioada 1 septembrie 2018 - 31 martie 2019, vor depune cerere cei care au plătit taxa de mediu în perioada 15 martie 2013 - 31 ianuarie 2017

Ordonanța de Guvern a apărut după o decizie a Curții de Justiție a Uniunii Europene, din 30 iunie 2016. Guvernul României e obligat să restituie toți banii într-o singură tranșă, cu dobândă.

„Acum nu trebuie să alocăm numai sumele cu destinația restituire, ci și sumele necesare plății dobânzilor. La aceste dobânzi, avem și cheltuieli de judecată puse în sarcina ANAF-ului de către instanțele de judecată. Și pentru plata acestora trebuie alocate sume suplimentare”, atrage atenția Gelu Diaconu.

După experiențele neplăcute din ultimii patru ani, românii nu mai au încredere ca vor primi banii înapoi.

„Problema e alta. Dacă în 2018-2019, când or să facă ei calculele, pe baza tuturor cererilor care se vor depune până atunci, își vor da seama că, domle, n-avem bani, vor spune hai mai stai 3 ani, mai stai un an, mai stai o lună, mai stai cât vrem noi, că noi dăm legi, tu te supui. Răspunsul e că nu se știe concret când veți lua banii”, spune avocatul Viorel Papu.

Păgubiții și-au pierdut speranța că-și vor recupera banii. „Dumnezeu cu mila. Ce să sperăm? Nu sperăm nimic”, mărturisește Sorin Mitea.

Explicațiile lui Tăriceanu

Inițiativa implementării taxei de mediu pentru înmatricularea mașinilor a aparținut guvernului Tăriceanu. Fostul premier susține că taxa de mediu a fost o măsură luată în urma unei ample dezbateri parlamentare.

„Taxa de mediu a urmărit câteva obiective importante. În primul rând, protejarea mediului, cu precădere în aglomerările urbane. În al doilea rând, frânarea importurilor de mașini second-hand. În al treilea rând, stimularea și sprijinirea industriei auto românești, care a creat cele mai multe locuri de muncă bine plătite dintre toate ramurile economiei. Efectele acestei măsuri au fost pozitive, iar obiectivele mai sus amintite au fost atinse”, spune Călin Popescu-Tăriceanu, fost premier.

În 2007, în momentul implementării deciziei, ministrul Mediului era Attila Korodi.

„Scopul a fost clar: limitarea intrării în România a mașinilor foarte vechi”, susține Korodi.

Decizia Guvernului Tăriceanu a afectat imediat comerțul cu mașini second hand.

Soluția bulgărească și asaltul asupra Vidinului

Nicolae Răgălie conduce unul dintre cele mai mari mall-uri de mașini second hand din Europa.

„Pentru cei care vând mașini a fost o piedică. Cei care aduceau mașini mai vechi au avut o problemă foarte mare. Dacă era o mașină Euro 3 pe motorină și mai veche de 10 ani, putea să plătească timbru de mediu și 3.000 de euro și ea nu valora decât 2.000 de euro”, explică Nicolae Răgălie, director general Autovit/

Pentru o bună perioadă, comercianții de mașini la mâna a doua au intrat în colaps. Prin 2009, au găsit prima soluție salvatoare.

„Pentru a contracta, românii s-au dus în Bulgaria. În opinia mea, cam 10% din mașinile care circulau în România erau înmatriculate în Bulgaria”, spune Nicolae Răgălie.

Taxele de înmatriculare în țara vecină erau chiar și de 30 de ori mai mici.

Reporter: - Domnule director, pe mașina aceea de 2.000 de euro, care te costa 3.000 de euro s-o înmatriculezi în România, cât te costa s-o înmatriculezi în Bulgaria?

- Până într-o 100 de euro erau toate cheltuielile, spune Nicolae Răgălie. Pentru că vecinii din Bulgaria nu aveau acest timbru de mediu. Neavând acest timbru de mediu, erau niște cheltuieli normale de înmatriculare, care sunt în fiecare stat, explică el.

Afacerea cu înmatriculări de mașini în Bulgaria a înflorit imediat.

Emil Mladin este un broker de asigurări din Craiova, care a înmatriculat sute de mașini românești la vecinii bulgari, la Vidin. Înmatricularea unei mașini românești în Bulgaria se făcea extrem de simplu.

„Aici suntem în Vidin, suntem la aproximativ 5 kilometri de vama cu România. În spatele meu este KAT-ul, RAR-ul bulgăresc. Pe acolo intră autoturismele, acolo au ei hala unde le verifică, unde le fac ITP-ul, practic asta înseamnă RAR-ul, ITP-ul și autentificarea autoturismelor, iar pe partea cealaltă ies. Aici este Poliția, de aici îți iei actele. A intrat mașina pe-acolo, a ieșit pe-acolo, imediat ți-au ieșit și actele. În același timp când iese mașina, ai și actele. Nu te mai duci în alte părți. Ei transmit la Primărie, ei le iau în evidență, totul e foarte simplu”, explică Emil Mladin

- Practic, un român care voia să-și înmatriculeze mașina în Bulgaria, cum proceda?

- Simplu. Ne contacta, venea la birourile noastre, ne dădea actele, noi îi transportam mașina cu platformele proprii în Bulgaria, iar bulgarii se ocupau de restul serviciilor. Ei practic înmatriculau mașinile pe numele lor sau pe firme aceste autovehicule, spune Mladin.

În primii ani după ce a fost găsită soluția salvatoare, Vidinul era asaltat de mașini românești pentru înmatriculat.

„Coadă era extraordinar de mare, erau sute de mașini. Dura și câteva zile până înmatriculai mașinile, deoarece erau foarte multe la coadă, nu că nu ar fi lucrat repede bulgarii”, povestește brokerul de asigurări.

Cum și-a furat statul român singur căciula

El estimează la peste un milion de mașini românești înmatriculate în Bulgaria în ultimii 8 ani. Pierderile statului român sunt enorme.

„Statul român și-a furat singur căciula. Sunt foarte mulți bani care nu au intrat în vistieria statului, tocmai pentru că aceste autovehicule sunt înmatriculate în Bulgaria. Taxele, impozitele, banii din asigurari totul este plătit aici, în Bulgaria. Și contează enorm”, spune Mladin.

- Putem vorbi de câteva sute de milioane de euro?

- Putem vorbi de mai mulți bani. Sute de milioane de euro, chiar și mai mult.

Mașinile înmatriculate în Bulgaria, dar care circulau în România, ne aduceau doar deservicii.

„Noi, în România, nu aveam decât poluarea de la aceste mașini, fără să luăm niciun ban de la ele. Nici la asigurări... Poate, mai luam ceva bani de la reparații. Atât”, spune Nicolae Răgălie.

Băiat de ministru al mediului, cu mașină înmatriculată în Bulgaria

Printre cei care au fentat plățirea taxei de mediu se numără și băiatul fostei ministre a mediului, Rovana Plumb.

Reporterii *României libere* au fotografiat în 2014, în curtea acesteia, un Audi Q7 înmatriculat în Bulgaria. Bolidul valorează zeci de mii de euro, iar achitarea taxei de mediu ar fi costat familia Plumb câteva mii de euro.

Rovana Plumb a fost contactată de Digi24, dar a refuzat să ne ofere un interviu pe acest subiect.

Nicolae Răgălie consideră că taxa de mediu a fost o decizie proastă a Guvernului, care s-a întors împotriva lui și a bugetului de stat. El susține că mașinile înmatriculate în Bulgaria în ultimii ani au fost reînmatriculate în România în acest an, după ce taxa de mediu a fost desființată la presiunea Comisiei Europene.

„A fost o creștere de circa 20%, dar în numărul mare care este raportat acuma sunt incluse și mașinile din Bulgaria care s-au reînmatriculat în România”, spune Răgălie.

Un ministru contra

Fostul ministru al mediului, Attila Korodi, nu a mai fost de acord cu formele ulterioare ale taxei de mediu, după ce reprezentanții Uniunii Europene au explicat Guvernului că taxa e ilegală.

„Evoluția a plecat de la mașini second hand, după aceea, prin dialog cu Comisia Europeană, a fost o reajustare majoră, aceea de a fi abordat pentru tot ceea ce înseamnă parc auto, intrări de mașini. Guvernul atunci a jucat și a luat decizii în sensul hai să vedem care sunt instrumentele europene care sunt înșiruite și să începem să le ajustăm. Era inimaginabil atunci să dispară orice fel de instrument”, spune Attila Korodi.

Încă din 2007, de la implementarea taxei de mediu, poziția Comisiei Delegației Europene a fost clară - taxa percepută de Guvernul României încalcă legislația europeană.

„Comisia a considerat că această măsură este incompatibilă cu Articolul 110 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, având în vedere că nu părea bazată pe criterii obiective și părea să favorizeze producătorii auto din România”, argumenta Comisia Europeană.

Când taxa a fost redenumită, ministrul Attilo Korodi nu a mai fost de acord cu decizia Executivului.

„Eu, ca ministru, am avut o divergență cu poziția Guvernului. Divergența a fost că, din punctul meu de vedere, varianta care se propunea atunci de către Guvern era prea bruscă și radicală și din percepția mea nu convergea către ce spunea Comisia Europeană la vremea respectivă”, a explicat Korodi.

Ministrul a refuzat să semneze hârtia.

„Ministerul în sine, prin specialiști, a lucrat la varianta aceea, a contribuit, a fost semnat, a fost asumat de către minister, dar eu, ca ministru, nu am susținut. Totul e legal, dar din punct de vedere politic, atunci și acum sunt convins că decizia aceea nu mergea către o direcție bună, pentru că aducea o prea mare discrepanță în tot ceea ce însemna taxare auto”, a explicat Attila Korodi.

Fostul ministru al Mediului afirmă că taxa de mediu i-a avantajat doar pe producătorii locali de autoturisme și pe cei care vindeau mașini noi. De fapt, aceștia prin APIA - Asociația Producătorilor și Importatorilor de Automobile - au făcut lobby și au susținut taxa de mediu.

„Producătorii locali de mașini, nu vânzătorii, prin APIA, permanent și-au poziționat foarte ferm poziția lor strategică față de această modalitate de taxare. APIA a susținut întotdeauna taxa. Taxa de primă înmatriculare avantaja clar tot ce înseamnă mașini noi, care aveau tehnologie mai puțin poluatoare. Asta este evident”, spune Korodi.

Trei milioane de mașini

În perioada ianuarie 2007 - decembrie 2016, în România au fost înmatriculate 1.268.967 de mașini noi și 2.124.332 de mașini la mâna a doua. În anul 2007, anul implementării taxei de mediu, numărul mașinilor second hand înmatriculate a fost de doar 123.764 de autovehicule. După găsirea soluției cu înmatricularea mașinilor în Bulgaria, numărul mașinilor la mâna a doua înmatriculate a crescut la peste 300.000 de unități pe an. Anul trecut, după eliminarea taxei de mediu, în România au fost înmatriculate peste 500.000 de mașini. O mare parte dintre acestea sunt cele înmatriculate în Bulgaria.

...și un aparent conflict de interese

Călin Popescu Tăriceanu, premierul Guvernului care a inițiat taxa de mediu, este membru fondator și președinte de onoare al APIA. În momentul în care guvernul pe care îl conducea a decis implementarea taxei de mediu, Calin Popescu Tăriceanu deținea 85% din firma Automotive Trading Services SRL, dealerul de mașini Citroen noi. Anul trecut când Executivul a decis amânarea restituirii taxei de mediu, Tăriceanu era șeful Senatului și facea parte din coaliția de guvernământ, care a avut în portofoliu Ministerul Mediului și postul de vicepremier.

Actualul președinte al Senatului a refuzat să răspundă Digi24 despre cele două posibile conflicte de interese. Nu a dorit să comenteze nici ilegalitatea taxei de mediu.

„Cât privește hotărârile luate de instanțe, așa cum v-am obișnuit, încerc să evit să comentez deciziile instanțelor, pentru a nu fi interpretate ca o implicare a mediului politic în procesul de justiție”, a argumentat Tăriceanu.

Bani blocați

Teoretic, banii strânși din taxa de primă înmatriculare trebuiau investiți de Administrația Fondului pentru Mediu în diverse proiecte care să îmbunătățească calitatea mediului din România. Practic, majoritatea banilor strânși de la sute de mii de români au stat blocați.

Foarte multe sume din Fondul de mediu colectate încă nu au fost cheltuite. Programele care au fost lansate, din cauza sincopelor permanente, erau foarte puțin încărcate sau numai unele funcționau dintre ele. O parte importantă din aceste sume a rămas ca rezervă și neconsumate. Sunt la Fondul de mediu, dar neconsumate.

Reporter: Potrivit informațiilor noastre, Agenția pentru Mediu are peste două miliarde de lei blocați în conturi.

Bani încasați din taxa de primă înmatriculare, pe care nu i-a cheltuit.

Attila Korodi: Nu mai am suma corectă, dar sumele sunt mari.

Reporter: Atunci, pentru ce au mai fost strânși acești bani?

Attila Korodi: Sunt ce acord, pentru că.... Intenția cu taxa de mediu niciodată nu a fost de a strânge bani, ci de a interveni în evoluția pieței și a înmatriculării de mașini. Clar.



Împreună vom fi mai puternici

UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R. FRĂȚIA HUNEDOARA

330013-Deva, Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: ujcnslrfratiahd@yahoo.com

Conducerea Administrației Fondului pentru Mediu a refuzat să ne ofere un interviu filmat. Nici reprezentanții APIA nu au vrut să ne ofere lămuriri.

„Un eșec pe termen lung, din punct de vedere juridic”, conchide Attila Korodi.

„Un mic dezastru pentru buget, pentru o ambiție, scuzați-mi expresia, prostească a legiutorului”, punctează și Gelu Ștefan Diaconu, fost președinte al ANAF.

În câteva cuvinte, lucrurile ar putea fi rezumate astfel:

Statul a încasat ilegal 1,2 miliarde de euro, apoi a refuzat să-i restituie.

ANAF-ul a fost executat silit de către păgubiți.

Guvernul a fost obligat de Curtea de Justiție a UE să restituie banii cu dobândă.

Banii încasați pentru protecția mediului zac necheltuiți.

Păgubiții și-au pierdut încrederea că-și vor primi banii înapoi.

(Sursa: Digi 24)

• Un cunoscut lider sindical aruncă 'ÎN AER' bacalaureatul care va avea loc, în premieră, în februarie: 'Examenul este în afara legii'

Președintele Federației Spiru Haret Marius Nistor a declarat la RFI că probele orale ale Bacalaureatului, care încep luni, sunt în afara legii, întrucât, potrivit Legii educației, examenul poate fi susținut doar de absolvenți, iar la acest moment elevii de clasa a XII - a nu pot fi considerați absolvenți. La rândul său, Ministerul Educației invocă în anunțul privind începerea probelor orale ale Bacalaureatului tocmai o prevedere din Legea educației în baza căreia acestea pot fi susținute în timpul anului școlar.

Probele de evaluare a competențelor lingvistice și digitale din cadrul examenului național de Bacalaureat (sesiunea iunie-iulie 2018) sunt programate în perioada 12-22 februarie 2018 și sunt așteptați să participe cei peste 177.000 de elevi din clasele a XII-a și a XIII-a, dar și absolvenți din promoțiile anterioare. Probele scrise vor avea loc din 25 iunie.

„Examenul este în afara legii întrucât Bacalaureatul poate fi susținut, conform Legii educației, numai de către absolvenții de liceu. Or, noi în luna februarie nu discutăm în niciun caz de absolvenți. Este practic în afara legii și dă posibilitatea oricui să conteste aceste probe”, a afirmat la RFI Marius Nistor, conform News.ro.

El mai spune că cele patru probe orale ale examenului de Bacalaureat, deși îi avantajează pe elevi, bulversează programul școlar din această perioadă.

„Gândiți-va că, în aceeași zi, elevii trebuie să participe și la competențe și, totodată, să își facă și orele de curs. Lucrul este valabil și pentru cadrele didactice. Va fi un efort formidabil”, afirmă Marius Nistor.

Conform alineatului 2 al articolului 77 din Legea educației naționale, „elevii care au promovat clasa a XII-a/a XIII-a vor susține examenul național de bacalaureat”.

Pe de altă parte, însă, în comunicatul prin care anunță începerea probelor orale ale examenului, Ministerul Educației invocă articolul 78 alineatul din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că aceste evaluări pot fi organizate și se desfășoară la nivelul unității de învățământ, în timpul anului școlar, pe parcursul semestrului al II-lea, în fața unei comisii prezidate de directorul unității de învățământ și numite prin decizie a inspectorului școlar general, în condițiile stabilite de metodologia de examen.

(Sursa: news.ro)

• Ministrul Sănătății: Nu sunt bani suficienți, dar pe cei pe care-i avem nu-i gospodărim suficient. În primul rând trebuie să ne facem ordine

Sorina Pinteș a fost duminică invitata lui Claudiu Lucaci, la Ultima Ediție. Ministrul Sănătății a vorbit despre „punctul 0” de la care vrea să înceapă reconfigurarea sistemului de sănătate, cu principii noi, care să respecte transparența, legalitatea și eficiența cheltuirii banilor publici.

Ministrul Sănătății recunoaște că sunt probleme cu subfinanțarea sistemului, dar crede și că sumele, așa „limitate” cum sunt, nu sunt cheltuite cum trebuie: **„Ok, nu sunt bani suficienți, dar și pe cei pe care-i avem nu-i gospodărim suficient. Sau poate noi, ca manageri de spitale, nu explicăm suficient, inclusiv medicilor cu care lucrăm, ce trebuie să facem cu adevărat”** - a spus Sorina Pinteș.

Ea este de părere că **"alte țări au reușit pentru că și-au gestionat bine (n.r., banii), și-au creat sisteme de control, pentru că banii, dacă sunt puțini, trebuie controlați"**.

Ca măsuri, ministrul Pinteș se gândește la o nouă lege a sănătății, pentru că **"legea din 2006 este atât de actuală, încât este foarte greu să te descurci cu ea"** dar și la o **"reconfigurare a sistemului"**, în care să se respecte principiile de bază ale cheltuirii banului public.

Sorina Pinteș, ministrul Sănătății: **"În primul rând trebuie să ne facem ordine - punctul 0. Pe care cred că n-a avut nimeni curajul să-l facă. Să spună lucrurilor pe nume. Punctul 0 - pornim de la reconfigurarea sistemului, pe bazele pe care le avem, dar cu principii noi, care să respecte transparență, legalitate, eficiență. Pentru că este normal: sunt bani publici"**.

Sorina Pinteș a mai vorbit despre pacienții care-și cumpără medicamente, spitalele regionale, protocoalele de triaj de la urgențe și ce trebuie să facă școlile dacă au cazuri de gripă, începând de luni.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● Petre Daea: România va susține menținerea bugetului PAC după 2020 și va spune "nu" plafonării plăților directe

România va susține menținerea bugetului Politicii Agricole Comune (PAC) după 2020 și a celor doi piloni din cadrul PAC, dar va spune "nu" plafonării plăților directe, a declarat pentru AGERPRES ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Petre Daea.

"România susține menținerea bugetului PAC și cei doi piloni și spune nu plafonării. Vrem să ne ducem spre convergență, să vedem ce perspective creăm pentru fermierii tineri. Un tânăr de astăzi nu poate fi un fermier de mâine fără pământ. Ce perspective îi dăm? Și noi avem din acest punct de vedere instrumente de sprijin, care presupun garantarea cu 80% de către stat a creditului pentru capitalul de lucru. Este un act normativ care funcționează, 80% garanții de la stat și 20% pun valoarea pământului, dar în anumite condiții. Este (o măsură n.r.) pentru toți, dar în primul rând pentru tineri. Mai sunt măsuri în PNDR pe care trebuie să le mobilăm cu bani și cu bani consistenți în viitorul PAC", a precizat Daea.

Acesta susține că în bugetul viitoarei PAC, cercetarea trebuie să dețină o filă separată, în așa fel încât "ea să se poată alimenta pentru a răspunde la marile provocări ale timpului, la schimbările climatice, care au devenit o realitate".

În ceea ce privește achiziția terenurilor agricole, șeful MADR a subliniat că prin schimbarea condițiilor impuse în cumpărarea terenurilor - proces care se află în derulare - se dorește crearea "unui culoar favorabil tinerilor".

"Este o preocupare, noi o urmărim și o să o aducem la cunoștința opiniei publice situația pe care am găsit-o în țară, când vom încheia această lucrare extrem de importantă. Dar, președintele partidului a lansat în Parlamentul României o inițiativă parlamentară privind schimbarea condițiilor impuse în cumpărarea terenurilor pe Legea 17, care să dea un culoar favorabil tinerilor", a menționat ministrul.

În privința viitoarei PAC, șeful MADR consideră că Ministerului Agriculturii îi revine o mare responsabilitate în ceea ce privește stabilitatea priorităților, dar acest lucru se face numai în dialog cu fermierii.

"Aici trebuie să stai mereu în dialog cu fermierii. Tot timpul cu fermierii, pentru că ei trebuie să spună ceea ce este convenabil sau nu, să spună cum văd ei lucrurile, ce perspectivă, care este dinamica lor, cum trebuie să se materializeze de-a lungul vremii, în ce instrumente, care sunt procedurile, dar deocamdată se merge cu opțiuni foarte clare de a ne păstra nivelul financiar al PAC. Noi trebuie să proiectăm PAC corect și avem o mare responsabilitate. În 2019, deținem Președinția (Consiliului UE n.r.) și din acest punct de vedere trebuie să ne pregătim pentru a răspunde organizatoric și administrativ, dar în primul rând trebuie să ne stabilim ce vrem, care sunt opțiunile noastre. Ele sunt opțiunile țării și noi lucrăm la ele în Guvern. O să fie o decizie politică pe acest subiect. Noi acum suntem în proces de consultare", a explicat Petre Daea.

În acest context, ministrul Agriculturii se va afla săptămâna viitoare în Polonia și Franța, la invitația omologilor săi, dar va participa și la Consiliul de Miniștri ai Agriculturii de la Bruxelles, unde va discuta cu comisarul european pe Agricultură, Phill Hogan.

"Săptămâna viitoare merg în două țări, în Polonia și în Franța, la invitația miniștrilor agriculturii, mă voi duce să văd cum gândesc ei Politica Agricolă Comună. Am făcut acest traseu de ieșire în afara țării pornind de la asemănările pe care le avem și apoi merg la Consiliul de Miniștri, de la Bruxelles, încheind cu o întâlnire cu comisarul Hogan ca să ne putem pune de acord pe anumite preocupări pentru interesele țării. În luna martie voi avea o plecare și în Germania în perspectiva deciziei pe care trebuie să o luăm la nivelul țării, dar să răspundem în același timp regulilor pe care trebuie să le respectăm în cadrul Uniunii Europene. Suntem și parte și întreg în același timp", a adăugat Petre Daea.

Ministrul susține că va merge "cu o fundamentare necesară" la întâlnirea Consiliului de miniștri de la Bruxelles, pentru că ieșirea Marii Britanii din Uniunea Europeană va avea efecte.

"Noi trebuie să ne gândim ce facem în viitor. Lumea la fiecare șase secunde pierde un copil din cauza foametei, 1,28 miliarde de oameni suferă de inaniție. O explozie demografică prin anii 2050 ne duce la o populație de 9,3 miliarde de oameni. Cu cei hrănești, cu dorința de a fi? Cu dorința de a exista, cu scăderea momentului, cu presupusul că va fi sau nu va fi? Nu. Cu o conduită foarte clară pe care trebuie să o ai înțelegând fenomenul. Atunci merită pentru viață să dai cât mai mult. Să știți că înainte de a fi sănătos trebuie să fi mâncat. Înainte de fi deștept trebuie să exiști. Fără hrană, nu. Exclus. Iar lupta aceasta între stomac, între rezervoarele de mașini cu biocombustibilul, cu transformări, cu bioeconomia, cu analiza în domeniu, este o temă extrem de importantă. Deci, prima condiție este să asiguri hrana. În ce condiții? Căutăm. De frig mai pui o haină pe tine, dacă e cald o dai jos, dar dacă stai cu stomacul gol, foamea dezvoltă instincte ancestrale. Mama își omoară copilul, soldatul nu mai ascultă de general. Acestea sunt cuvintele pe care le spunea un mare profesor, un mare savant al României, care a trecut prin Ministerul Agriculturii, Gh Ionescu Sisești. (...) Acest lucru a zis: în momentul în care nu ai hrană lucrurile se schimbă", a explicat Daea.

Agricultura și sectorul agroalimentar au un regim preferențial în cadrul UE și rămân de departe cel mai mare angajator în spațiul comunitar. Deși agricultura ca atare angajează din ce în ce mai puțini oameni, pentru că numărul fermierilor scade, toate activitățile conexe legate de agricultură - de la inputuri agricole, materie primă și până la distribuție și sistem de desfacere, acest lanț valoric creează 44 de milioane de joburi în Europa.

De asemenea, agricultura este elementul care asigură și piața unică europeană, pentru că sunt 500 de milioane de consumatori care au cea mai mare opțiune în privința diversității și calității produselor alimentare.

UE a devenit principalul actor pe piața mondială, exportând în restul lunii produse agroalimentare în valoare de 131 de miliarde de euro și importând de 112 miliarde de euro. Tot agricultura joacă un rol important și pentru combaterea schimbărilor climatice, pentru protecția resurselor naturale și generarea de energie curată, în condițiile în care fermierii europeni sunt custozii a 48% din terenul UE, iar silvicultura gestionează și întreține 36% din teritoriu.

PAC rămâne un consumator major al bugetului comunitar, circa 40%, însă ponderea în bugetul total și în PIB este în scădere.

(Sursa: Agerpres)

● Șefa agenției pentru Egalitatea de Șanse insistă cu „femeia motostivitor”

Șefa Agenției Naționale pentru Egalitatea de Șanse insistă cu povestea „Femeii motostivitor”. Grațierea Drăghici a postat pe o rețea de socializare o întâmplare a unei firme care a angajat o femeie care să lucreze pe motostivitor din lipsă de alți candidați. Șefa Agenției atrage atenția asupra importanței acordării de șanse egale indiferent de

profesie. Grațiela Drăghici a intrat în vizorul publicului după un interviu în care a spus că femeia poate fi „motostivuator” și bărbatul „om de servicii”.

Într-o postare pe Facebook, Grațiela Drăghici povestește despre o companie care era în căutarea unui angajat care să manevreze un motostivuator, iar singurul candidat a fost o femeie. Angajatorul a refuzat cadidatul de două ori doar pentru că era femeie și abia la a treia apariție a decis să o angajeze.

Șefa Agenției Naționale pentru Egalitatea de Șanse povestește și cum a fost privită de colegi femeia care lucrează și acum pe un motostivuator.

Grațiela Drăghici militează pentru egalitate între femei și bărbați în societate și la locul de muncă, spunând că sunt multe femei în țară care pot avea fără probleme meserii dedicate în mod obișnuit bărbaților.

Șefa Agenției a intrat în vizorul românilor după ce, într-un interviu, a spus că femeia poate fi oricând... „motostivuator” (în loc de „motostivuatorist”).

Ulterior, într-o postare pe Facebook, ea a explicat că a folosit termenul greșit din cauză că se afla sub presiunea timpului, urmând să participe la un interviu.

Grațiela Drăghici, șef Agenția Națională pentru Egalitate de Șanse: **Expertul poate trage semnal din perspectiva unor stereotipuri legate de meserii masculinizante. De ce o femeie nu poate fi motostivuator? Pentru că sunt, dar sunt puține. De ce un bărbat nu poate fi om de servicii?** (corect: „om de serviciu”).

Discuția despre expertul în egalitatea de șanse a venit în contextul în care, în ultima ședință de guvern, a fost aprobat un proiect de lege care prevede ca firmele cu cel puțin 50 de salariați să aibă și un astfel de expert.

Viorica Dăncilă, premierul României: **Vom introduce obligația persoanelor juridice din sistemul public dar și din privat de a avea în structura de personal un expert în egalitate de sanse. Nu urmărim să încărcăm birocrăția cu noi funcții. Vrem ca această sarcină a experților să fie exercitată activ și util.**

Proiectul de lege urmează să fie trimis în parlament.

(Sursa: Agerpres)

● Poliția economică a făcut PRĂPĂD: prejudiciu COLOSAL în dosare importante

Peste 8.300 de persoane au fost cercetate de polițiștii specializați în combaterea criminalității economice, în anul 2017, pentru infracțiuni de natură economico-financiară. De asemenea, au fost aplicate măsuri asigurătorii asupra unor bunuri, bani și conturi bancare în valoare de peste 1,5 miliarde de lei, pentru recuperarea prejudiciului cauzat în cauzele instrumentate.

"În anul 2017, structurile de investigare a criminalității economice din cadrul Poliției Române, sub coordonarea de specialitate a Direcției de Investigare a Criminalității Economice, au efectuat cercetări față de 8.346 de persoane bănuite de comiterea de infracțiuni economice. Din totalul acestora, 741 au fost cercetate sub incidența unor măsuri preventive (arestare preventivă - 90, arest la domiciliu - 26, control judiciar pe cauțiune - 6, control judiciar - 521 și rețineri - 98). Pentru recuperarea prejudiciului cauzat, pe parcursul anului 2017, au fost aplicate măsuri asigurătorii asupra unor bunuri mobile și imobile, până la concurența sumei de 863.215.780 de lei, precum și sechestrul asigurătorii asupra unor sume de bani în numerar de 146.108.000 de lei și în cont bancar în quantum total de 156.376.880 de lei", informează Inspectoratul General al Poliției Române, arată [Agerpres](#).

Potrivit sursei citate, pe lângă dosarele penale instrumentate în baza competenței proprii, polițiștii de investigare a criminalității economice au efectuat cercetări și în dosarele în care urmărirea penală se efectuează de procuror, în baza a 4.347 de ordonanțe de delegare.

"În cadrul acestor activități, au fost dispuse măsuri preventive față de 274 de persoane (arestare preventivă - 45, arest la domiciliu - 11, control judiciar pe cauțiune - 3, control judiciar - 188 și rețineri - 27), au fost aplicate măsuri asigurătorii asupra bunurilor mobile și imobile în quantum de 366.687.846 de lei, precum și asupra 2.425.357 de lei în numerar și 15.752.563 de lei în conturi bancare", mai spune IGPR.

Cele mai multe dosare penale instrumentate de polițiștii de investigare a criminalității economice au fost de evaziune fiscală și înșelăciuni, urmate de criminalitatea din domeniile contrabandei, drepturilor de proprietate intelectuală, achizițiilor publice și spălării banilor.

"Astfel, în domeniul combaterii evaziunii fiscale, în dosarele de urmărire penală aflate în instrumentarea proprie a polițiștilor, au fost dispuse măsuri preventive față de 382 de persoane și au fost aplicate măsuri asigurătorii în valoare de peste 1.226.290.110 de lei. Pentru comiterea de înșelăciuni, au fost dispuse măsuri preventive față de 99 de persoane și au fost aplicate măsuri asigurătorii în valoare de peste 118.659.890 de lei, iar pentru contrabandă, față de 314 persoane s-au efectuat cercetări sub măsuri preventive și au fost aplicate măsuri asigurătorii în valoare de peste 25.310.720 de lei. În domeniul protejării drepturilor de proprietate intelectuală, au fost dispuse măsuri preventive față de 15 persoane și au fost aplicate măsuri asigurătorii în cuantum de 4.506.220 de lei, iar pe linia achizițiilor publice, au fost dispuse măsuri preventive față de 45 de persoane și au fost aplicate măsuri asigurătorii în valoare de 26.252.840 de lei. În domeniul spălării banilor, au fost dispuse măsuri preventive față de 29 de persoane și au fost aplicate măsuri asigurătorii în cuantum de 86.264.710 lei", informează polițiștii.
(Sursa: Agerpres)

● **Premierul Viorica Dăncilă îl primește, luni, la Palatul Victoria pe ambasadorul Hans Klemm**

Premierul Viorica Dăncilă îl primește, luni, la Palatul Victoria, pe ambasadorul SUA la București, Hans Klemm, potrivit unui anunț al Biroului de presă al Executivului.

Purtătorul de cuvânt al Guvernului, Nelu Barbu, a precizat, la solicitarea AGERPRES, că întâlnirea dintre prim-ministrul Dăncilă și ambasadorul Klemm, care va avea loc la ora 10,00 la Palatul Victoria, este prima dintr-o serie de astfel de întâlniri pe care premierul român le va avea în perioada următoare cu reprezentanți ai ambasadelor străine în România.

"Întâlnirea cu ambasadorul SUA este prima dintr-o serie de întrevederi pe care doamna prim-ministru le va avea cu reprezentanții misiunilor diplomatice la București", a declarat Nelu Barbu.

(Sursa: Agerpres)

● **Ambasadorul Mihnea Motoc, consilier al președintelui CE: Europeanii, îngrijorați în privința amenințărilor de securitate/ Ce spune despre rolul României în mecanismul de securitate UE**

Ambasadorul Mihnea Motoc, consilier al președintelui Comisiei Europene a vorbit la MEDIAFAX LIVE cu redactorul șef al Mediafax, Indira Crasnea, despre cum se vindecă fricile europenilor în materie de securitate, PESCO în identitatea Uniunii Europene și despre viitoarea Armată comună europeană.

Motoc: Europeanii, îngrijorați în privința amenințărilor de securitate

Ambasadorul Mihnea Motoc, consilier al președintelui Comisiei Europene, a precizat, vineri, într-un interviu acordat MEDIAFAX, că europeanii sunt îngrijorați în ceea ce privește amenințările de securitate, atât cele neconvenționale, cât și cele convenționale.

„Din ansamblul preocupărilor, al temerilor cetățenilor europeni, se desprinde o tendință foarte clară în ce privește amenințarea de securitate. De câțiva ani buni toate sondajele de opinie realizate la nivelul întregii Uniuni arată că pe primele locuri se situează îngrijorări legate de amenințările de securitate”, a spus Motoc.

El a adus în discuție atacurile cibernetice din ultimii ani, menționând că nicio parte a UE, nicio țară din UE și niciun sector de activitate, public sau privat, nu au fost scutite de atacuri cibernetice, pagubele produse fiind însemnate. Motoc a vorbit, în al doilea rând, despre atacurile teroriste, subliniind însă că UE traversează acum o perioadă de acalmie.

„A trecut ceva timp de la ultimul atac terorist de magnitudine, dar asta nu înseamnă că suntem la adăpost de ele; nu putem uita că nu trecea practic trimestru fără un asemenea act sângeros”, a subliniat Motoc.

El a vorbit și despre amenințările convenționale, precizând că orice cetățean percepe nemijlocit un arc de instabilitate conturat în jurul UE – la Est, odată cu modificarea prin forță a frontierelor în urma anexării ilegale a Crimeei și unde există o revenire a amenințării militare convenționale în preajma Europei, iar la Sud - instabilitate cronică cu potențial conflictual ridicat.

Întrebat cine va avea de câștigat într-un război al viitorului - cei care știu să ducă războaiele convenționale sau cei care sunt mai pricepuți în arta neconvențională a războiului, Motoc a spus că, din punct de vedere strict juridic și

formal, este aproape imposibil de conceput în contemporaneitate o declarație propriu-zisă de război, respectiv constatarea formală a unei stări de război.

„Nu înseamnă că nu vor exista o serie de forme de conflictualitate, o serie de amenințări ajunse la un prag la care îți poți pune întrebarea dacă sunt sau nu acte de război”, a precizat Motoc.

"Cât de masiv și de destabilizant trebuie să fie un atac cibernetic al cărui caracter deliberat îl poți demonstra, îl poți atribui, pentru a putea fi considerat un act de agresiune sau un act de război care să justifice o reacție pe măsură?", s-a întrebat, retoric, Motoc.

Motoc, despre rolul României în mecanismul de securitate UE: Se așteaptă o contribuție de substanță

Ambasadorul Mihnea Motoc, consilier al președintelui Comisiei Europene, a precizat, vineri, într-un interviu acordat MEDIAFAX, că așteptarea de la România, în cadrul mecanismului de securitate al UE, vizează o contribuție de substanță, semnificativă și pozitivă.

Întrebat cum se vede la Bruxelles rolul și locul României în mecanismul de securitate al UE, Motoc a răspuns: „România devine în curând al șaselea stat ca pondere în UE. Evident, așteptarea de la România nu poate fi decât aceea a unei contribuții de substanță, semnificativă și pozitivă”.

„Istoria implicării noastre, atât în definirea politicii externe și de securitate europeană, cât și a dezvoltărilor de politică de apărare și de securitate europeană, au fost constructive permanent, nu numai la nivel de poziție politică, ci au fost dublate și de angajament concret în mai tot ce s-a putut consemna până acum în materie de misiuni. Am fost prezenți în toate arătând solidaritate și înțelegere efectivă a mizei europene”, a spus Motoc. El a subliniat faptul că România nu a avut o viziune regionalizată, parohială, asupra amenințărilor care ar fi de interes mai apropiat pentru sine, ci a avut o viziune generoasă și altruistă în această speță.

„Acum cred că putem să ridicăm acest profil bun pe care România îl are în materie de apărare și securitate europeană prin prezentarea unor proiecte concrete, prin antrenarea noastră la proiecte de cooperare în planul apărării, în dezvoltarea de capacități militare care să denote că putem participa avantajos la această dezvoltare de mare perspectivă pentru UE și în general pentru istoria integrării europene. Deci - așteptări mari căroră, așa cum am făcut-o până acum, le vom răspunde pe măsură. Am toată convingerea în această direcție”, a precizat Motoc.

(Sursa: Mediafax)

● Pericol major în Orientul Mijlociu. Forțele israeliene și iraniene s-au confruntat direct în Siria

Incidentele militare de ieri amenință să arunce în aer Orientul Mijlociu și să provoace o criză directă între Israel și Iran. Premierul israelian, Benjamin Netanyahu, a avertizat că va ordona noi lovituri împotriva forțelor siriene și iraniene. La rândul său, Teheranul a lansat un violent atac politic la adresa Israelului și a Statelor Unite. Aviația a distrus o dronă de observație iraniană care a pătruns în spațiul aerian israelian, dar a pierdut un avion de luptă F 16, lovit de apărarea antiaeriană siriană. În replică, avioane israeliene au lovit ținte siriene și iraniene, inclusiv trei baterii de rachete. Surse siriene afirmă că au fost uciși cel puțin șase militari din armata guvernamentală.

Benjamin Netanyahu, prim-ministrul Israelului: "Am avertizat de ceva timp despre pericolul pe care îl reprezintă consolidarea prezenței iraniene în Siria. Iranul încearcă să folosească teritoriul sirian pentru a ataca Israelul și pentru a-și atinge obiectivul: distrugerea Israelului".

Vom continua să luăm toate măsurile necesare pentru a ne proteja suveranitatea și securitatea, a precizat Netanyahu.

El a adăugat că forțele israeliene își vor continua operațiunile în Siria chiar dacă aviația a pierdut un avion avansat din cauza focului inamic, pentru prima oară în 35 de ani.

În replică, generalul Hossein Salami, comandantul Corpului Gardienilor Revoluției, a amenințat: vom deschide porțile iadului pentru Israel și vom ataca bazele americane. El a cerut Statelor Unite să-și retragă toate forțele militare din regiune.

(Sursa: stiri.tvr.ro)