

## REVISTA PRESEI

### ● **Componența Guvernului Dăncilă se decide astăzi. Ce miniștri rămân în noul cabinet și cine părăsește Executivul**

Comitetul Național al PSD se va reuni, luni, ora 16.00, pentru a decide componența Guvernului Dăncilă, urmând ca Parlamentul să fie convocat în sesiune extraordinară și să se pronunțe prin vot asupra investirii noului Executiv și adoptării programului de guvernare în 29 ianuarie.

Potrivit declarațiilor de până acum ale liderilor PSD, Guvernul Dăncilă va avea aceeași structură ca și fostul Executiv Tudose, respectiv premier, 3 vicepremier, dintre care unul fără portofoliu, și 26 de portofolii, 2 miniștri fiind delegați. În total, noul Cabinet va avea, ca și cel precedent, 28 de membri.

În viitorul Guvern nu se vor mai regăsi susținătorii fostului premier Mihai Tudose, respectiv Marcel Ciolacu (vicepremier fără portofoliu), Felix Stroe (Transporturi), Marius Nica (ministru delegat pentru fonduri europene). Executivul Dăncilă va avea și nume noi. Unele surse vehiculează întoarcerea în Guvern a Rovanei Plumb, pe postul lui Ciolacu, de vicepremier fără portofoliu. Astfel, Rovana Plumb, Paul Stănescu (Dezvoltare) și Grațiela Gavrilescu (Mediu) ar urma să fie cei 3 vicepremier din noul guvern.

La ministerul Educației, Liviu Pop ar putea fi înlocuit de Ecaterina Andronescu, cea care s-a retras, în CExN al PSD, candidatura de la funcția de premier.

La Ministerul Transporturilor ar putea reveni pe funcție fostul ministru Răzvan Cuc, dar pentru acest portofoliu a mai fost vehiculat și numele deputatului PSD Sorin Bota.

O altă revenire în Guvern ar putea fi cea a lui Ionuț Vulpescu, fost ministru al Culturii în Executivul Grindeanu, care ar putea să îl înlocuiască astfel pe Lucian Romașcanu.

Și la Ministerul Sănătății ar putea surveni o schimbare, în sensul că numele Rodicăi Nassar, actual secretar de stat, este vehiculat pentru a-l înlocui pe Florian Bodog. Rodica Nassar a fost, anterior, și președinte al Comisiei de Apărare din Camera Deputaților.

O altă revenire în Guvern ar putea fi cea a lui Eugen Teodorovici, fost ministru al Fondurilor europene și ministru al Finanțelor în Guvernul Ponta. Teodorovici este, de altfel, propunerea PSD Tulcea pentru funcția de ministru al Finanțelor sau pentru un portofoliu la Ministerul Fondurilor Europene.

Cu semnul întrebării privind prezența în Guvernul Dăncilă ar fi ministrul pentru Dialog Social, Gabriel Petrea, dar și ministrul pentru Turism, Mircea Dobre.

Ioan Deneș va fi sigur ministru în Guvernul Dăncilă, acesta fiind votat de CExN al PSD pentru a o înlocui pe Doina Pană la ministerul Apelor și Pădurilor încă înainte de demisia lui Tudose.

Vor rămâne în Guvern și își vor păstra portofoliile Olguța Vasilescu (Muncă), Carmen Dan (Interne), Petre Daea (Agricultură), Mihai Fifor (Apărare), Ionuț Mișa (Finanțe), Tudorel Toader (Justiție), Gheorghe Șimon (Economie), Ilan Laufer (Mediul de afaceri), Lucian Georgescu (Cercetare), Lucian Șova (Comunicații), Andreea Păstîrnac (Românii de pretutindeni).

Pe de altă parte, ALDE, care a deținut patru portofolii – Externe, Mediu, Energie și Relația cu Parlamentul, și le va păstra. De asemenea, și titularii acestor portofolii se vor regăsi în Guvernul Dăncilă, respectiv Teodor Meleșcanu, Grațiela Gavrilescu, Toma Petcu și Viorel Ilie. ALDE va păstra, de asemenea, și funcția de vicepremier, deținută de Gavrilescu.

**(Sursa: Mediafax)**

### ● **Proteste ample în București și în țară. Participarea a fost peste așteptările organizatorilor**

Un protest de amploare s-a desfășurat sâmbătă în Capitală. La ora 18:00, când era anunțată ora de începere, în Piața Universității se aflau în jur de 2.000 de oameni, dar cu puțin înainte de ora 20:00 erau deja peste 50.000 la București, la care se adăugau alte câteva zeci de mii în țară. În timpul protestului s-au înregistrat și câteva incidente, dar minore. În București au participat 60.000 de oameni, iar în orașele din țară au ieșit în stradă în jur de 15.000 de persoane.

**ACTUALIZARE 21:35** - Lumea a început să plece. La Palatul Parlamentului au mai rămas în jur de 2.000 de persoane.

**ACTUALIZARE 20:30** Sunt în jur de 60.000 de oameni care vor să ajungă în Piața Constituției. Unii dintre ei au ajuns în fața Palatului Parlamentului, dar șirurile de protestatari se întind până la Piața Unirii. Jandarmii, inclusiv călare, și forțele de ordine în general au făcut un pas în spate, după ce i-au însoțit pe protestatari pe drumul dintre Piața Universității până la Piața Unirii.

**ACTUALIZARE 20:25** Noi estimări arată că sunt 55.000 de protestatari în București, cu totul 70.000 în țară. Piața Constituției din Capitală a început să se umple de oameni.

**ACTUALIZARE 19:52** Sunt peste 50.000 de protestatari în București, peste 65.000 în întreaga țară.

**ACTUALIZARE 19:40** Peste 40.000 de oameni sunt în stradă în zona Piața Universității. Se pregătesc să plece spre Parlament.

Dacă lor li se adaugă cei care au ieșit să protesteze și în provincie, estimarea duce către 60.000 de oameni.

**ACTUALIZARE 19:30 Participare peste așteptări la proteste.** Sunt peste 30.000 de oameni în Piața Universității, iar 4.500 de oameni s-au strâns în Timișoara. Și în alte orașe ale țării sunt manifestații de protest, la Iași, Cluj, Brașov, Oradea, Sibiu. Cu totul, se estimează că la această oră cel puțin 45.000 de oameni cer puterii să renunțe la modificarea legislației anticorupție.

**ACTUALIZARE 19:15.** Sunt peste 20.000 de protestatari în Piața Universității.

**ACTUALIZARE 19:00.** Peste 15.000 de oameni manifestează în Piața Universității, deși condițiile meteo sunt potrivnice.

**ACTUALIZARE 18:50** În Piață au venit jandarmii călare. Sunt peste 12.000 de protestatari.

**ACTUALIZARE 18:40** Mii de oameni manifestează și în mai multe orașe din țară. În Timișoara, mii de protestatarii au venit cu o coregrafie specială și scandează „Rezistam, nu cedam!”. Mai multe imagini, [aici](#).

**ACTUALIZARE 18:30** Sunt peste 5.000 de protestatari, dar numărul lor crește de la minut la minut.

Au loc **violente**. Un grup de cinci-zece protestatari, veniți de undeva din spate, au început să împingă oamenii și jandarmii. Gardurile au fost date la o parte, jandarmii s-au retras câțiva pași, iar **oamenii ocupă partea carosabilă**. Potrivit [Hotnews.ro](#), polițiști în civil legitimează și verifică rucsacurile celor care vin la protest pe străzile adiacente Pieței Universității.

**ACTUALIZARE 18:25** Protestatarii încearcă să **dărâme gardurile** instalate de jandarmi în Piața Universității. Sunt peste 3.000 de persoane, acum, în piață, iar tensiunea este destul de mare.

**ACTUALIZARE 18:20** Sunt aproximativ 2.000 de oameni în Piața Universității. În pasajul de la metrou s-au înregistrat **incidente între protestatari și jandarmi**.

**ACTUALIZARE 17:20** În Piața Universității este programat să înceapă în mai puțin de o oră un mare protest, la care și-au anunțat prezența peste 20.000 de oameni. Deocamdată sunt deja aproximativ 1.000.

Oamenii s-au mobilizat pe Facebook nemulțumiți de modificările aduse legilor Justiției și Codurilor Penale. Protestatarii vin din toate colțurile țării- din Sibiu, Brașov, Iași, Timișoara sau Constanța. Au plecat încă de dimineață spre capitală cu mașini, trenuri sau chiar pe jos.

Mobilizarea protestarilor scoate în stradă și efective impresionante de jandarmi. Iar **primele contre au apărut deja între jandarmi și suporterii care au ajuns în Gara de Nord** în urmă cu puțin timp și care și-au manifestat gălăgios nemulțumirile, relatează Digi24. Detalii și imagini, [aici](#).

**3. 000 de jandarmi sunt pregătiți să intervină**, în această seară, la protestul organizat la kilometrul zero al Bucureștiului. Aproape 400 sunt deja în Piața Universității, unde au început să vină oameni încă de acum câteva ore.

Chemați din trei județe, cei din Brașov au fost surprinși în dube, pe traseu, de un telespectator Digi24:

**ACTUALIZARE 14:00** Astăzi este ziua marelui protest față de modificarea legilor justiției și codurilor penale. Sunt așteptați peste 20.000 de oameni la această manifestație, foarte mulți dintre ei veniți din afara Capitalei, din toate colțurile țării: Sibiu, Brașov, Iași, Timișoara, Constanța. Ei toți se vor reuni în Piața Universității în această seară. Simbolul protestului sunt însă oamenii veniți din Cluj, care au mers pe jos 10 zile, prin ploii și ninsori, pentru a

manifesta în București. Au bătut peste 400 de kilometri la pas, iar acum sunt în fața Guvernului, după ce au trecut pe la sediul PSD și sediul ALDE. Nu au scandat, este mai mult un protest mut, relatează corespondentul Digi24:

**ACTUALIZARE 12:10** În Gara de Nord au început deja să vină protestatari din marile orașe ale țării. Trenurile vin pline de oameni care vor să manifesteze în această după-amiază în Piața Universității.

**ACTUALIZARE 12:00** Au mers peste 400 de kilometri pe jos pentru a manifesta în București și au devenit, fără îndoială, simbolul acestui protest. Oamenii din Cluj care au plecat pe jos spre Capitală în urmă cu 10 zile au înnoptat la Otopeni, iar în această dimineață au plecat spre Piața Universității.

Grupul format din cinci clujeni care a pornit acum 11 zile pe jos în „Marșul Speranței” a ajuns în București, urmând să ajungă în Piața Universității din Capitală, pentru a protesta față de modificările aduse legilor Justiției. Clujenilor li s-au alăturat mai mulți oameni, astfel că grupul numără acum peste 100 de oameni, potrivit News.ro. Grupul a ajuns vineră seară la Otopeni, iar sâmbătă dimineață, la ora 10:00, a plecat spre București, pe următorul traseu: Primăria Otopeni – Băneasa – Piața Presei – Arcul de Triumf – Sediul ALDE – Sediul PSD – Piața Victoriei – Piața Romană – Piața Universității.

Guvernarea PSD și modificările propuse pentru legile justiției scot oamenii în stradă. Mii de români pleacă spre București pentru a participa la protestul de amploare organizat azi în Piața Universității. Manifestanți din toate colțurile țării s-au organizat deja pe rețelele de socializare, iar cei din Timișoara, Oradea, Cluj și Sibiu au pornit spre Capitală încă de dimineață, de la ora 6:00. Oamenii vin fie cu mașinile, fie cu trenul. Punctul de întâlnire final este Piața Universității. Urmează apoi să plece în marș către Palatul Parlamentului, cu opriri la sediul Avocatului Poporului, Curtea Constituțională a României (CCR) și Consiliul Național al Audiovizualului (CNA).

De la Cluj, acum 10 zile, mai mulți oameni au plecat chiar pe jos spre București, pentru a ajunge sâmbătă la protestele din Capitală.

„Ne dorim Parlamentul curat, politicieni care nu sunt condamnați penal, un parlament care să facă legi pentru cetățeni, nu pentru politicieni, dorim ca guvernul să-și facă treaba”, spune unul dintre manifestanții care au pornit spre București. „Am cratița și lingura, cu care merg la toate protestele. Dorim să le arătăm corupților și celor cu dosare penale că nu au ce căuta în Parlamentul României”, a explicat o protestatară din Cluj.

„Sperăm că bucureștenii și românii se vor strânge cât mai mulți și vor arăta că vor stat de drept și justiție să ne asigure prosperitate”, spune un manifestant din Sibiu.

Și din Oradea și Timișoara au plecat oameni spre București. „Nu acceptăm teleormanizarea României, vrem să apărăm, în primul și în primul rând, justiția”, explică unul dintre ei.

În aceleași timp cu protestul din București, sunt anunțate manifestații asemănătoare și în alte orașe din țară, precum și în străinătate, la Viena, Bruxelles, Toronto, Zurich, Paris, Roma sau Edingburgh. Protestul, organizat sub sloganul „Toate drumurile duc la București. Revoluția generației noastre”, va începe în jurul orei 18:00, potrivit organizatorilor.

Pe grupurile de pe Facebook au circulat formulare pentru cazare și transport pentru protestatarii din alte orașe, cereri și oferte de la cei din București, scrie News.ro.

Jandarmeria Capitalei a transmis, vineri, un mesaj video pe pagina sa de Facebook, făcând apel la desfășurarea unor manifestații pașnice. Instituția spune că este echidistantă și garantează drepturile constituționale ale cetățenilor, cât timp aceștia se manifestă pașnic și recomandă protestatarilor să fie civilizați și să respecte indicațiile forțelor de ordine.

În 18 ianuarie s-a împlinit un an de la declanșarea celor mai mari proteste din România, de după Revoluție, care au scos în stradă sute de mii de oameni, imaginile cu luminile telefoanelor din Piața Victoriei făcând înconjurul lumii. Manifestațiile au început la două săptămâni de la învestirea Guvernului PSD-ALDE condus de Sorin Grindeanu, fiind declanșate de intenția Guvernului de grațiere a unor pedepse și de modificare a Codurilor penale. Dacă în prima zi, 18 ianuarie, au ieșit în stradă în jur de 5.000 de oameni, dintre care aproximativ 4.000 în Capitală, în următoarele zile protestele au luat amploare în toată România, mai ales după adoptarea de către Guvern, în noaptea de 31 ianuarie, a OUG 13 privind modificarea Codurilor penale.

**(Sursa: Digi 24)**

● **Vicepreședintele Comisiei de Apărare cere verificarea, în Parlament, a modului în care au intervenit jandarmii la proteste**

Vicepreședintele Comisiei de Apărare a Camerei Deputaților, deputatul PNL Ovidiu Raețchi, a anunțat, duminică, într-o postare, că va cere ca modul în care Jandameria a gestionat protestele civice să fie analizat în Comisiile de Apărare din Parlament, la începutul sesiunii din februarie.

„Voi solicita că în prima săptămână a lunii februarie, la începerea sesiunii, după demersurile pentru instalarea Guvernului, să facem în Comisiile de apărare, ordine publică și siguranță națională din Parlament o analiză a modului în care Jandameria a gestionat protestele civice din ultimele luni”, a precizat deputatul liberal pe Facebook.

El a făcut referire la incidentul de la protestul din București de sâmbătă, 20 ianuarie, când un jandarm a fost filmat lovind cu pumnul manifestații și consideră că acest gest trebuie "sanționat obiectiv".

„Momentul de ieri (sâmbătă, n.r.), în care un jandarm lovește cu pumnul manifestații, se cere analizat și sancționat obiectiv, în afară posibilelor rețele de protecție pe care am început să le descoperim în MAI după cazul polițistului pedofil”, a mai scris Raețchi.

(Sursa: Mediafax)

● **Un nou PROTEST în fața Guvernului: Ce au făcut protestatarii**

După protestele masive de sâmbătă seara din Piața Universității și din celelalte mari orașe din țară, astăzi a venit rândul unei alte manifestații. De această dată, oamenii nemulțumiți s-au strâns în fața Guvernului. Aproximativ 100 de persoane s-au adunat în fața clădirii Executivului pentru un protest mut fata de politica de control și dictatura, fata de violarea Constitutiei, violarea principiilor democratice si a conventiilor Uniunii Europene. Protestatarii au stat legati la ochi si la gura timp de 20 de minute. La aceeasi ora au fost programate manifestatii in 40 de orase ale Poloniei, in Berlin, Praga si in Cluj. Protestul, organizat de Coruptia ucide, are menirea sa atraga atentia asupra pericolelor "neo-dictaturilor care planeaza asupra tarilor din estul Europei prin politizarea justitiei si alte proiecte de legi nedemocratice, arata pe pagina de Facebook a evenimentului" Justitia furata - Protest International in 4 tari.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **LOVITURĂ DE TEATRU: Înalta Curte de Casație și Justiție, refuzată de Comisia de la Veneția pe legile justiției**

„Războiul” pe legile justiției înregistrează un nou episod fără precedent. După ce a contestat la Curtea Constituțională modificările aduse celor trei legi (303, 304 și 317 din 2004), Înalta Curte de Casație și Justiție a solicitat avizul Comisiei de la Veneția referitor la legile justiției.

Răspunsul Comisiei de la Veneția nu a fost cel așteptat de magistrații Curții Supreme. Organul consultativ al Consiliului Europei, alcătuit din experți independenți în domeniul dreptului constituțional, a răspuns că Înalta Curte de Casație și Justiție nu este abilitată să solicite un astfel de aviz, precizează surse juridice, pentru STIRIPESURSE.RO.

Cele trei proiecte de modificare a legilor justiției - Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legea 304/2004 privind organizarea judiciară și Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii - au fost adoptate de Parlament în luna decembrie și trimise spre promulgare, la Cotroceni. Înalta Curte de Casație și Justiție și PNL au depus sesizări la Curtea Constituțională cu privire la cele trei legi, invocând vicii de procedură și câteva probleme de fond.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Patronatul Serviciilor de Securitate contestă investigațiile și amenda Consiliului Concurenței**

Patronatul Serviciilor de Securitate (PSS) consideră investigația Consiliului Concurenței „atăt incorectă cât și injustă, fiind bazată pe o interpretare eronată a legislației incidente în materie”, se arată într-un comunicat al organizației.

Consiliul Concurenței anunțase, joi, că a sancționat cu amenzi de 23,422 milioane de lei (aproximativ 5 milioane de euro) 33 de companii și 4 asociații de pe piața serviciilor de pază „pentru fixarea prețului minim, respectiv facilitarea fixării prețului minim”. Membrii asociațiilor „s-au înțeles să stabilească un preț minim pentru servicii de

pază pe tariful orar. Companiile au pretins că înțelegerea a avut loc din cauza că unii operatori de pe această piață practicau un preț mai mic chiar decât prețul rezultat, având în vedere doar cheltuielile minime legale obligatorii", a precizat joi, într-un comunicat Consiliul Concurenței.

Drept urmare, „PSS își rezervă dreptul de a contesta decizia Consiliului Concurenței, atât prin uzitarea pârgurilor procedurale din legislația românească, cât și, la forurile europene”, menționează, în replică, Patronatul Serviciilor de Securitate.

„Pe această cale, PSS își manifestă îngrijorarea față de asemenea decizii, dar mai ales de modalitatea în care, autoritățile statului român aplică legislația. Consiliul Concurenței, în considerentele măsurii adoptate, recunoaște pe de-o parte eforturile organizației noastre și implicarea activă în combaterea atât a fenomenului de evaziune fiscală, cât și cel al muncii la negru în industrie, cooperarea pentru realizarea unui cadru legislativ unitar și a unui mediu de afaceri corect, iar pe de altă parte, paradoxal, propune sancționarea membrilor organizației noastre pe motivul că o altă organizație a prezentat un model de calcul legal de cost pentru serviciile de pază, iar noi nu ne-am dezis de acesta”, arată PSS.

Acest mod de interpretare și de coroborare a textelor legale incidente în materie, aplicabilitatea lor în diferitele situații de fapt și cu precădere asupra speței de față, „pune PSS, dar mai cu seamă pe membrii acestuia, într-o lumină nefastă și cu siguranță, distruge ideea asocierilor și a luptei pentru apărarea drepturilor constituționale (dreptul la asociere, dreptul la libera exprimare, ș.a.)”, a mai comunicat organizația patronală.

„Asigurăm atât membrii PSS, cât și celelalte companii de securitate (nemembre sau neafiliate), că PSS va face în continuare demersuri pentru perfecționarea legislației pe piața industriei de securitate, astfel încât, societățile de securitate să își desfășoare activitatea, ca și până acum, cu respectarea întru totul, a legislației muncii și fiscalității”, se mai arată în comunicatul Patronatului.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Ministrul Educației reacționează, după ce liberalii acuză că PSD și ALDE vor să închidă 1000 de școli: 'Îmi dau demisia'**

„Nu se închide nicio unitate școlară. Îmi dau demisia dacă se închide vreo școală”, a declarat ministrul Educației, Liviu Pop, la emisiunea „Jocuri de Putere”, de la Realitatea TV.

Ministrul susține că rețeaua școlară este aprobată de Consiliul Local. „V-o spune unul care a fost la Târgu Mureș. Vis-a-vis de rețeaua pe care Consiliul nu a aprobat-o acolo este un mare scandal. Am rezolvat problema”, afirmă Pop.

Ministrul precizează, de asemenea, că nu va avea loc nicio concediere.

„Avem nevoie de cel puțin 20.000 de cadre didactice și personal auxiliar. Avem câteva unități școlare în mediul urban care au personalitate juridică, în contradicție cu Legea Educației. Dacă avem în aceeași curte două unități care au sub 150 de elevi, nu vor mai putea funcționa ca școli separate, ci se vor comasa”, susține Liviu Pop.

Deputatul PNL Florin Roman a afirmat că majoritatea PSD și ALDE s-ar pregăti să închidă aproximativ 1.000 de școli. Liberalul susține că la finalul anului trecut Guvernul Tudose a emis o hotărâre prin care inspectoratele școlare județene și din București și directorii unităților de învățământ răspund de încadrarea în bugetul aprobat. Pentru a putea face asta, se va ajunge la concedieri și desființări de școli, sugerează acesta.

**(Sursa: Realitatea)**

● **CGMB ar urma să se întrunească luni în ședință extraordinară pe tema situației economice a companiilor municipale, însă în absența PSD și ALDE cvorumul de lucru**

Consiliul General al Municipiului București ar urma să se întrunească într-o ședință extraordinară luni, la solicitarea PNL și USR, pentru a discuta despre situația economică a celor 22 de companii municipale și a RADET și Elcen. Nu este însă sigur că va exista cvorumul necesar, în condițiile în care prezența reprezentanților PSD și ALDE este incertă, relatează [news.ro](http://news.ro)

„Eu nu cred că va fi cvorum la ședința de maine, convocată de consilierii din opoziție, la inițiativa PNL. Cred că majoritatea PSD-ALDE-PMP nu se va prezenta, deși bucureștenii au nevoie să afle de ce au plătit în 2017 cate 100 de euro fiecare pe aceste firme”, a scris duminică pe Facebook consilierul general Cătălin Deaconescu, dând asigurări că opoziția va continua să facă lumină în activitatea acestor companii.

Ședința extraordinară a CGMB este programată luni, de la ora 15.00, iar pe ordinea de zi ar trebui să se afle 24 de puncte, în condițiile în care grupurile PNL și USR au cerut președinților Consiliilor de administrație și directorilor generali ai companiilor să pună la dispoziția consilierilor informații despre execuțiile bugetare pe anul 2017, lista de achiziții publice, precum și planul de afaceri pe anul 2018.

Astfel, directorii companiilor municipale și președinții Consiliilor de Administrație sunt așteptați să dea detalii despre execuțiile bugetare pe anul 2017, lista achizițiilor publice realizate și tipul de proceduri utilizate, numărul de angajați pe care i-au avut companiile la sfârșitul anului, cuantumul chiriei lunare pentru sediu, planul de afaceri pentru anul 2018, precum și previziunea bugetelor companiilor pentru acest an.

De asemenea, consilierii PNL și USR solicită informații și în ceea ce privește situația RADET, progresele făcute în transformarea sa din regie în societate comercială, situația economică și planul de afaceri pe 2018, precum și a ELCEN.

"Ideea este așa: noi, opoziția, putem convoca ședințele CGMB, dar nu avem cvorumul necesar pentru a le asigura desfășurarea. Acesta este un test pentru Gabriela Firea/PSD/ALDE: dacă nu vor veni la ședință și nu vor asigura cvorumul, atunci toată vorbăria despre transparența cheltuirii banilor bucureștenilor face cât o ceapă degerată. Este șansa domniei sale de a-i lăsa pe bucureșteni să-i cunoască pe cei 24 de directori cărora le-a pus în brațe doar în 2017 circa 200 de milioane de euro, peste 20% din bugetul PMB!", a scris consilierul general PNL Ciprian Ciucu pe pagina sa de Facebook.

CGMB a aprobat, în 11 aprilie, înființarea următoarelor firme: Compania Municipală Tehnologia Informației București SA, Compania Municipală Sport Pentru Toți SA, Compania Municipală Managementul Transportului București SA, Compania Municipală Publicitate și Afișaj București SA, Compania Municipală Pază și Securitate București SA, Compania Municipală Iluminat Public București SA, Compania Municipală Imobiliară București SA, Compania Municipală Întreținerea Arborilor și Spațiului Verde București SA, Compania Municipală Protecție Civică și Voluntariat București SA și Compania Municipală Eco Igienizare București SA.

Consilierii au aprobat, în ședința de consiliu din 29 martie, înființarea firmelor: Compania Municipală Dezvoltare Durabilă București SA, Compania Municipală Energetică București SA, Compania Municipală Consolidări SA, Compania Municipală Străzi, Poduri și Pasaje București SA, Compania Municipală Parking București SA, Compania Municipală Managementul Traficului București SA, Compania Municipală Medicală București SA, Compania Municipală Turistică București SA, Compania Municipală Parcuri și Grădini București SA și Compania Municipală Agreement București SA.

De asemenea, proiectul privind înființarea Trustului de Clădiri Metropolitane București SA a fost aprobat în ședința CGMB din 30 ianuarie.

Firmele Primăriei Capitalei au ca acționar majoritar Consiliul General al Municipiului București. Acestea au ca activități dispecerizarea transportului de persoane în regim de taxi, producerea și furnizarea energiei electrice și termice, iluminatul public, administrarea și dezvoltarea infrastructurii spitalicești, servicii în tehnologia informațiilor, promovarea Bucureștiului ca destinație turistică, administrarea parcurilor și grădinilor publice, administrarea spațiilor publicitare, întreținerea arborilor situați pe spațiile verzi publice din Capitală, paza obiectivelor care aparțin Primăriei Municipiului București, consolidarea clădirilor cu risc seismic, coordonarea și consultanța proiectelor de infrastructură mare ale Capitalei, gestionarea fondului imobiliar al orașului, administrarea drumurilor, administrarea parcărilor publice, managementul sistemelor integrate de trafic, precum și activități de voluntariat, construcția de locuințe sociale și activități de dezinsecție și deratizare.

Primăria Capitalei a desfășurat un târg de joburi pentru a angaja în aceste firme, municipalitatea anunțând că peste 20.000 și-au depus CV-urile. Edilul spunea atunci că este în căutarea unor "oameni competenți" - atât cu studii superioare, cât și cu studii medii și că înființarea Holdingului Municipal - care cuprinde 22 de societăți - reprezintă viziunea ei despre administrație.

(Sursa: news.ro)

● **Cum s-a pregătit România pentru a scăpa de condamnări la CEDO/ PLANUL care va fi transmis mâine forurilor europene, în condițiile în care avem 23.000 de deținuți și locuri doar pentru 18.790**

Calendarul de măsuri 2018-2024 pentru soluționarea condițiilor de detenție și a supraaglomerării din penitenciarele românești, menit să pună în executare o hotărâre-pilot pronunțată de CEDO la 25 aprilie 2017, va fi trimis, luni, la CEDO.

Calendarul de măsuri 2018-2024 pentru soluționarea condițiilor de detenție și a supraaglomerării din penitenciarele românești a fost aprobat pe 17 ianuarie în ședința de Guvern.

*„Direcțiile de acțiune identificate în calendarul de măsuri vizează: modificări legislative care urmăresc reducerea populației penitenciare și îmbunătățirea condițiilor de detenție, investiții în infrastructura fizică a penitenciarelor care vizează extinderea numărului de locuri de detenție și modernizarea celor existente, funcționarea eficientă a sistemului de probațiune pentru facilitarea aplicării sancțiunilor și măsurilor comunitare care să conducă la reducerea populației penitenciare, implementarea programelor și strategiilor de inserție a persoanelor provenite din sistemul penitenciar, măsuri de natură legislativă care să asigure un recurs efectiv pentru vătămarea suferită, de natura recursului preventiv și a recursului compensatoriu în bani, precum și introducerea supravegherii electronice (prin brățara electronică)”,* explica Ministerul Justiției, printr-un comunicat de presă.

Potrivit aceluiași document, calendarul de măsuri 2018 – 2024 a fost conceput și agreeat în cadrul Grupului de lucru din care fac parte reprezentanți ai: Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Externe - Agentul Governamental pentru CEDO, Ministerului Finanțelor Publice, Ministerului Afacerilor Interne, Administrației Naționale a Penitenciarelor și Direcției Naționale de Probațiune.

*„De asemenea, măsurile prevăzute în Calendar au rolul de a facilita transferul persoanelor condamnate, cetățeni români aflați în detenție în alte state membre ale UE”,* mai precizează Ministerul Justiției.

În documentul adoptat de Guvern se precizează că în sistemul penitenciar din România sunt peste 23.000 de persoane private de libertate, iar capacitatea de cazare raportată la un spațiu de 4 metri pătrați pentru fiecare deținut este de 18.790, astfel că indicele mediu de ocupare este de 121,54%.

*"Urmare producerii reformei penale de mare profunzime efectuate în România se constată, pe de o parte, faptul că deficitul de număr de locuri de detenție a scăzut de la 18.000 – necesar constatat în 2012 la 4300 - necesar estimat în 2017, în timp ce cazurile în supravegherea sistemului de probațiune au crescut de aproximativ 5 ori, de la 20.000 cazuri înregistrate în 2012, la un număr estimat de 100.000 pentru 2017",* se arată în document.

Potrivit hotărârii pilot din 25 aprilie 2017, măsurile așteptate din partea României vor fi structurate pe două paliere: măsuri de natură administrativă, prin care să se reducă supraaglomerarea și să fie îmbunătățite condițiile de detenție; iar pe de altă parte, măsuri de natură legislativă, care să asigure un recurs eficient pentru vătămarea suferită, de natura recursului preventiv și a recursului compensatoriu specific.

*"Conform informațiilor primite de la Ministerul Afacerilor Externe, la data de 30.10.2017, pe rolul CEDO era înregistrat un număr de aproximativ 8.000 de cereri în care se invocă încălcarea prevederilor art. 31 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, sub aspectul condițiilor materiale de detenție din penitenciarele din România. Din numărul sus menționat de cereri, 2.427 au fost comunicate Guvernului României",* potrivit sursei citate.

Calendarul de acțiuni propus a fi implementat în perioada 2018-2024 este orientat spre îmbunătățirea condițiilor de detenție și reducerea supraaglomerării, pornind de la situația existentă în unitățile penitenciare la data de 8 ianuarie 2017, fiind identificate cinci direcții de acțiune. Astfel, este vorba despre modificări legislative care urmăresc reducerea populației penitenciare și îmbunătățirea condițiilor de detenție; investiții în infrastructura fizică a penitenciarelor care vizează extinderea numărului de locuri de detenție și modernizarea celor existente; funcționarea eficientă a sistemului de probațiune pentru facilitarea aplicării sancțiunilor și măsurilor comunitare care să conducă la reducerea populației penitenciare; implementarea programelor și strategiilor de inserție a persoanelor provenite din sistemul penitenciar și măsuri de natură legislativă care să asigure un recurs eficient pentru vătămarea suferită, de natura recursului preventiv și a recursului compensatoriu specific.

Referitor la modificările legislative, una dintre măsuri se referă la introducerea supravegherii electronice, cu termen de realizare semestrul al doilea al anului 2018, fiind în analiză și "eventualitatea extinderii posibilității legale pentru luarea de către un judecător a măsurii supravegherii electronice drept formă de individualizare a executării pedepsei, urmând modelul instituției suspendării executării pedepsei sub supraveghere, respectiv o formă a liberării condiționate".

Se analizează de asemenea și oportunitatea pentru promovarea unui recurs în interesul legii în materia cererilor de liberare condiționată.

*"Administrația Națională a Penitenciarelor a comunicat Ministerului Justiției o serie de hotărâri judecătorești pronunțate în cauze având ca obiect cereri de liberare condiționată. Acestea au fost analizate (...) și întrucât s-a apreciat că sunt insuficiente pentru a justifica promovarea unui recurs în interesul legii, la data de 05.12.2017 s-a solicitat curților de apel transmiterea hotărârilor definitive pronunțate în cauze având obiectul mai sus menționat (...). Până în prezent (10.01.2018) au răspuns solicitării Ministerului Justiției, transmițând hotărâri judecătorești în materia cererilor de liberare condiționată, un număr de șase (dintr-un total de 15) curți de apel", se mai arată în document. Analiza are ca termen trimestrul I al lui 2018.*

Totodată, potrivit calendarului, se dorește crearea de 8.095 locuri noi de cazare și modernizarea altor 1.351, investițiile urmând să fie finanțate din trei surse, respectiv mecanismul Financiar Norvegian, bugetul de stat și împrumut de la o instituție financiară internațională. Planul este structurat pe perioada 2018-2024 pe șase etape, practic câte o etapă pe fiecare an.

*"La nivelul Ministerului Afacerilor Interne – Inspectoratul General al Poliției Române funcționează un număr de 51 de centre de reținere și arestare preventivă, dispersate teritorial la nivelul fiecărui județ și în municipiul București. În ceea ce privește situația din centrele de reținere și arestare preventivă din subordinea M.A.I. - I.G.P.R., datele statistice înregistrate au relevat o scădere semnificativă a numărului de persoane private de libertate încarcerate după punerea în aplicare a noilor coduri și dispunerea măsurilor alternative. Astfel, în anul 2013 erau încarcerate 26.553 persoane, pentru ca începând cu anul 2014 să se înregistreze o scădere de până la 20.145, în anul 2015 până la 20.067 persoane, în anul 2016 până la 18.565 persoane, trendul menținându-se în anul 2017 fiind încarcerate un număr de 18.489 persoane", se mai arată în document.*

Calendarul mai prevede adoptarea legii privind statutul personalului de probațiune, alături de alte opt măsuri propuse cu privire la implementarea instrumentelor prevăzute de cadrul general de reglementare a noilor sancțiuni neprivative de libertate, precum și constituirea garanțiilor pentru exercitarea atribuțiilor specifice  
**(Sursa: Mediafax)**

● **Comisia pentru alegerile din 2009 își prezintă concluziile / De la audierile MARATON au lipsit trei personaje cheie: Laura Codruța Kovesi, Florian Coldea și Gabriel Oprea / Cum s-a aflat că șefa DNA a fost în sufrageria lui Oprea**

Concluziile Comisiei speciale de anchetă a Senatului și Camerei pentru verificarea aspectelor ce țin de organizarea alegerilor din 2009 și de rezultatul scrutinului prezidențial vor fi prezentate, luni, într-o conferință de presă, de președintele acestui for, deputatul PSD Oana Florea.

Comisia a fost înființată după ce PSD și ALDE au cerut, în aprilie 2017, anchetă parlamentară pentru clarificarea aspectelor ce țin de organizarea alegerilor din 2009, dar și de rezultatul scrutinului prezidențial, ca urmare a dezvăluirilor făcute de Dan Andronic cu privire la noaptea alegerilor și persoane aflate în anturajul lui Traian Băsescu.

Andronic a publicat un articol în care susținea că în seara celui de al doilea tur al alegerilor prezidențiale din 2009 a mers la locuința lui Gabriel Oprea, în calitate de consultant politic, unde se aflau, printre alții, George Maior, șef al SRI la momentul respectiv, Florian Coldea, prim-adjunct al directorului SRI, și Laura Codruța Kovesi, la momentul acela procuror general al României.

Dan Andronic scria că Florian Coldea și Laura Codruța Kovesi erau preocupați, în seara alegerilor, de victoria lui Traian Băsescu.

Comisia a debutat cu stângul, Raportul privind constituirea sa fiind întors înapoi la comisia din cauza „interferenței” Parchetului General, care a cerut o anchetă în rem.

Astfel, în data de 20 aprilie 2017 s-a înaintat conducerii celor două Camere proiectul de constituire a Comisiei speciale de anchetă, având 17 obiective, printre care și determinarea posibilei implicări a unor instituții sau persoane, altele decât prevăzute de lege, în organizarea procesului electoral din 2009.

În data de 24 aprilie, PÎCCJ a solicitat o anchetă în rem privind existența unor suspiciuni în procesul electoral din 2009 și implicarea unor autorități publice și/sau persoane, altele decât cele prevăzute de lege.



Raportul a fost retrimis la Comisiile juridice reunite, care au „clarificat” obiectivele Comisiei de anchetă. Majoritatea parlamentară a modificat, în consecință, și Regulamentul Camerei, fiind instituită astfel obligativitatea persoanelor solicitate să se prezinte în comisiile de anchetă. Eforturile politice pe care PSD-ALDE le-au desfășurat pentru ca această Comisie să se înființeze au fost vizibile, intuiția arătând faptul că interesul politic viza aducerea în fața Comisiei a lui Kovesi, Coldea și Maior.

Pe de altă parte, Comisia l-a audiat doar pe unul dintre protagoniștii turului secund de scrutin al alegerilor prezidențiale din 2009, respectiv pe Mircea Geoană. Traian Băsescu nu a fost invitat la audieri.

Traian Băsescu a ironizat însă de pe margine această Comisie. „PSD trebuie să se facă de răs până la capăt. Dacă îl declară oficial pe Geoană președinte, am dreptul să mai candidez o dată”, a persiflat Băsescu, în stilul său caracteristic, demersul PSD.

Dintre cele patru persoane menționate de Dan Andronic, doar George Maior a dat curs invitației de a se prezenta la audieri, unde a admis că a fost în seara scrutinului la Gabriel Oprea acasă, la un „eveniment privat”, el menționând că are o relație de prietenie cu Oprea.

Spre deosebire de Maior, Coldea, Kovesi și Oprea au folosit stilul epistolar pentru a corespunde cu membrii Comisiei. Astfel, fostul prim-adjunct al directorului SRI, Florian Coldea, a transmis o scrisoare Comisiei în care a precizat că în cursul zilei de 6 decembrie 2009, cât și anterior și ulterior acesteia, a avut „ocazional”, și „activități cu caracter privat”.

Kovesi a refuzat în mod repetat invitația de a se prezenta la audieri, deși Comisia a transmis solicitări succesive. Kovesi a transmis, însă, mai multe scrisori Comisiei în care precizează că nu va da curs invitației de a se prezenta la audieri, ea motivând fie că procurorii nu pot fi citați și obligați să se prezinte în calitate de martori în fața comisiilor parlamentare, fie că nu are cunoștințe despre aspecte care să servească la aflarea adevărului, raportat la obiectul de activitate al Comisiei.

Nici Gabriel Oprea nu s-a prezentat la audieri. El a trimis o scrisoare Comisiei în care le cere membrilor comisiei să solicite acordul prealabil al organului judiciar competent în vederea audierii sale în Parlament, având în vedere că a fost audiat la PÎCCJ, în calitate de martor, cu privire la același subiect, într-un dosar în care s-a dispus începerea urmăririi penale in rem.

Anghel Iordănescu a venit la Comisie, la audieri, dar a spus că nu face alte declarații în afara celor pe care le-a făcut deja la Parchet. Pe de altă parte, Neculai Onțanu a creat scene de teatru absurd prin răspunsurile sale referitoare la „sufrageria” lui Oprea.

„Vreau să vă fac o dezvăluire: anume că am intrat chiar pe ușa de la intrarea clădirii”, „Dacă veneam la dumneavoastră, tot pe ușa principală probabil intram”, „Eu nu l-am văzut, personal vă spun, în casa domnului Oprea nici pe domnul Coldea, nici pe doamna Kovesi și nici pe domnul Maior”, „Credeti că am fotografiat sufrageria?”, „Haideți să vă dau câteva elemente mai importante: sigur că avea o lustră. Nu știu cum arăta, dar avea”, „Arăta ca o sufragerie, ca o cameră, nu știu, sufragerie, nesufragerie. O cameră din casa unui om”, „Nu știu cum îi spune, sufragerie, ce era camera respectivă”, „Era o cameră mobilată din casa unui om”, „Sufrageria unui om poate să arate într-un fel...” –au fost răspunsurile lui Onțanu.

Comisia a solicitat Parchetului General copia dosarului ce vizează organizarea alegerilor din 2009 și rezultatul scrutinului prezidențial. Parchetul General a anunțat, însă, că nu poate trimite Comisiei copia dosarului pentru că legea nu permite furnizarea de informații ce fac obiectul unei cercetări penale.

Comisia a cerut, în replică, ministerului Justiției să sesizeze Inspectoria Judiciară în legătura cu „atitudinea” procurorului general, Augustin Lazăr. Toader a precizat că va discuta cu Augustin Lazăr și în funcție de răspunsurile lui, va sesiza Inspectoria Judiciară. O astfel de discuție, la care să participe Toader, Lazăr, dar și membrii Comisiei, nu a mai avut loc.

Ca urmare a refuzului lui Lazăr de a furniza o copie a dosarului, Comisia de anchetă a decis să solicite președinților celor două Camere, Liviu Dragnea și Călin Popescu Tăriceanu, să ia decizia politică de a sesiza CCR în privința unui conflict juridic de natură constituțională între Parlament și Ministerul Public.

Refuzul unor persoane de a se prezenta la audieri, dar și a unor instituții de a furniza comisiei copii ale unor documente, i-a determinat pe membrii Comisiei să elaboreze o serie de propuneri de modificări ale legislației în vigoare cu scopul de a întări atribuțiile comisiilor de anchetă care vor fi constituite în viitor.

În 5 septembrie, Comisia a făcut public un Raport parțial care conține printre concluzii faptul că președintele Traian Băsescu și guvernul Boc au întreprins "acțiuni concrete pentru favorizarea fraudării alegerilor" ca posibile infracțiuni fiind indicate constituirea de grup infracțional, fal și uz de fals.

"Comisia a constatat acțiuni concrete ale instituției prezidențiale reprezentate de Traian Băsescu și ale guvernului condus de Emil Boc pentru favorizarea fraudării alegerilor în avantajul candidatului Traian Băsescu. Aceste acțiuni ale celor două instituții au fost perfect sincronizate dovedind astfel că făceau parte dintr-un plan amplu și bine pus la punct, acțiunile fiind premeditate. În realizarea planului privind fraudarea alegerilor prezidențiale, reprezentanții celor două instituții au acționat în forță, cu rea credință, în total dispreț față de lege", se arată în concluziile raportului parțial.

Amploarea acțiunilor care li se impută fostului președinte și membrilor Guvernului PDL de atunci a fost de natură de a schimba rezultatul alegerilor, se precizează în raportul comisiei.

Faptele pe care se întemeiază concluzia comisiei se referă la demiterea ministrului de Interne Dan Nica, urmată de schimbarea tuturor miniștrilor PSD cu miniștri interimari de la PDL pe 1 octombrie 2010. Prin decrete prezidențiale.

"Președintele României - Traian Băsescu- , împreună cu primul ministru al Guvernului - Emil Boc - și cu ceilalți membri ai Guvernului României - Vasile Blaga, Gabriel Sandu, Gheorghe Pogea, Elena Gabriela Udrea, Radu Mircea Berceanu, Cătălin Marian Predoiu, Adrian Videanu și Sorina Luminița Plăcintă s-au asociat în vederea comiterii de infracțiuni care să aibă drept consecință favorizarea comiterii de infracțiuni electorale, cu scopul de a- l avantaja pe candidatul Traian Băsescu", se arată în raport.

Președintele Băsescu este acuzat și fals intelectual și uz de fals, iar membrii guvernului Boc de abuz în serviciu prin Hotărârile de Guvern privind schimbarea prefectilor. În ce privește măsurile propuse, comisia susține că numai Parchetul General de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate decide dacă începe sau nu urmărirea penală împotriva lui Traian Băsescu.

În ce privește membrii guvernului Boc, Comisia apreciază că rămâne la latitudinea președintelui României dacă cere urmărirea penală a foștilor membri ai guvernului care nu au în prezent calitatea de parlamentar, respectiv Emil Boc, Vasile Blaga, Gabriel Sandu, Gheorghe Pogea, Elena Gabriela Udrea, Radu Mircea Berceanu, Adrian Videanu și Sorina Luminița Plăcintă și rămâne la latitudinea Camerei Deputaților dacă cere urmărirea penală a lui Cătălin Marian Predoiu, fost membru al guvernului care în prezent are calitatea de deputat.

De asemenea, Comisia precizează, în Raportul parțial din septembrie, că aflarea adevărului în privința acuzației publice de implicare a SRI și DNA în favorizarea fraudării alegerilor din 2009 nu s-a putut realiza deoarece activitatea Comisiei de anchetă a fost blocată.

„Aflarea adevărului în privința acuzației publice de implicare a SRI și DNA în favorizarea fraudării alegerilor, ca urmare a prezenței conducătorilor acestor instituții în locuința domnului Gabriel Oprea în seara alegerilor, nu s-a putut realiza deoarece activitatea Comisiei parlamentare de anchetă a fost blocată”, se menționează în Raport. Potrivit sursei citate, activitatea Comisiei de anchetă a fost blocată prin refuzul persoanelor audiate care nu au răspuns la toate întrebările comisiei motivând că "există o anchetă în desfășurare", precum și prin refuzul persoanelor care au transmis în scris că nu pot da curs solicitărilor comisiei motivând că același lucru.

Raportul menționează că activitatea comisiei a fost blocată și prin refuzul procurorului șef DNA, Laura Codruța Kovesi, de a răspunde la întrebarea dacă a fost prezentă în noaptea de 5-6 decembrie 2009 în casa domnului Gabriel Oprea.

De asemenea, este consemnat și refuzul procurorului general Augustin Lazăr de răspunde afirmativ solicitării Comisiei de a transmite o copie după dosarul privind scrutinul prezidențial ca element de blocare a activității Comisiei.

Președintele Comisiei de anchetă, Oana Florea, a precizat în conferința de presă în care a prezentat acest Raport că membrii Comisiei au decis ca documentul adoptat să fie numit „Raport parțial” tocmai din aceste considerente de blocaj.

„Comisia nu a putut clarifica toate aspectele, activitatea fiind blocată (...) Nu putem conchide că au fost fraudate alegerile, stă în sarcina organelor abilitate să spună acest lucru”, a spus Oana Florea, la acel moment.

Ea a menționat că acest Raport parțial va fi transmis Parchetului General, CSM, Guvernului și Administrației Prezidențiale pentru ca aceste instituții să poată adopta măsurile necesare, potrivit competențelor ce le revin.

Președinții celor două Camere, Liviu Dragnea și Călin Popescu Tăriceanu, au sesizat, în 13 septembrie, CCR cu privire la un posibil conflict juridic de natură constituțională între Parlament și Ministerul Public, după refuzul Parchetului de a transmite Comisiei de anchetă parlamentară a alegerilor din 2009 dosarul scrutinului.

Cei doi președinți de Cameră au solicitat CCR să stabilească care este întinderea competențelor/atribuțiilor constituționale ale Parlamentului și ale ministerului Public în legătură cu realizarea anchetelor parlamentare. Decizia celor doi președinți ai Camerelor de a sesiza CCR vine ca urmare a refuzului Procurorului Șef al DNA Laura Codruța Kovesi de a se prezenta în fața Comisiei de anchetă a alegerilor din 2009, precum și al refuzului Procurorului General Augustin Lazăr de a înainta Comisiei de anchetă o copie a dosarului de urmărire penală nr.213/P/2017 privind scrutinul din 2009.

Potrivit celor doi președinți, conflictul juridic de natură constituțională dintre Parlament și ministerul Public ar avea la bază „refuzul celor două persoane care reprezintă Ministerul Public de a ține cont de solicitările unei comisii de anchetă, comisie recunoscută constituțional, și punerea în imposibilitate a Parlamentului de a adopta o hotărâre”.

În cadrul sesizării CCR, Dragnea și Tăriceanu solicită „obligarea” ministerului Public să transmită copia dosarului scrutinului, precum și „obligarea” Laurei Codruța Kovesi să răspundă la întrebarea adresată de Comisia de anchetă a alegerilor din 2009 privind prezența sa acasă la Gabriel Oprea în seara scrutinului. ”Vă rugăm să obligați ministerul Public să transmită de îndată comisiei parlamentare de anchetă copia dosarului nr. 213/P/2017, iar pe procurorul șef al DNA să răspundă la întrebarea formulată”, se arată în sesizările transmise CCR.

CCR a stabilit, după dezbaterile sesizării lui Dragnea și Tăriceanu, că procurorul-șef DNA, Laura Codruța Kovesi, este obligată să se prezinte în fața Comisiei de anchetă a alegerilor din 2009 și să furnizeze informațiile solicitate sau să pună la dispoziție celelalte documente sau mijloace de probă deținute.

Pe de altă parte, CCR a constatat că nu există un conflict juridic de natură constituțională între Parlament și PÎCCJ generat de refuzul procurorului general de a exercita acțiunea disciplinară împotriva procurorului șef al DNA pentru neprezentarea în fața Comisiei de anchetă și de refuzul PÎCCJ de a transmite Comisiei o copie după dosarul de urmărire penală aflat pe rolul acestui parchet.

În schimb, CCR a constatat că există un conflict juridic de natură constituțională între Parlamentul României, pe de o parte, și Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pe de altă parte, generat de refuzul procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție de a se prezenta în fața Comisiei speciale de anchetă a Senatului și Camerei Deputaților pentru verificarea aspectelor ce țin de organizarea alegerilor din 2009 și de rezultatul scrutinului prezidențial.

Trei judecători CCR, respectiv Livia Stanciu, Maya Teodoroiu și Mircea Minea, au formulat opinii separate la decizia CCR privind constatarea unui conflict Parlament - PÎCCJ generat de refuzul lui Kovesi de a se prezenta în fața Comisiei de anchetă a alegerilor din 2009.

Judecătorul CCR Livia Stanciu a menționat, în opinia separată, că în „așa zisul conflict” nu s-au aflat două autorități publice, respectiv Parlamentul României și Ministerul Public - PÎCCJ - DNA, condiție absolut necesară pentru existența unui conflict juridic de natură constituțională, ea subliniind existența doar a unui raport juridic între o autoritate publică, respectiv Parlamentul României - Comisia de anchetă a alegerilor din 2009 și ”un cetățean al României – doamna Laura Codruța Kovesi – invitat la Comisia parlamentară în calitate de persoană fizică vizată de o solicitare cu privire la o chestiune personală, de ordin privat”.

Surpriza a apărut în motivarea deciziei CCR prin care s-a constatat că Laura Codruța Kovesi a provocat un conflict juridic de natură constituțională refuzând să meargă la comisia de anchetă parlamentară privind alegerile din 2009.

Deși șefa DNA s-a eschivat în a răspunde tranșant dacă a fost în noaptea alegerilor la Gabriel Oprea acasă, judecătoarea Livia Stanciu confirmă, într-o opinie separată la decizia CCR, că șefa DNA a participat la acea întâlnire alături de șefii SRI, George Maior și Florian Coldea.

Mai exact, Livia Stanciu amintește de dosarul clasat de Parchet în această speță, precizând că din mărturiile celor audiați de procurori a reieșit „în mod indubitabil”, că șefa Laura Codruța Kovesi a participat la evenimentul de natură privată.

„Parchetul a mai reținut că probele testimoniale administrate în cursul urmăririi penale au relevat, în mod indubitabil, că persoanele prezente în seara zilei de 6 decembrie 2009 la locuința martorului Oprea Gabriel,



Împreună vom fi mai puternici

## UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R. FRAȚIA HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;  
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva  
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504  
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: [ujenslrfratiahd@yahoo.com](mailto:ujenslrfratiahd@yahoo.com)

respectiv George Maior, Vasile Dincu, Florian Coldea, Laura Codruta Kovesi, Onțanu Neculai și Lordănescu Anghel au participat la un eveniment de natură privată, la invitația acestuia, nefiind inițiată nicio operațiune de fraudare/viciere a rezultatelor alegerilor prezidențiale”, se arată în opinia separată semnată de judecătoria CCR. În document mai sunt consemnate și fragmente din depozițiile celorlalte persoane audiate.

Gabriel Oprea: „ (...) Subliniez încă o dată faptul că a fost o simplă cină, însă datorită mediului exploziv din societate, se poate transforma în orice (...)”

Vasile Dâncu: „(...) toți cei prezenți m-au întrebat despre rezultatele exit-poll-urilor, prin prisma profesiei mele de sociolog, niciunul dintre aceștia nediscutând aspecte plecând de la premisa funcției pe care o detineau la momentul respectiv, ci, pur și simplu, așa cum am spus anterior, discuții firești, comune, între prieteni. (...) Cred că eu am vorbit cel mai mult dintre persoanele prezente și am încercat să explic cum a fost posibil ca cele 12 procente care făceau diferența în favoarea candidatului Mircea Geoană după primul tur să fie pierdute, astfel că eu am punctat, din punctul meu de vedere, patru momente care au condus la această pierdere (...) Subliniez faptul că asocierea acelei întâlniri cu caracter privat și vicierea rezultatului alegerilor este o pură fantezie și nimic din comportamentul celor prezenți la masă nu trădează niciun fel de amestec al instituțiilor în respectivele alegeri (...)”.

Anghel Lordănescu: „A fost o cină la care s-a comentat pe seama exit-poll-urilor, respectiv pe teme fotbalistice. Nu mi s-a părut, din discuțiile purtate între persoanele prezente, ceva dubios, ilegal(...)”

Dan Andronic: „Nu am spus și nici nu am nici o dovadă în acest sens că persoanele prezente la acea întâlnire din seara de 6 decembrie 2009 la locuința lui GABRIEL OPREA au participat la vreo operațiune de fraudare, viciere a rezultatelor alegerilor prezidențiale. Am precizat și în aparițiile publice că nu am pus în niciun moment în discuție posibilitatea fraudării sau vicierei alegerilor prezidențiale. (...) Repet încă o dată că eu, personal, nu am niciun element concret că persoanele prezente în acea seară participau la un proces de viciere a rezultatului alegerilor. Elementul comun pentru care am fost prezenți în casa lui GABRIEL OPREA în acea seară l-a reprezentat tocmai persoana acestuia (...)”.

Comisia de anchetă a alegerilor din 2009 a fost înființată în 11 mai, Parlamentul adoptând o hotărâre în acest sens. Președinte al Comisiei a fost desemnat senatorul PSD Mihai Fifor, deși liderul PSD Liviu Dragnea își manifestase inițial intenția de a prezida comisia. După ce Fifor a devenit ministru, președinția Comisiei a fost preluată de deputatul PSD Oana Florea.

**(Sursa: Mediafax)**

### • Armata continuă achizițiile. MAPN vrea să cumpere rachete HIMARS, corvete, elicoptere de atac și de transport

Armata va continua programele de înzestrare de miliarde de euro și în acest an. După ce a semnat un contract de peste 800 de milioane de euro pentru 227 de transportoare blindate Piranha, MAPN este în discuții avansate pentru a cumpăra sisteme de rachete HIMARS și corvete. 30 la sută din bugetul Armatei e rezervat cheltuielilor cu înzestrarea.

După semnarea contractului pentru blindate cu General Dynamics, prioritățile pentru Armată sunt sistemele de rachete Himars și corvetele pentru Marină.

România a primit aprobări de anul trecut pentru a cumpăra 54 de sisteme HIMARS. Afacerea ar costa 1,25 de miliarde de dolari. În cazul corvetelor, Marina intenționează să cumpere 4 astfel de nave de luptă cu aproximativ 1,6 miliarde de euro.

Nu este cunoscută compania care va lucra cu MAPN, însă una dintre condiții este ca navele să fie construite la un șantier naval din România.

Forțele Aeriene Române negociază din 2017 și achiziționarea a 45 de elicoptere de atac de la Bell Helicopter. Inițial, s-ar fi luat în calcul asamblarea aparatelor la Ghimbav. Acum apar date despre un alt constructor american care ar putea vinde și el elicoptere de transport.

Anul acesta, Armata va cumpăra al doilea sistem de rachete Patriot. În total, România va avea 7 astfel de sisteme pentru care va plăti aproape 4 miliarde de dolari.

**(Sursa: stiri.tvr.ro)**

#### • Casa Regală, negocieri pentru Palatul Elisabeta

Casa Regală negociază cu RA-APPS prelungirea termenului până la care Familia Regală poate rămâne la Palatul Elisabeta. Familia regală așteaptă adoptarea proiectului de lege prin care Palatul Elisabeta s-ar transforma într-un institut care să slujească istoria regalității, dar și acțiunile umanitare și educative.

00:00

03:30

Andrew Popper, șeful Casei Majestății Sale: „Având în vedere aspectele procedurale din Senat și din Cameră, legea nu va fi aprobată până pe 5 februarie. Putem să spunem că, în ultimele zile, am găsit foarte multă bunăvoință din partea Guvernului de a găsi o soluție intermediară în care familia regală va putea rămâne aici după această dată, în așteptarea aprobării acestei legi. Se va prelungi termenul. Nu știu în ce condiții. Este foarte posibil ca condițiile să fie diferite.

Reporter: Familia regală va plăti chirie ca să stea la palatul Elisabeta?

-Este posibil. Dar nu pot să vă spun concret despre ce e vorba pentru că discuțiile sunt încă în curs.

-Deci discutați cu RAPPS?

-Corect.

-Avem două ipoteze posibile ca Majestatea Sa Custodele Coroanei Margareta să fie nevoită să părăsească Palatul Elisabeta. Cea de-a doua, familia regală plătește chirie statului român care nu are drept de proprietate asupra palatului altceva decât decretul semnat de Petru Groza.

-Prima variantă, ar fi cutremurător să se întâmple așa ceva. Ar avea o implicație simbolică oribilă. Nu numai că ar fi obligați să părăsească o proprietate care aparținea familiei regale, dar asta este și locul din care a fost alungat regele. Cred că sunt foarte puțini oameni politici care doresc ca acest lucru să se întâmple. Își dau seama de prejudiciul pe care îl aduce imaginii României și de simbolismul ăsta teribil. Regele Mihai și familia regală au dat dovada de generozitate și au dat foarte mult chiar și din punct de vedere financiar. Imaginea asta că au primit Palatul Elisabeta și că este un mare cadou din partea Guvernului este eronată. În primul rând, că era o proprietate privată a familiei regale. Statul are o obligație morală. Și în același timp au făcut multe concesii chiar pe plan material.

-Ați fost și negociatorul Casei Regale în procesul legat de Peleş. Ce chirie încasează Casa Regală pentru muzeele Peleş și Pelișor?

-E o chirie foarte mică, aproape ridicolă în comparație cu valoarea de piață. Nu vreau să vă induc în eroare, dar cred că se vorbește de o sumă de sub 12.000 de euro pe lună.”

(Sursa: Digi 24)

#### • Sute de mii de greci au protestat împotriva folosirii denumirii "Macedonia" de către regimul de la Skopje

Sute de mii de greci au protestat, duminică, în orașul nordic Salonic împotriva folosirii denumirii "Macedonia" de către regimul de la Skopje, relatează site-ul agenției Reuters.

Aproximativ 300.000 de persoane s-au strâns în centrul celui mai mare oraș din regiunea greacă Macedonia. Sunt cele mai importante proteste din Grecia din ultimii ani.

Demonstrații au fluturat steaguri ale Greciei, au intonat imnul național și au afișat pancarte cu mesajul "Există o singură Macedonia și se află în Grecia!". La acțiune au participat și clerici greci.

"Nu vom renunța la denumirea de Macedonia chiar și în cazul în care restul planetei nu va susține această cauză", a precizat unul dintre organizatorii protestelor.

Regimul de la Atena susține că denumirea fostei republici iugoslave reprezintă o revendicare teritorială a regiunii Macedonia din nordul Greciei. Ambele state au convenit în această lună să rezolve disputa la nivelul Națiunilor Unite.

Premierul grec Alexis Tsipras consideră că soluționarea acestui conflict ar reprezenta un succes pentru întreaga regiune.

"Este absolut neîntemeiat și absurd din punct de vedere istoric să dorim exclusivitate pentru Macedonia. Dar este rezonabil ca denumirea <<Macedonia>> să fie inclusă într-un nume compus, cu o calificare geografică sau

---

*cronologică, pentru toate utilizările, pentru a stabili în mod clar că nimeni nu revendică pământul sau istoria altor popoare", a spus Tsipras.*

Pe fondul conflictului care datează de 25 de ani, Grecia a blocat încercările Fostei Republici Iugoslave a Macedoniei (FYROM) - cu o populație de aproximativ două milioane de locuitori - de a adera la NATO și la Uniunea Europeană. Republica Macedonia și-a declarat independența în anul 1991 și a reușit să evite violențele ce au urmat dizolvării Iugoslaviei.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Consiliul de Securitate al ONU se întrunește luni pentru a discuta despre situația din Siria**

Consiliul de Securitate al Organizației Națiunilor Unite (ONU) se întrunește luni pentru a discuta despre situația din Siria, a anunțat duminică ministrul francez de Externe, Jean-Yves Le Drian, relatează site-ul agenției Reuters. *"Consiliul de Securitate al ONU va organiza mâine consultări cu privire la situația din Siria. Franța va sublinia necesitatea asistenței umanitare",* a transmis Le Drian prin intermediul contului de Twitter.

Anterior, șeful diplomației de la Paris precizase că a cerut o întrunire de urgență a Consiliului de Securitate, ca urmare a unei acțiuni militare din partea Turciei în provincia Afrin din nordul Siriei.

Turcia a lansat atacuri aeriene și operațiuni militare terestre asupra pozițiilor ocupate de gruparea insurgentă kurdă Unitățile Populare de Protecție (YPG) în regiunea siriană Afrin.

Măsura a fost luată de către regimul Recep Erdogan după ce SUA au anunțat un plan de creare a unei "forțe pentru protecția frontierelor", în scopul apărării teritoriilor din nordul Siriei aflate sub controlul grupurilor insurgente kurde susținute de Statele Unite. Turcia consideră grupările kurde siriene drept aliați ai mișcării insurgente separatiste Partidul Muncitorilor din Kurdistan (PKK).

Jean-Yves Le Drian a condamnat bombardamentele efectuate de către regimul sirian în provincia Idlib și a solicitat accesul imediat pentru asistența umanitară în provincia estică Ghouta, întrucât 400.000 de persoane se confruntă cu o situație critică.

**(Sursa: Mediafax)**