

REVISTA PRESEI

• Raport DEVASTATOR al Consiliului Europei: 'România, progrese LIMITATE în prevenirea CORUPȚIEI parlamentarilor, judecătorilor și procurorilor'

România a făcut progrese extrem de limitate în implementarea recomandărilor GRECO de prevenire și combatere a corupției în privința membrilor parlamentului, judecătorilor și procurorilor, se arată într-un raport publicat joi de Grupul Statelor împotriva Corupției (GRECO), organismul anticorupție al Consiliului Europei (CoE), scrie AGERPRES.

GRECO evidențiază că România a implementat pe deplin numai două din cele 13 recomandări incluse într-o evaluare din 2016. Șapte recomandări nu au fost implementate, iar alte patru au fost doar parțial implementate, precizează Consiliul Europei într-un comunicat.

Raportul remarcă faptul că principala inițiativă adoptată în România în privința parlamentarilor este adoptarea unui cod de conduită în octombrie 2017 cu scopul de a reglementa cadourile și alte beneficii și managementul conflictelor de interese.

În ciuda acestui progres, GRECO evidențiază că formulările prea generale din codul de conduită și regulile inconsistente pentru punerea sa în aplicare îl împiedică să fie un cadru pe deplin satisfăcător.

GRECO consideră de asemenea că România nu a acordat încă o atenție corespunzătoare îmbunătățirii activității Agenției Naționale de Integritate (ANI) în controlarea declarațiilor de avere și de interese ale parlamentarilor, deși metodele de lucru și capacitățile de procesare a datelor s-au îmbunătățit. GRECO cere de asemenea îmbunătățirea implementării în practică a deciziilor și sancțiunilor ANI privind incompatibilitățile și conflictele de interese.

Procesul legislativ rămâne un motiv de îngrijorare pentru GRECO, date fiind controversele și acuzațiile persistente privind consultări necorespunzătoare, folosirea excesivă a procedurii de urgență și lipsa de transparență.

În privința reformelor legate de judecători și procurori, GRECO observă aceeași acțiune decisivă limitată. Măsurile pentru a face sistemul de justiție mai receptiv la riscurile de integritate sunt într-o fază incipientă, se arată în raport.

Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) și Inspekția Judiciară ar trebui să joace un rol mai activ în privința analizelor, informațiilor și recomandărilor, subliniază GRECO. Sunt necesare de asemenea măsuri pentru a întări rolul și eficiența persoanelor din funcții manageriale în instanțe și procuratură.

GRECO își exprimă de asemenea regretul față de absența unor acțiuni tangibile pentru a garanta că numirea și revocarea majorității procurorilor din cele mai înalte funcții se bazează pe un proces transparent, cu criterii obiective, și evidențiază nevoia ca CSM să joace un rol mai puternic în această procedură.

Anul 2017 a fost marcat de o serie de propuneri și contrapropuneri privind numiri, procedura disciplinară și alte aspecte, unele dintre ele fiind percepute ca o încercare de subminare a independenței sistemului judiciar, se mai atrage atenția în raport.

Raportul a fost adoptat la 8 decembrie 2017 în timpul unei sesiuni plenare în cadrul căreia GRECO a decis de asemenea să efectueze o evaluare urgentă asupra a trei propuneri legislative privind justiția

înregistrate pentru adoptare de Parlament la 31 octombrie prin procedură de urgență, mai notează comunicatul Consiliului Europei.

GRECO precizează că nu a putut evalua proiectele legislative în raportul făcut public joi, din cauză că au fost recent redactate. Raportul ad hoc privind propunerile legislative este în prezent în pregătire și va fi discutat și eventual adoptat de GRECO la sesiunea sa plenară de la 19-23 martie.

GRECO a cerut autorităților române să prezinte un raport privind implementarea recomandărilor în curs până la 31 decembrie 2018.

GRECO este un organism al Consiliului Europei care urmărește să aducă îmbunătățiri capacității statelor membre de a lupta împotriva corupției, prin monitorizarea respectării de către acestea a standardelor anticorupție.

(Sursa: Agerpres)

• **Situația justiției din România, discutată în Parlamentul European**

Parlamentul European va dezbate în următoarea sesiune plenară, din februarie, situația justiției din România, ca urmare a încercărilor PSD și ALDE de a slăbi justiția, susține, într-un comunicat, europarlamentarul Siegfried Mureșan. El spune că decizia a fost luată joi în Parlamentul European la Conferința președinților, care îi reunește pe liderii grupurilor politice și președintele Parlamentului. „Este un semnal clar că încercările PSD și ALDE de a controla și slăbi justiția nu trec neobservate, iar faptul că Parlamentul European a decis să dezbate chiar în a doua sesiune plenară din acest an situația justiției din România arată îngrijorarea serioasă existentă la nivelul Uniunii Europene față de încercările de slăbire a sistemului de justiție din România. Pe tot parcursul anului 2017, Guvernele României conduse de PSD și ALDE și majoritatea din Parlamentul României au încercat să convingă lumea civilizată că cei 500.000 de români care au ieșit în stradă la începutul anului trecut ca să protesteze împotriva corupției au greșit și că politicienii care propun slăbirea justiției au dreptate. Nu au putut convinge pe nimeni cu asemenea manevre de dezinformare”, afirmă europarlamentarul, citat de News.ro.

El mai spune că Uniunea Europeană va fi întotdeauna de partea cetățenilor cinstiți în lupta cu politicienii care încearcă să slăbească justiția și să acționeze împotriva intereselor oamenilor.

„Legalizarea hoției în România este un risc pentru securitatea cetățenilor europeni în condițiile în care țara noastră participă la libera circulație a persoanelor, a mărfurilor, serviciilor și capitalului din spațiul european. De aceea, Uniunea Europeană nu permite nicio breșă în sistemul de justiție din nicio țară membră fiindcă aceasta ar deveni un risc major pentru întreaga Uniune. Nu poți să te transformi într-un stat mafiot și să rămâi membru al UE, asta trebuie să înțeleagă grupurile de interese din PSD și ALDE!”, adaugă Siegfried Mureșan.

Eurodeputatul face parte din grupul popularilor europeni. Membru PMP, el a fost unul dintre numele propuse ca premier de fostul președinte Traian Băsescu la consultările de miercuri de la Cotroceni care au precedat desemnarea Vioricăi Dăncilă, europarlamentar PSD, pentru funcția de prim-ministru.

(Sursa: Digi 24)

• **Război total cu "serviciile". PSD vrea ca premierul să nu mai ceară avize de securitate pentru miniștri/ Precizări din partea lui Șerban Nicolae după declarația lui Ștefănescu**

CExN al PSD a decis, la ultima ședință, ca viitorul premier PSD, respectiv Viorica Dăncilă, să nu mai solicite avize de la serviciile de informații în ceea ce privește miniștrii din Cabinet, a precizat, joi, pentru MEDIAFAX, secretarul general adjunct al PSD, Codrin Ștefănescu.

„În ultimii ani am simțit că se întâmplă lucruri bizare, în sensul că cei care câștigă alegeri și doresc să-și promoveze colegii, cu cât sunt mai vocali împotriva statului paralel, cu atât primesc avize negative și fără

explicații și nu se spune care sunt problemele pentru că sunt secrete de stat. Ne-am cam săturat”, a argumentat Codrin Ștefănescu decizia CExN al PSD.

El a spus că avizele respective date de serviciile de informații nici nu-și au rostul, având în vedere că miniștrii și premierul răspund oricum politic în fața electoratului.

„Să lăsăm avizele pentru că noi răspundem politic pentru ceea ce fac miniștrii noștri. În ultimii ani au fost grozăvii, au fost protocoale pe lângă lege, abuzuri, încălcări ale legii”, a subliniat Ștefănescu.

Întrebat de la ce aspecte au plecat discuțiile care au dus la această decizie, Codrin Ștefănescu a răspuns: *„Discuțiile au pornit de la noi toți. Aceleași vorbe le-a spus și Olguța Vasilescu, și eu, Șerban Nicolae, Ecaterina Andronescu, Marian Oprișan, Liviu Dragnea a întrebat-o pe Viorica Dăncilă și noi i-am atras atenția că va fi presată, interceptată, ai grijă, fii cu noi. Am stabilit ca, dacă premierul sau miniștrii simt presiuni, urgent convocăm CEx și facem public totul”.*

Nicolae: Dăncilă nu va folosi avizele serviciilor de informații pentru a refuza numiri în Guvern

Liderul senatorilor PSD, Șerban Nicolae, a precizat, joi, că premierul desemnat, Viorica Dăncilă, nu va folosi avizele eventual negative ale serviciilor de informații ca justificare pentru a refuza numiri în Guvern.

„Eu am spus legat de secretarii de stat - pentru că ei erau în mâna primului ministru și a Guvernului ca numire, secretarii de stat, subsecretarii de stat, șefii de agenții și așa mai departe. Și acolo puteau apărea asemenea chestiuni. Cum să-mi spună mie, senator, cineva <<Domn' e, nu puteți să-l puneți pe ăla ministru pentru că uite serviciul cutare de informații spune că ar fi ceva în neregulă?>>”, a spus Șerban Nicolae la Antena 3.

El a arătat că în niciun caz premierul desemnat Viorica Dăncilă nu va folosi un asemenea motiv, respectiv o asemenea justificare pentru a refuza o numire.

„Procedura e nelegală, nu ai cum să faci așa ceva instituțional – dacă ai suspiciuni de săvârșire a unor fapte penale te adresezi procurorului, dacă există vulnerabilități în legătură cu siguranța națională, informezi cu date certe în așa fel încât să nu ne trezim, după, cu un instrument de șantaj”, a adăugat Șerban Nicolae.

El a arătat că e posibil ca acest sistem să fi existat în timpul mandatelor de șef al statului exercitate de Traian Băsescu.

„E foarte posibil ca pe vremea lui Băsescu acest sistem să fi fost instituționalizat în așa fel încât Băsescu să poată să uzeze discreționar de asemenea informații și să spună <<Ăla da, ăla nu>>”, a adăugat Șerban Nicolae.

CExN al PSD a decis, la ultima ședință, ca viitorul premier PSD, respectiv Viorica Dăncilă, să nu mai solicite avize de la serviciile de informații în ceea ce privește miniștrii din Cabinet, a precizat, joi, pentru MEDIAFAX, secretarul general adjunct al PSD, Codrin Ștefănescu.

(Sursa: Mediafax)

● **Sindicatul polițiștilor, acuzații GRAVE la adresa unui fost șef din Poliția Capitalei: 'Meritocrația a fost viciată de pilele și mofturile marelui șef...'**

Sindicatul Național al Agenților de Poliție acuză un "cartel al șefilor" la Poliția Capitalei, avertizând că posturile sunt ocupate aproape exclusiv prin înputerniciri, nu scoase la concurs, și că înputernicirile și examenele sunt susținute pe "același algoritm: pile, relații, nepotisme, obediență".

Sindicaliștii transmit că, din 2012, când la șefia Direcției Generale de Poliție a Municipiului București (DGPMB) a fost numit chestorul Marius Voicu, scara valorilor s-a inversat, iar "meritocrația a fost viciată de pilele și mofturile marelui șef".

Marius Voicu este în prezent adjunct al Inspectorului General al Poliției Române, dar, până la izbucnirea scandalului referitor la Eugen Stan, polițistul acuzat de pedofilie, el a ocupat funcția de adjunct al fostului șef al Poliției Capitalei, Dragoș Nicu.

"Până la domnia lui Voicu, împuternicirea pe o funcție avea caracter de excepție, așa cum este firesc. Doar că, după poftele chestorului Voicu, "Excepția" a devenit "Regulă"! "Împuternicirea" reprezintă exercitarea cu caracter temporar a unei funcții de conducere. Orice polițist din cadrul DGPMB știe că împuternicirea îi asigură împuternicitului funcția și după provizoratul de maxim 6 luni. Asta pentru că acum guvernează o cutumă: nimeni nu mai are voie să concureze împotriva celui împuternicit, care se bucură de protecția celui care l-a pus pe funcția de conducere. Poate să mai apară vreun candidat pe funcția scoasă la concurs doar ca să asigure "normalitatea" prin figurație!", arată Sindicatul Național al Agenților de Poliție, într-un comunicat de presă remis joi [MEDIAFAX](#).

În contextul în care scandalul din Poliție a dus la "criza națională în care se află România", sindicaliștii avertizează că "faptele și abuzurile au fost ascunse de către o rețea bine organizată, care a funcționat în DGPMB și acum poate și la IGPR".

"Rezultatul și consecințele „omertei” arată așa: în DGPMB sunt 26 de Secții de Poliție cu aproximativ cinci funcții de conducere pentru fiecare. Peste 90% sunt ocupate de polițiști împuterniciți. Toate funcțiile se află la capătul tentaculelor lui Voicu. Alături de funcțiile din cele 26 de Secții, funcțiile de conducere de la Brigada Rutieră și alte servicii de la nivelul DGPMB completează această "schemă". Împuternicirile și examenele sunt susținute după același algoritm: pile, relații, nepotisme, obediență", potrivit sursei citate.

Sindicatul Național al Agenților de Poliție mai arată că, deși acum chestorul Marius Voicu se află pe plan secund în conducerea DGPMB, lucrurile se derulează pe aceeași rețetă.

"Funcțiile ÎMPUTERNICIȚILOR îi costă scump pe aceștia pentru că devin datori mai-marilor, cu îndeplinirea unor planuri de lucru absurde, care instaurează sclavagismul la nivel de lucrători operativi. (...) Mărturie stau salariile pentru lucrările de excepție sau "primele ministeriale" pe care marii șefi și le acordă între ei! 90% din numărul primelor sunt în buzunarele managerilor! Media este de 2.000 de lei în plus la salariu, în fiecare lună, pentru abonații la banii ministerului, bani care ar fi trebuit să îi recompenseze pe cei care muncesc!", arată sindicatul.

În final, reprezentanții Sindicatului Național al Agenților de Poliție îi cer lui Marius Voicu să spună dacă a știut de polițistul pedofil, iar, în cazul în care răspunsul este afirmativ, să plece din poliție.

(Sursa: Mediafax)

● **SURSE - Coaliția ar putea schimba, din nou, programul de guvernare: negocieri între Dragnea și Tăriceanu**

Sunt negocieri intense joi pentru noul guvern, iar programul de guvernare ar putea fi modificat, potrivit unor surse citate de [Antena 3](#).

Președintele PSD, Liviu Dragnea, discută de mai multe ore, în biroul său, cu șeful ALDE, Călin Popescu Tăriceanu, cu Varujan Vosganian și cu Darius Vâlcov.

Potrivit surselor citate, coaliția de guvernare ar putea schimba sau actualiza programul de guvernare.

Se vorbește de o cosmetizare a acestui program, de o adaptare a lui la realitățile economice, așa că este de așteptat ca programul de guvernare să fie modificat.

(Sursa: Antena 3)

● **ALERTĂ - CSM, aviz negativ pe modificarea legilor justiției inițiată de Cătălin Rădulescu**

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat negativ, joi, propunerile legislative pentru modificarea legilor Justiției înaintate de mai mulți deputați la inițiativa lui Cătălin Rădulescu, au precizat, pentru [AGERPRES](#), surse din CSM.

* Potrivit expunerii de motive a propunerii legislative pentru modificarea Legii numărul 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, "președintele, vicepreședintele și președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de

Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul general al Parchetului Național Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorii șefi de secție ai acestor parchete, precum și procurorul șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctii acestora ar trebui să fie numiți de Senatul României, având în vedere că acesta din urmă exercită un mandat de reprezentativitate dat de popor ca deținător al suveranității naționale".

În document se mai arată că propunerea ar trebui să aparțină ministrului Justiției, ca reprezentant al ministerului care veghează la respectarea puterii judecătorești, ca una dintre cele trei puteri statale fundamentale, fiind, de asemenea, necesar avizul CSM, ca reprezentant al magistraților.

Proiectul mai prevede că Senatul poate refuza numirile, iar revocarea din funcție se va face tot de către Senat, la propunerea ministrului Justiției, cu avizul CSM.

* Cu privire la modificările aduse Legii 304/2004, inițiatorii propun, printre altele, modificarea articolului 24, care urmează să aibă următorul conținut: "Art.24. - (1) Completele de 5 judecători soluționează apelurile și cererile în cauzele judecate în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție și judecă și alte cauze date în competența lor prin lege, precum și ca instanță disciplinară. (2) Apelul prevăzut la alineatul 1 nu poate fi declarat decât în favoarea inculpatului".

* Modificările aduse Legii 317/2004 se referă la articolul 70 alineatul 1: "Inspectorii din cadrul Inspecției Judiciare sunt numiți în funcție de către inspectorul-șef, în urma unui concurs, pentru un mandat de 9 ani, dintre judecătorii și procurorii care au o vechime de cel puțin 12 ani în magistratură, care au cel puțin grad de curte de apel sau parchet de pe lângă curte de apel și au avut calificativul 'foarte bine' la ultimele trei evaluări".

(Sursa: Agerpres)

• Curtea Constituțională: Protecția informațiilor clasificate nu e prioritară față de dreptul la informare al acuzatului/ Decizia trebuie să aparțină întotdeauna unui judecător

CCR a admis, joi, o excepție de neconstituționalitate la Codul de procedură penală, ridicată de PÎCCJ-DNA, și a statuat că protecția informațiilor clasificate nu poate avea caracter prioritar față de dreptul la informare al acuzatului decât în condiții expres și limitativ prevăzute de lege.

Astfel, CCR a dezbătut joi excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.352 alin.(11) și alin.(12) din Codul de procedură penală, respectiv Legea nr. 135/2010, excepție ridicată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție.

Textele legale criticate au următorul conținut: „(11) În cazul în care informațiile clasificate cuprinse în dosar sunt esențiale pentru soluționarea cauzei, instanța solicită, de urgență, după caz, declasificarea totală, declasificarea parțială sau trecerea într-un alt grad de clasificare și permiterea accesului la acestea de către apărătorul inculpatului.

(12) Dacă autoritatea emitentă nu declasifică total sau parțial ori nu permite accesul la informațiile clasificate apărătorului inculpatului, acestea pot servi la aflarea adevărului numai în măsura în care sunt coroborate cu fapte și împrejurări ce rezultă din ansamblul probelor existente în cauză”.

În urma deliberărilor, Curtea Constituțională, cu majoritate de voturi, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că sintagma „instanța solicită” cu raportare la sintagma „permiterea accesului la cele clasificate de către apărătorul inculpatului” din cuprinsul dispozițiilor art.352 alin.(11) din Codul de procedură penală este neconstituțională.

Totodată, CCR a constatat că sintagma „autoritatea emitentă” din cuprinsul dispozițiilor art.352 alin.(12) din Codul de procedură penală este neconstituțională.

În motivarea soluției pronunțate, Curtea a reținut că soluția legislativă criticată condiționează folosirea informațiilor clasificate, calificate de judecător ca fiind esențiale pentru soluționarea procesului penal și cu privire la care apreciază incidența dreptului de informare a inculpatului, deci pe care judecătorul le califică drept probe în dosarul cauzei, de permisiunea autorității publice care a clasificat informația (autoritatea emitentă) de a acorda accesul la aceste informații.

„Or, protecția informațiilor clasificate nu poate avea caracter prioritar față de dreptul la informare al acuzatului și față de garanțiile dreptului la un proces echitabil ale tuturor părților din procesul penal, decât în condiții expres și limitativ prevăzute de lege. Restrângerea dreptului la informare poate avea loc doar atunci când are la bază un scop real și justificat de protecția unui interes legitim privind drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor sau siguranța națională, iar decizia de refuz a accesului la informațiile clasificate trebuie să aparțină întotdeauna unui judecător”, menționează CCR.

De altfel, Curtea a reținut că însăși Directiva 2012/13/UE privind dreptul la informare în cadrul procedurilor penale prevede, la art.7 alin.(4), că ”Statele membre se asigură că, în conformitate cu dispozițiile dreptului intern, decizia prin care se refuză accesul la anumite materiale [n.n. clasificate] în conformitate cu prezentul alineat este luată de o autoritate judiciară sau poate face, cel puțin, obiectul controlului judiciar”.

Pe cale de consecință, Curtea a constatat că dispozițiile art.352 alin.(11) și (12) din Codul de procedură penală, în redactarea actuală, contravin dreptului la un proces echitabil, prevăzut de art.21 alin.(3) din Constituție, precum și principiului unicității, imparțialității și al egalității justiției pentru toți, prevăzut de art.16 alin.(1) și (2) și de art.124 alin.(2) din Constituție.

Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de DNA în dosarul fostului ministru de Interne, Gabriel Oprea, cauză în care acesta este cercetat alături de foști șefi ai Departamentului de Informații și Protecție Internă al MAI. Aceștia sunt judecați pentru deturnarea fondurilor DIPI.

Ulterior, în 2016, un alt fost ministru al Afacerilor Interne, Petre Tobă, a fost pus sub învinuire de DNA pentru favorizarea făptuitorului pentru că ar fi refuzat să declanșeze declassificarea parțială a unor documente solicitate de anchetatori în dosarul în care Gabriel Oprea a fost trimis în judecată pentru abuz în serviciu în legătură cu cheltuieli din bugetul Departamentului de Informații și Protecție Internă.

(Sursa: Mediafax)

• **DNA neagă o informație "scursă în presă" în care Kovesi ar fi obținut, cu mandat de la ÎCCJ, percheziția informatică a opt procurori**

DNA infirmă, printr-un comunicat de presă, informația potrivit căreia procurorul șef al instituției ar fi obținut, cu mandat de la instanța supremă, percheziția informatică a opt procurori. Potrivit luj.ro, informațiile ar fi fost cuprinse în acțiunea disciplinară a Inspecției Judiciare.

"Informația potrivit căreia procurorul șef al DNA a obținut, cu mandat de la ICCJ, percheziția informatică a opt procurori este falsă, iar o astfel de informație nu se regăsește în niciun raport al Inspecției Judiciare despre care procurorul șef al DNA să fi luat cunoștință", transmite DNA.

Reacția vine după ce Inspeția Judiciară a constatat că procurorul șef al DNA ar fi comis mai multe abateri disciplinare, raportul fiind transmis Secției pentru Procurori a CSM. Potrivit luj.ro, din acțiunea disciplinară ar fi reieșit și că Laura Codruța Kovesi ar fi obținut, cu mandat de la instanța supremă, percheziția informatică a opt procurori, printre care și fostul șef al Secției a II-a, Claudiu Dumitrescu. Potrivit sursei citate, motivul ar fi fost încercarea de a afla numele celui care ar fi înregistrat ședința DNA care a apărut în spațiul public.

(Sursa: Mediafax)

● **Curtea Constituțională a DECIS: lovitură DEVASTATOARE pentru procurori**

Probele obținute în mod nelegal și declarate nule în procesul penal trebuie înlăturate din dosare, pentru a se garanta prezumția de nevinovăție și dreptul la un proces echitabil, a decis, joi, Curtea Constituțională a României.

Plenul CCR a luat în dezbateră excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 102 alin. (3) din Codul de procedură penală, text de lege care prevede că "nulitatea actului prin care s-a dispus sau autorizat administrarea unei probe ori prin care aceasta a fost administrată determină excluderea probei".

Potrivit unui comunicat a fost admisă excepția de neconstituționalitate, constatându-se că aceste prevederi sunt constituționale în măsura în care prin sintagma "excluderea probei" se înțelege și eliminarea mijloacelor de probă din dosarul cauzei.

"Curtea a reținut că accesul permanent al judecătorului investit cu soluționarea cauzei penale la mijloacele materiale de probă declarate nule (nulitate absolută sau relativă) nu poate avea ca efect decât o readucere în atenția judecătorului, respectiv o reîmprospătare a memoriei acestuia cu informații care pot fi de natură a-i spori convingerile referitoare la vinovăția/nevinovăția inculpatului, dar pe care nu le poate folosi, în mod legal, în soluționarea cauzei. Așa fiind, excluderea juridică a probelor obținute în mod nelegal și declarate nule în procesul penal, în lipsa înlăturării acestora din dosarele penale, este insuficientă pentru o garantare efectivă a prezumției de nevinovăție a inculpatului și a dreptului la un proces echitabil al acestuia", se precizează în comunicat.

Conform aceleiași surse, Curtea a constatat în acest caz încălcarea art. 21 alin. (3) și a art. 23 alin. (11) din Constituție.

Decizia CCR este definitivă și general obligatorie, urmând să fie comunicată Parlamentului, Guvernului și instanței care a formulat sesizarea, respectiv Tribunalului Dolj - Secția penală.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Chiriță: Administrația Străzilor, ALPAB și AFI vor fi desființate/ Compania Municipală Energetică va administra CET-urile Municipiului București**

Administratorul public al Capitalei, Sorin Chiriță, a declarat, joi, la o dezbatere organizată de PNL, că Administrația Străzilor, ALPAB și AFI vor fi desființate anul acesta, urmând ca serviciile să fie preluate de către companiile municipale.

"Aceste trei administrații (Administrația Străzilor, ALPAB și AFI –n.r.) vor intra în proces de restrângere a activității, după delegare, până la desființare. Procesul de desființare a administrației este unul etapizat, începând din momentul delegării serviciului. (...) Și reorganizarea regiilor autonome în societăți comerciale, iarăși este un proces care se va desfășura anul acesta, destul de rapid. (...)Anul acesta vor fi preluate toate serviciile de către companiile municipale și administrațiile vor intra în proces de desființare", a declarat administratorul public al Capitalei, Sorin Chiriță.

Sorin Chiriță a afirmat că serviciile prestate vor fi de o calitate superioară, față de din prezent.

"Administrații - ca de exemplu Administrația Străzilor - vor fi desființate, urmând ca serviciul de administrare a străzii să fie preluat de către compania municipală de străzi, de către Compania Municipală Străzi, Poduri și Pasaje, de către Compania Municipală Managementul Traficului și de către Compania Municipală Parking. Cele trei companii vor prelua întreaga activitate a acestei administrații, care treptat își va diminua activitatea, urmând ca serviciul de monitorizare a activității să fie preluat de aparatul de specialitate al primarului, în speță Direcția de Transport, din cadrul aparatului. La fel se va întâmpla și în cazul Administrației Lacuri Parcuri. La fel, și în cazul cimitirelor. Ele vor fi servicii delegate. Bunurile Municipiului București vor fi anexă la contractul de delegare, ca și bunuri de retur, urmând ca

aceste servicii să fie prestate la o calitate superioară, comparativ cu ceea ce se întâmplă acum”, a spus Chiriță.

Administratorul public al Capitalei a afirmat că Trustul Metropolitan de Construcții și Compania Municipală Consolidări ”au început lucrul” pentru a consolida mai multe imobile ce aparțin Municipiului București.

”În principal, companiile municipale vor face lucrările de urgență care nu mai pot aștepta. Practic, timpii se scurtează, calitatea serviciilor crește. Administrația publică locală își propune să eficientizeze toate serviciile publice în interesul cetățeanului”, a spus Chiriță.

Compania Municipală Energetică va administra CET-urile Municipiului București, a precizat Chiriță.

”Și această companie municipală, și ELCEN și RADET vor fuziona într-o companie care se va numi Sistemul centralizat SACET. Deci, practic această companie municipală va produce și energie electrică, și energie termică”, a spus administratorul public al Capitalei.

Chiriță a mai spus că toate contractele publice și ale companiilor sunt puse pe SEAP.

”Faptul că sunt puse pe un site numit într-un fel sau altul nu împiedică transparența pe care noi am manifestat-o prin tot ceea ce înseamnă dezbateri publice, rapoarte, studii de oportunitate, regulamente ale serviciilor publice”, a spus acesta.

(Sursa: Mediafax)

• **Iohannis cere reexaminarea Legii prin care Monitorul Oficial trece în subordinea Camerei Deputaților**

Președintele Klaus Iohannis, a trimis joi, Parlamentului, spre reexaminare, Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, care vizează trecerea acestuia de sub autoritatea Guvernului sub autoritatea Camerei Deputaților.

Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României vizează trecerea acestei entități publice de sub autoritatea Guvernului sub autoritatea Camerei Deputaților, care se organizează ca regie autonomă, persoană juridică ce desfășoară activitate de interes public național și funcționează pe bază de gestiune economică și autonomie financiară.

„Legea transmisă la promulgare cuprinde și intervenții corelative ale normelor ce vizau competența Secretariatului general al Guvernului. Cu toate acestea, semnalăm că unele dispoziții din conținutul Legii nr. 202/1998 nu au fost modificate în consecință”, se arată în cererea de reexaminare.

Art. I pct. 4 din legea transmisă la promulgare - art. 12 alin. (1) din Legea nr. 202/1998 - prevede că actele care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, se înaintează secretarului general al Camerei Deputaților, în copie certificată, de către autoritățile emitente, sub semnătura conducătorului acestora sau a locțiitorului său.

„Semnalăm că din conținutul acestei dispoziții lipsește referirea la actele care se publică în Partea a II-a a Monitorului Oficial, astfel cum sunt acestea stabilite la art. 6 din Legea nr. 202/1998. De asemenea, în ceea ce privește alin. (2) al art. 12 - ce prevede că secretarul general al Camerei Deputaților transmite Regiei Autonome „Monitorul Oficial” spre publicare actele prevăzute la alin. (1) - apreciem că pentru evitarea unei conduite abuzive se impune stabilirea unui termen rezonabil pentru îndeplinirea acestei atribuții”, argumentează Iohannis.

Potrivit art. I pct. 8 din legea transmisă la promulgare - art. 20 alin. (1) din Legea nr. 202/1998 - cheltuielile determinate de publicarea actelor în Monitorul Oficial al României se suportă de către emitenți, pe baza tarifelor aprobate anual de Biroul permanent al Camerei Deputaților, la propunerea Regiei Autonome „Monitorul Oficial”.

„Considerăm că soluția legislativă de la art. I pct. 8 din legea transmisă la promulgare se impune a fi reanalizată de către Parlament, întrucât Biroul permanent al Camerei Deputaților nu poate primi prin lege - fără a adăuga la Constituție - competența de a stabili tarife ce vor fi achitate de persoane fizice și juridice. De asemenea, adoptarea unei astfel de hotărâri de către Biroul permanent al Camerei Deputaților ar ridica reale probleme în ceea ce privește opozabilitatea față de terți, efectele sale juridice,

precum și exercitarea controlului judecătoresc asupra acesteia. Aceste probleme sunt accentuate și de faptul că legea nu instituie obligația de publicare a respectivei hotărâri în Monitorul Oficial”, potrivit cererii de reexaminare.

Totodată, șeful statului consideră că trebuie analizate și prevederile care se referă la modul în care Camera Deputaților - în calitate de autoritate publică tutelară - își va îndeplini în mod efectiv atribuțiile în relația cu Monitorul Oficial al României.

„Astfel, deși la art. I pct. 1 - art. 1 alin. (2) din Legea nr. 202/1998 - se prevede că Regia Autonomă „Monitorul Oficial” se organizează ca regie autonomă, sub autoritatea Camerei Deputaților, în realitate legea nu cuprinde dispoziții prin care această Cameră a Parlamentului exercită efectiv o asemenea autoritate, întrucât unele competențe sunt atribuite Biroului permanent, altele secretarului general, iar altele rămân în competența Secretariatului general al Guvernului (art. 21 din Legea nr. 202/1998, care nu au fost modificate)”, precizează Iohannis.

Art. II alin. (1) din legea transmisă la promulgare prevede că până la aplicarea acestei legi, prin ordin al secretarului general al Camerei Deputaților se numește Consiliul de administrație al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, compus din 9 membri, dintre care unul este directorul general al Regiei Autonome „Monitorul Oficial” și președinte al consiliului de administrație. Totodată, conform alin. (2) al aceluiași articol, din Consiliul de administrație fac parte, în mod obligatoriu, un reprezentant al secretarului general al Camerei Deputaților și un reprezentant al Ministerului Finanțelor Publice.

„În lipsa unei prevederi în conținutul legii transmise la promulgare referitoare la o dată ulterioară intrării în vigoare, de la care aceasta ar urma să fie aplicată, rezultă că momentul de debut al aplicării acestui act normativ va coincide cu momentul intrării sale în vigoare, respectiv la 3 zile de la publicare în Monitorul Oficial, conform art. 78 din Constituție. Din această perspectivă, considerăm că sintagma „până la aplicarea prevederilor prezentei legi” din conținutul art. II alin. (1) este neclară. Totodată, redactarea defectuoasă a art. I, plasează sub semnul incertitudinii și mandatele în curs ale membrilor actualului consiliu de administrație”, se menționează în cererea de reexaminare.

În același timp, Iohannis argumentează că prevederea vine în contradicție și cu procedura de desemnare a membrilor consiliului de administrației al unei regii autonome.

„În plus, potrivit art. 3 pct. 1 lit. b) și art. 5 alin. (3) din O.U.G. nr. 109/2011, membrii consiliului de administrație sunt numiți de autoritatea publică tutelară, iar art. 5 alin. (2) lit. b) din O.U.G. nr. 109/2011 impune prezența în consiliul de administrație a unui reprezentant al autorității publice tutelare. În acest sens, considerăm că secretarul general al Camerei Deputaților nu se poate substitui autorității publice tutelare (Camera Deputaților) în ceea ce privește exercitarea atribuțiilor acesteia și nu poate avea propriul reprezentant în consiliul de administrație”, se arată în cerere.

Deputații au adoptat, în 22 decembrie, Legea pentru modificarea Legii nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, care prevede ca acesta să revină sub autoritatea Camerei Deputaților. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare reorganizarea Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, în scopul revenirii acesteia sub autoritatea Camerei Deputaților.

Inițiatorul legii este deputatul PNL, Ionuț Stroe, iar proiectul este semnat de mai mulți parlamentari PNL și USR.

De asemenea, Klaus Iohannis a trimis Parlamentului, spre reexaminare, Legea pentru înființarea Centrului Muzeal al Locomotivelor, Legea privind aprobarea Programului de susținere a crescătorilor de suine pentru activitatea de reproducție și Legea privind aprobarea Programului de susținere pentru activitatea de reproducție, incubație și de creștere în sectorul avicol.

(Sursa: Mediafax)

● **Iohannis atacă la CCR legea care permite parlamentarilor, miniștrilor, primarilor să fie comercianți**

Președintele Klaus Iohannis a sesizat, joi, CCR cu privire la legea care permite parlamentarilor, miniștrilor, prefectilor și subprefectilor, primarilor și viceprimarilor, președinților și vicepreședinților de CJ să dețină calitatea de comerciant persoană fizică.

Sesizare de neconstituționalitate ridicată de șeful statului vizează Legea pentru modificarea Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, adoptată de Parlament în decembrie 2017.

Legea dedusă controlului Curții Constituționale are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr. 161/2003 în sensul eliminării incompatibilității funcțiilor de deputat, senator, membru al Guvernului, prefect, subprefect, primar, viceprimar, primar general și viceprimar al municipiului București, președinte și vicepreședinte al consiliului județean, cu calitatea de comerciant persoană fizică.

Șeful statului invocă motive de neconstituționalitate extrinsecă, date de faptul că legea a fost respinsă în integralitatea ei de Senat în ședința din data de 27.11.2017 și adoptată de Camera Deputaților în ședința din data de 20.12.2017.

Președintele invocă drept motiv de neconstituționalitate intrinsecă faptul că, prin eliminarea incompatibilității unor funcții sau demnități publice cu calitatea de comerciant persoană fizică, legea în cauză diminuează standardele de integritate, aducând atingere statului de drept consacrat de art. 1 alin. (3) din Constituție.

„Scopul Legii nr. 161/2003, ce instituie anumite incompatibilități pentru funcții și demnități publice, este acela de a asigura imparțialitatea, protejarea interesului social și evitarea conflictului de interese în exercitarea acestora. Iar pentru atingerea acestui deziderat, a fost instituită și sancțiunea pentru persoana aflată în stare de incompatibilitate, respectiv cea a decăderii din dreptul de a mai ocupa orice altă funcție eligibilă pentru o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului - art. 1 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative (Decizia nr. 418/2014). Or, prin abrogarea de către legea dedusă controlului de constituționalitate a unora dintre cazurile de incompatibilitate este, practic, eliminată o garanție de exercitare a funcției publice cu imparțialitate și ferită de orice interese care ar putea să împiedice exercitarea sa în interes public”, subliniază șeful statului.

Plenul Camerei Deputaților a decis, în calitate de for decizional în decembrie, că parlamentarii, miniștrii, prefectii și primarii pot fi comercianți persoane fizice, amendând în acest sens un proiect de lege depus de UDMR.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare abrogarea unor dispoziții din Legea nr.161/2003, în sensul eliminării calității de comerciant persoană fizică din rândul incompatibilităților cu calitatea de deputat sau senator, cu funcția de membru al Guvernului, cu funcția de prefect sau subprefect, precum și cu funcția de primar sau viceprimar, primar general sau viceprimar al municipiului București, președinte sau vicepreședinte al consiliului județean.

Proiectul a fost inițiat de 5 parlamentari UDMR, respectiv: Csépp Éva-Andrea, Márton Árpád-Francisc, Szabó Ödön, Fejér László-Ödön, Tánzos Barna. Plenul Camerei Deputaților, for decizional, a adoptat proiectul de lege cu 180 de voturi "pentru", 86 "împotriva" și 5 abțineri.

(Sursa: Mediafax)

● **Klaus Iohannis a promulgat legea care îl vizează pe el, Liviu Dragnea, Călin Popescu Tăriceanu și pe foștii președinți ai României**

Președintele Klaus Iohannis a semnat, joi, decretul pentru promulgarea Legii pentru acordarea de servicii medicale unor categorii de persoane și pentru completarea art. 2 din Legea nr. 406/ 2001 privind acordarea unor drepturi persoanelor care au avut calitatea de șef al statului român.

Potrivit actului normativ, președintelui României, președinților celor două Camere ale Parlamentului și prim-ministrului li se asigură asistența medicală de urgență, curativă și controlul medical de către Spitalul Universitar de Urgență Militar Central "Dr. Carol Davila".

Legea stipulează că Spitalul Universitar de Urgență Militar Central "Dr. Carol Davila" asigură asistența medicală de urgență, ambulatorie, spitalicească și reabilitare medicală pentru șeful statului, președintele Senatului, președintele Camerei Deputaților și prim-ministru, precum și pentru omologii străini ai acestora în timpul vizitelor în România.

Actul normativ prevede că asistența medicală de urgență în deplasări oficiale pe teritoriul național este asigurată permanent pentru președinte, prim-ministru și, la cerere, pentru președintele Senatului și președintele Camerei Deputaților, cu câte o ambulanță constituită din punct de vedere al personalului și dotării, în funcție de cerințele misiunii, precum și pentru omologii străini în timpul vizitelor în România. De asemenea, asistența medicală se asigură de către Spitalul Militar la sediile instituțiilor unde își desfășoară demnitatea activitatea, la reședințele permanente sau temporare ale acestora, precum și pe traseele de deplasare pe teritoriul național. Finanțarea se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul MAPN.

Legea prevede și asigurarea, la cerere, a unui control medical complet anual pentru persoanele care au avut calitatea de șef al statului român.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Modificările controversate la Legea ANI, dezbătute joi de Curtea Constituțională. Legea șterge conflictele de interese ale parlamentarilor pe parcursul a 6 ani**

Curtea Constituțională dezbate joi sesizarea PNL privind modificările aduse Legii ANI care prevăd excluderea, retroactiv, de la sancționarea pentru conflict de interese a parlamentarilor, prin invalidarea rapoartelor ANI confirmate în instanță în perioada 2007-2013.

Astfel, CCR va dezbate obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea Legii nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea și funcționarea ANI, formulată de un număr de 51 deputați aparținând Grupului parlamentar al PNL și un deputat neafiliat.

PNL a depus în 20 decembrie 2017 obiecția de neconstituționalitate în care critică încălcarea reglementărilor legale privind normele de tehnică legislativă, a competenței Camerelor și a principiului neretroactivității legii civile.

„(...) încălcarea cu bună știință a Deciziei CCR nr.619/2016 reprezintă o sfidare a Curții Constituționale, autoritate publică autonomă de rang constituțional, fundamentală pentru asigurarea respectării Constituției și o altă încălcare a principiului colaborării loiale”, se menționează în sesizare.

„PNL consideră ca neconstituțională și arbitrară ștergerea interdicțiilor, stabilite de instanțele de judecată, pentru demnitari și aleși care s-au aflat în conflict de interese. Argumentele PNL invocate în sesizare suntem convingși că ne vor da câștig de cauză în baza deciziilor precedente ale CCR, care a declarat deja neconstituțională o lege similară în cursul anului trecut”, mai arată liberalii.

Senatul a adoptat, în decembrie 2017, în calitate de for decizional, cu voturile PSD-ALDE și UDMR, propunerea legislativă care modifică legea ANI și care prevede că interdicțiile aplicate parlamentarilor pe baza rapoartelor ANI, la care s-a constatat nerespectarea prevederilor legale privind conflictul de interese în perioada 2007-2013, încetează de drept.

(Sursa: Mediafax)

● **BNR vrea RESTRICȚIONAREA creditărilor. Semnal de ALARMĂ tras de economiști: Se prevăd creșteri PROHIBITIVE ale dobânzilor**

Proiectul legislativ de restricționare a creditării, despre care se vorbește de peste jumătate de an, are două variante de limitare: majorarea avansului prin creșterea gradului de acoperire a creditului cu garanții și limitarea ratei împrumuturilor la un anumit procent din venitul net al solicitantului, undeva la 55% sau chiar mai jos. Cu sau fără restricționarea creditării, dacă BNR va controla mai devreme implementarea IFRS 9 în sistemul bancar, dobânzile la credite ar putea fi crescute de bănci la niveluri prohibitive pentru populație, scrie ECONOMICA.NET.

Un astfel de proiect de reglementare există, dar ar trebui aprobat de Comitetul Național pentru Supravegherea Macropudențială (CNSM), după cum a explicat guvernatorul BNR, iar acest lucru ce s-ar putea întâmpla în luna martie.

"Face parte din măsurile pe care le va hotărî Comitetul Macroprudențial. Le va recomanda Băncii Naționale și ea va reacționa. Ceea ce pot să vă spun acum este că le-am discutat în ședința precedentă, nu s-a luat o decizie, le-am discutat și în comitetul de politică monetară, cu toate că nu s-a dorit acest lucru. Monetariștii de la Banca Națională vor să rămână mai puri, dar asta e lumea către care ne îndreptăm. Tangențial, le-am discutat și în Consiliul de Administrație", a spus Isărescu.

Potrivit acestuia, măsura privind restricțiile la creditarea populației intră într-un mix mai mare. "Se va spune: mixul de politici monetare și fiscale ..., vom pune acolo și ceva macroprudențialitate. Mulți dintre colegii mei nu sunt de acord cu ce v-am spus. Lumea se schimbă, ne schimbăm și noi cu ea și încercăm să facem lucrurile să meargă mai bine. Dacă se vor lua asemenea măsuri, probabil prin primăvară vor fi", a precizat guvernatorul BNR.

La ora actuală riscul calculat de bănci se face pe orizont de un an, iar normele IFRS 9 cer acum un risc calculat pe 30 de ani în cazul creditului ipotecar și pe cinci ani în cazul celui de consum, mai scriu jurnaliștii ECONOMICA.NET.

Conform unui raport al Băncii Naționale a României (BNR), valoarea totală a creditelor restante în lei ale populației și firmelor, înregistrată în luna noiembrie 2017, se cifrează la 5,46 miliarde de lei, în scădere cu 0,84% față de suma raportată în octombrie 2017. Restanțele la creditele în valută erau în scădere cu 9,47%, la 6,25 miliarde de lei (echivalent).

Totalul creditelor în lei atingea, în noiembrie, 145,89 miliarde de lei (cu 1,35% peste valoarea din luna precedentă), din care 62,32 miliarde de lei erau sume contractate de agenții economici și 79,5 miliarde de lei împrumuturi efectuate de populație.

De asemenea, creditele în valută totalizau 92,484 miliarde echivalent lei în noiembrie 2017 (cu 0,09% mai mult față de octombrie 2017), din care 47,10 miliarde de lei împrumuturi contractate de agenții economici și 42,25 miliarde de lei credite luate de populație.

(Sursa: [economica.net](http://ECONOMICA.NET))

● **Klaus Iohannis OBLIGĂ autoritățile locale: Ce vor trebui să achiziționeze**

Președintele [Klaus Iohannis](http://www.klauslohannis.ro) a semnat joi decretul pentru promulgarea Legii privind promovarea transportului ecologic, care prevede obligația autorităților locale de a achiziționa mijloace de transport în comun cu motoare electrice în proporție de minimum 30% din necesarul achizițiilor viitoare.

Actul normativ are ca obiect de reglementare promovarea transportului ecologic prin impunerea obligației autorităților publice locale, regiilor autonome și societăților aflate în subordinea unităților administrativ-teritoriale de a achiziționa mijloace de transport în comun acționate electric într-o proporție de minimum 30% din necesarul achizițiilor viitoare, urmărindu-se astfel reducerea poluării în aglomerările urbane, a consumului de benzină și motorină, cât și promovarea noilor tehnologii în domeniu.

Potrivit legii, autoritățile publice locale, regiile autonome și societățile aflate în subordinea unităților administrativ-teritoriale vor achiziționa mijloace de transport de călători acționate prin motoare cu propulsie electrică, tehnologii verzi, motoare cu propulsie pe gaz natural comprimat, gaz natural lichefiat și motoare cu propulsie pe biogaz în proporție de minimum 30% din necesarul achizițiilor viitoare. Procentul va fi calculat din totalul numărului de autovehicule achiziționate într-un an.

Societățile cu capital privat, inclusiv societățile de taxi, vor achiziționa începând din 2020 mijloace de transport călători acționate prin motoare cu propulsie electrică în proporție de 30% din achizițiile viitoare.

Achizițiile anuale de autovehicule făcute de autoritățile publice pentru deservirea parcului propriu trebuie să conțină în proporție de cel puțin 20% autoturisme acționate prin tehnologii verzi.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Premierul interimar ÎNTOARCE deciziile lui Mihai Tudose: Fifor l-a repus în funcție pe președintele ANRM**

Premierul interimar a luat o decizie neașteptată, astăzi. Mihai Fifor a decis să-l repună pe Gigi Dragomir în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Agenției Naționale pentru Resurse Minerale (ANRM). Decizia a fost publicată și în Monitorul Oficial.

Decizia lui Fifor vine ca o surpriză, același Gigi Dragomir fiind eliberat din funcția de președinte al ANMR la finalul lunii decembrie, de premierul de la acea vreme, Mihai Tudose.

Din 3 ianuarie, atribuțiile președintelui ANRM erau exercitate de Sorin Gal, potrivit unei decizii a fostului premier Mihai Tudose. Gal este director general al Direcției generale gestionare, evaluare și concesionare resurse/rezerve petrol din ANRM.

Dragomir ocupa această funcție din 3 octombrie 2017, scrie [AGERPRES](#).

(Sursa: Agerpres)

● **Bogdan-Cosmin Ștefan, numit de fostul premier Mihai Tudose, înlocuit de la șefia Corpului de control al premierului**

Șeful Corpului de control al primului-ministru, cu rang de secretar de stat, Bogdan-Cosmin Ștefan, care a fost numit de fostul premier Mihai Tudose, a fost eliberat, joi, din funcție de premierul interimar, Mihai Fifor.

Decizia de eliberare din funcție a lui Bogdan-Cosmin Ștefan a fost publicată joi, în Monitorul Oficial.

Atribuțiile lui sunt luate de Marcelica Păun, director al Direcției juridice și administrative până la numirea unui nou șef al Corpului de control.

Bogdan-Cosmin Ștefan a fost numit în funcția de secretar de stat, șef al Corpului de control al primului-ministru de fostul premier Mihai Tudose, pe 23 august 2017.

(Sursa: Mediafax)

● **Cancelarul Austriei, Sebastian Kurz, critică țările est-europene care nu acceptă imigranți, însă recunoaște: Nici extracomunitarii nu vor să ajungă în țări ca România**

Sebastian Kurz, cancelarul Austriei, a exprimat regret că state central și est-europene nu acceptă solicitanți de azil în cadrul sistemului UE de redistribuire, observând că și imigranții extracomunitari refuză să meargă în țări precum România, Bulgaria și Polonia.

Sebastian Kurz a criticat politicile Uniunii Europene în materie de imigrație. "Nu trebuie să spunem că nu putem găsi soluții la problema imigrației". În ultimii ani, s-a reușit distribuirea la nivelul UE a doar 30.000 de imigranți extracomunitari. "Atâția ajungeau în Europa în doar 48 de ore în 2015", a afirmat Sebastian Kurz într-un interviu acordat postului ZDF.

Liderul de la Viena a subliniat că problema imigrației extracomunitare trebuie rezolvată prin protejarea frontierelor externe ale Uniunii Europene și prin asistență acordată țărilor care sunt surse de migrație.

Cancelarul Austriei a criticat statele central și est-europene care nu acceptă imigranți în cadrul sistemului de redistribuire stabilit de Uniunea Europeană.

"Nu doar că unele state membre refuză imigranți, dar nici imigranții nu sunt pregătiți să meargă în țări precum Bulgaria, România sau Polonia. Și chiar dacă am reuși să îi trimitem cu poliția în aceste țări, în câțiva ani ar reveni în Germania, Austria sau Suedia", a continuat Sebastian Kurz, citat de agenția DPA. În cursul întrevederii pe care a avut-o cu Sebastian Kurz, cancelarul german Angela Merkel a criticat, la rândul său, lipsa de solidaritate a unor țări europene în materie de imigrație. "Dacă sistemul de protejare a frontierelor externe nu funcționează corespunzător, atunci, din punctul meu de vedere, nu trebuie să existe țări care să refuze să dea dovadă de solidaritate", a spus Angela Merkel, potrivit publicației Bayern Kurier.

În decembrie 2017, Angela Merkel a criticat la summitul UE de la Bruxelles refuzul unor state central și est-europene de a primi imigranți extracomunitari, subliniind că la nivelul Uniunii Europene nu poate exista doar "solidaritate selectivă". "Avem nevoie de solidaritate în gestionarea imigrației nu doar la frontierele externe ale Uniunii Europene, ci și pe plan intern. Nu poate exista solidaritate selectivă pentru statele Uniunii Europene", afirma Angela Merkel pe 14 decembrie, la summitul Consiliului European aflat în curs la Bruxelles.

Președintele Consiliului European, Donald Tusk, a afirmat înaintea summitului că sistemul cotelor obligatorii pentru distribuirea imigranților extracomunitari a fost ineficient și a divizat țările UE. Consiliul Uniunii Europene a stabilit, în septembrie 2015, să distribuie pe bază de cote 160.000 de refugiați extracomunitari ajunși în spațiul UE. România, Cehia, Slovacia și Ungaria au votat, în Consiliul UE pentru Justiție și Afaceri Interne, împotriva sistemului de relocare a imigranților conform unor cote obligatorii, dar schema a fost aprobată. După atentatele comise la Paris în noiembrie 2015, Polonia a semnalat că nu va mai primi refugiați.

(Sursa: Mediafax)

• **CE vrea să dea mână liberă pentru TVA redus sau eliminat complet la unele produse**

Comisia Europeană vrea să le dea mână liberă statelor-membre să introducă o cotă redusă de TVA sau chiar să elimine complet Taxa pe Valoare Adăugată la unele categorii de produse. O relaxare, așadar, a legislației din domeniu. Dar, dacă ar aplica legea după capul lor, statele-membre ar putea să folosească aceste prevederi, să zicem, în scopuri politice. Știm că politicienii sunt mână largă, mai ales în alegeri, dar Bruxelles-ul a intuit acest lucru. Așa că s-au trasat niște condiții.

Comisia Europeană a prezentat un pachet de propuneri care le permite statelor din blocul comunitar să aplice mai ușor cote reduse ale Taxei pe Valoare Adăugată și sub nivelul de 5%, dar și să introducă TVA zero la o gamă largă de produse. Aici nu se iau, însă, în calcul carburanții, alcoolul și țigările. Mai există o condiție: trebuie menținută în continuare o medie ponderată a TVA de cel puțin 12 procente, iar cota standard de TVA trebuie să fie mai mare de 15%.

Astfel, Comisia Europeană se asigură că statele-membre nu vor scădea abrupt cotele de TVA, cu scopul de a atrage consumatori străini sau pentru a „cumpăra” electoratul în prag de alegeri.

În plus, o cotă redusă de TVA se poate aplica doar bunurilor pe care le găsim în magazine și le cumpărăm pentru consumul propriu, nu și produselor intermediare pe care le tranzacționează companiile între ele pentru a realiza produsul final. Cu alte cuvinte, poate fi introdusă o cotă redusă de TVA la un autoturism, dar nu și la plăcuțele de frână.

Propunerile Comisiei au rolul de a impulsiona și afacerile firmelor mici din Uniunea Europeană, care sunt, în acest moment, afectate de costurile disproporționate de asigurare a conformității cu normele privind TVA. Aceste cheltuieli vor fi reduse cu până la 18% pe an - pentru că, în viziunea Bruxelles-ului, norme complicate în materie de TVA înseamnă obstacole în calea creșterii economice. Reducerea birocrăției pentru întreprinderile mici le va ajuta să se dezvolte, să creeze locuri de muncă.

România are deja, în acest moment, 3 cote distincte de TVA - maximul acceptat de lege. Cea standard - de 19% și alte două de 9% - pentru alimente și băuturi non-alcoolice, respectiv 5% - pentru cărți, manuale școlare și bilete la evenimente culturale.

Sunt și anumite servicii din domeniul medical scutite de TVA - precum spitalizarea, transportul pacienților sau livrarea de proteze dentare realizată de stomatologi sau tehnicieni dentari. În pragul alegerilor, însă, în programul de guvernare al PSD se strecurase și o promisiune privind TVA zero la vânzarea de locuințele noi cu o valoare mai mică de 100 de mii de euro. Pentru ca prevederea să fi fost pusă în practică era nevoie de o derogare din partea Comisiei Europene, însă nu s-a mai ajuns acolo, întrucât social-democrații au renunțat la idee, invocând nemulțumirea oamenilor de afaceri din domeniu.

Propunerile Comisiei Europene privind relaxarea legislației TVA vor fi trimise Parlamentului European și vor deveni lege numai după votul final al acestuia.

(Sursa: Digi 24)