

**R O M Â N I A**  
**TRIBUNALUL HUNEDOARA**  
**- SECȚIA I-A CIVILĂ -**

**SENTINȚA CIVILĂ NR.75/2017**

**DOSAR NR.4687/97/2016**

**ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 17 IANUARIE 2017**

**Instanța constituită din:**

<b>PREȘEDINTE:</b> - Tănăsescu Irina	- Judecător
- Mureșan Lavinia Cristina	- Asistent judiciar
- Sântămărian Gabrela	- Asistent judiciar
- Corcheș Alexandra Violeta	- Grefier

Pe rol fiind judecarea conflictului de muncă formulat de Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara în numele și pentru membra de sindicat IACOVĂȚ CAMELIA MARIA împotriva pârâtei Școala Primară Burjuc, având ca obiect litigiu de muncă - *drepturi bănești*.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă reprezentanta reclamantei lipsă fiind pârâtul. Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Reprezentanta reclamantei c.j.Radu Cristina depune la dosar delegație de reprezentare. Arată că postul reclamantei s-a transformat din post de conducere în post de execuție și că reclamanta nu a mai beneficiat de indemnizația de conducere.

Reprezentanta reclamantei c.j.Radu Cristiana își precizează acțiunea în sensul că solicită diferențele de drepturi salariale în procentul avut de 20% conform adevărîței depuse la dosar. Arată că alte cereri nu mai are.

Instanța, având în vedere că la dosar au fost depuse toate actele necesare judecării cauzei, declară cercetarea procesului încheiată și acordă cuvântul pe fond :

Reprezentanta reclamantei c.j.Radu Cristiana solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată pentru motivele expuse pe larg în cererea de chemare în judecată. Arată că nu solicită cheltuieli de judecată. Depune la dosar practică judiciară pe care dorește ca instanța să o aibă în vedere.

Instanța reține cauza în pronunțare.

**T R I B U N A L U L,**

Asupra conflictului individual de muncă de față constată :

Prin acțiunea în conflict individual de muncă înregistrată la această instanță în data de **12.10.2016** sub nr.**4687/97/2016** Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamanta **IACOVAT CAMELIA MARIA**, a chemat în judecată pârâta **ȘCOALA PRIMARĂ BURJUC**, solicitând:

- să se constate că postul deținut de membrul de sindicat este funcție de conducere începând cu data de 25.02.2014 și până la data de 01.08.2016;

- să fie obligată pârâta unitate de învățământ la calculul și plata diferențelor salariale reprezentând indemnizația de conducere începând cu data de 25.02.2014 și până la data de 01.08.2016, sumă ce urmează să fie actualizată în funcție de rata inflației la data efectivă a plății;

- să fie obligată pârâta la calculul și plata dobânzii legale pentru sumele menționate la pct.2, ce reprezintă lipsa de folosință a sumelor cuvenite începând cu data de 25.02.2014 și până la plata sumei datorate.

*În fapt*, s-a arătat, în esență că, membrul de sindicat este încadrat în unitatea de învățământ pârâtă pe postul de administrator financiar, postul fiind postul de conducere de la 01.09.2011. Din data de 03.02.2014 postul a fost transformat din funcție de conducere în funcție de execuție în baza art.3 din OUG nr.77/2013 și a adresei Inspectoratului Școlar Județean Hunedoara nr. 583/2014. Urmare transformării postului în funcție de execuție membrul de sindicat nu a mai beneficiat de indemnizația de conducere de care a beneficiat anterior.

Ulterior, prin Decizia nr. 55/05.02.2014 Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate ridicată de 61 de deputați și a constatat că dispozițiile Legii privind aprobarea

OUG nr.77/2013 sunt neconstituționale. Neconstituționalitatea legii de aprobare a ordonanței vizează și ordonanța de urgență, care și-a încetat efectele juridice la 45 de zile de la data publicării deciziei în Monitorul oficial însă începând cu data de 25.02.2014 dispozițiile au fost suspendate de drept.

În consecință, ca efect al declarării neconstituționalității actului normativ, angajatorul era obligat să transforme postul din funcție de execuție în funcție de conducere și să repună în plată indemnizația de conducere în cuantumul avut.

S-a învederat că încadrarea și salarizarea personalului didactic auxiliar din sistemul de învățământ este reglementată de Legea nr. 63/2011 și că Metodologia de calcul prevede dreptul personalului didactic auxiliar la indemnizația de conducere pentru administratorii financiari (contabili).

S-a mai arătat că începând cu data de 25.02.2014 pârâta datorează dobânda legală pentru lipsa folosinței drepturilor cuvenite în temeiul disp. art. 278 alin. 1 Codul muncii, ale art. 1530 și urm. Cod civil și ale art. 2 din OG nr.13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, sens în care s-a pronunțat și Înalta Curte de Casație și Justiție în recurs în interesul legii prin Decizia nr. 2/2014.

În drept, s-au invocat: art. 148 și urm, art. 194 Cod proc.civilă, art. 268 alin. 1 lit. c Codul Muncii, art. 28 și art.208 - 211 din Legea nr.62/2011, Legea nr. 63/2011, Decizia nr. 55/2014 a Curții Constituționale, art. 147 din Constituție.

In probațiune, au fost anexate: împuternicire, adeverința emisă de unitatea de învățământ, state de plată, adresa ISJ Hunedoara nr. 583/2014, practică judiciară.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru conform art. 270 Codul Muncii.

Pârâta legal citată, nu formulat *întâmpinare* și nu a propus probe în cauză.

**Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, precum și a probelor administrate în cauză, instanța reține următoarele:**

Conform adeverinței emise de unitatea școlară pârâtă reclamanta a deținut funcția de administrator financiar patrimoniu începând cu data de **01.09.2011** și până în prezent, beneficiind de o indemnizație de conducere la salariul de încadrare de **20%** până la data de **03.02.2014**, dată de la care, în conformitate cu prevederile art. 3 alin. 1 și 4 din OUG nr. 77/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale și a adresei nr.583/03.02.2014 emisă de Inspectoratul Școlar Județean Hunedoara, Consiliul de administrație al unității de învățământ au transformat postul din funcție de conducere în funcție de execuție. Prin urmare, de la această dată reclamanta nu a mai beneficiat de indemnizația de conducere.

În art. 3 alin. 1 și 4 din OUG nr.77/2013 s-a prevăzut obligația instituțiilor și autorităților publice să-și modifice structurile funcționale, astfel ca numărul funcțiilor de conducere să fie de maxim 12% din numărul total al posturilor. În cazul desființării unor posturi de conducere, postul ocupat de persoana în cauză urma să fie transformat în funcție de execuție corespunzătoare studiilor și condițiilor de vechime.

Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara a emis adresa nr. 583/03.02.2014 solicitând tuturor unităților școlare, urmare apariției Legii nr. 270/2013 privind modificarea și completarea Legii nr.300/2002 privind finanțele publice și a OUG nr.77/2013, să analizeze în Consiliul de administrație și să comunice prin adresă scrisă propunerile privind transformarea posturilor de contabil șef (administrator financiar) în șef birou/șef serviciu/funcție de execuție.

Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 55 din 5 februarie 2014 a constatat că „dispozițiile Legii privind aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 77/2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor sunt neconstituționale”. Decizia a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 136 din 25.02.2014, fiind obligatorie de la această dată potrivit art. 147 alin. 4 din Constituție.

În conformitate cu art.147 alin.1 Constituție „dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept”.

Prin urmare, chiar dacă încetarea efectelor juridice ale actului normativ declarat neconstituțional a avut loc la 45 de zile de la publicarea deciziei, de la data de 25.02.2014 dispozițiile OUG nr. 77/2013 *au fost suspendate de drept*. Or, art. 3 din OUG nr.77/2013 a constituit unicul temei modificării contractului de muncă al reclamantei, în sensul transformării postului ocupat din funcție

de conducere în funcție de execuție, începând cu data de 01.01.2014, cu consecința pierderii indemnizației de conducere de 20% din salariul de bază. Cum de la data publicării Deciziei Curții Constituționale aceste dispoziții nu mai puteau fi aplicate, fiind suspendate de drept, rezultă că din 25.02.2014 nu mai subzistă temeiul juridic care a impus modificarea contractului individual de muncă, astfel încât angajatorul avea obligația să procedeze la modificarea organigramei și acordarea drepturilor salariale (indemnizației de conducere) de care a fost lipsită reclamanta prin aplicarea unor dispoziții legale constatate neconstituționale.

Încadrarea și salarizarea personalului din învățământ a fost reglementată prin Legea nr. 63/2011, care, în cuprinsul art. 3 lit. B prevede dreptul la indemnizația de conducere pentru funcțiile prevăzute în anexele 3 a și 3 b din lege, printre care și administratorii financiari (contabili).

Prin urmare, apreciind că pretențiile reclamantei sunt pe deplin justificate, acțiunea de față se va admite astfel cum a fost formulată și se va constata că reclamanta a deținut post de conducere în perioada 25.02.2014 – 01.08.2016. Pe cale de consecință, pârâta urmează să fie obligată la calculul și la plata către reclamantă a diferențelor de drepturi salariale reprezentând indemnizația de conducere în procentul stabilit anterior modificării postului (procent care se aplică salariului de încadrare) pentru perioada 25.02.2014 – 31.01.2016.

Ținând cont de devalorizarea monedei naționale, având în vedere Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr.2/2014 și dispozițiile art.164 alin.4 Codul muncii, conform cărora întârzierea nejustificată a plății salariului sau neplata acestuia poate determina obligarea angajatorului la plata de daune-interese pentru repararea prejudiciului produs salariatului, pârâta urmează să fie obligată la actualizarea cu rata inflației și plata dobânzii legale penalizatoare aferentă indemnizației de conducere neachitate, calculată începând cu data de 25.02.2014 și până la achitarea efectivă a indemnizației de conducere datorate;

Văzând că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE :**

Admite acțiunea în conflict individual de muncă formulată de SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA, înregistrat ca persoană juridică în Registrul Persoanelor Juridice de la Judecătoria Deva în baza sentinței civile nr.22/J/1992, cod fiscal 4944354, cont RO93RNCB0160018517050001 deschis la BCR DEVA, cu sediul în mun. Deva, str. Gh. Barițiu, nr. 2, corp B – mansardă, jud. Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamanta IACOVAT CAMELIA MARIA, împotriva pârâtei ȘCOALA PRIMARĂ BURJUC, cu sediul în loc. Burjuc, strada Principală, nr.89, jud. Hunedoara și în consecință :

Constată că postul deținut de reclamantă a fost funcție de conducere în perioada 25.02.2014 – 01.08.2016.

Obligă pe pârâtă la calculul și plata către reclamantă a diferențelor de drepturi salariale reprezentând indemnizația de conducere în procent de 20% din salariul de încadrare, pentru perioada 25.02.2014 – 01.08.2016, sumă ce va fi actualizată în funcție de rata inflației la data plății efective, precum și la plata dobânzii legale, calculată începând cu data de 25.02.2014 și până la achitarea integrală a drepturilor bănești.

Fără cheltuieli de judecată

Cu drept de apel în 10 zile de la comunicare.

Apelul se depune la Tribunalul Hunedoara.

Pronunțată în ședința publică, azi 17 ianuarie 2017.

PREȘEDINTE,  
Tănăsescu Irina

ASISTENT JUDICIAR,  
Mureșan Lavinia Cristina



ASISTENT JUDICIAR,  
Sântămărian Gabriela

GREFIER,  
Corcheș Alexandra Violeta

Jud.TI/Gref.CA – 4 ex.  
08.02.2017

 Pentru conformitate  
Grefier,