

REVISTA PRESEI

• Alertă în București: Metrorex amenință cu grevă pe termen nelimitat

Sindicaliștii Metrorex amenință cu o greva generală de proporții în București. Oamenii sunt nemulțumiți de salarii și cer majorări. În plus, vor să administreze în continuare 75% dintre spațiile comerciale din stații și galerii. Însă Metrorex intenționează să lase sindicatele fără acest venit substanțial, din chirii.

Dacă nu ajung la o înțelegere cu Metrorex și Ministerul Transporturilor, începând cu 27 octombrie, când expiră contractul colectiv de muncă, sindicaliștii amenință cu greva generală. Cu alte cuvinte, metroul se va închide pe o perioadă nelimitată, susțin protestatarii, potrivit stirileprotv.ro.

Sindicaliștii cer salarii mai mari și sunt nemulțumiți de faptul că guvernul a tăiat din fondurile alocate de Ministerul Transporturilor pentru Metrorex.

(Sursa: stirileprotv.ro)

• Mișcare neașteptată în lumea presei din România. Ce se întâmplă de luni

Asociația Difuzorilor de Presă - ADPR București - anunță că luni, 25 septembrie, membrii organizației vor intra în grevă generală, astfel că „nu vor mai fi ziare la chioșcurile de presă din Capitală”.

„Închidem 300 de puncte de difuzare a presei din București! Desființarea chioșcurilor de presă înseamnă 1.500 de oameni lăsați fără locuri de muncă și bucureștenii privați de un drept prevăzut în Constituție: dreptul la informație”, se arată într-un comunicat transmis duminică de ADPR.

„Marți, 19 septembrie, mai mulți membri ai Asociației am stat patru ore pe holurile primăriei încercând să vorbim cu domnul primar al Sectorului 4, Daniel Băluță, ca să-l rugăm să respecte înțelegerea din iunie. Domnul primar nu ne-a primit, iar seara a trimis buldozerele peste noi. Marți seară, 19 septembrie, când angajații ADP și ai Poliției Locale a sectorului 4 au venit să ridice un chioșc de pe strada Turnu Măgurele, ne-au lovit, ne-au amenințat și au dus la secție patru membri ai Asociației noastre. Deși primarul susține că ridică chioșcurile pentru lucrări de modernizare, în momentul de față toate chioșcurile de presă din sectorul 4 au primit somații de desființare”, precizează reprezentanții difuzorilor.

(Sursă: Mediafax)

• Moment important în PSD: Social-democrații stabilesc, în BPN, soarta miniștrilor Rovana Plumb și Sevil Shhaideh

Social-democrații vor discuta luni în cadrul Biroului Permanent Național al partidului despre solicitarea DNA la adresa [ministrului](#) delegat pentru Fonduri Europene și [deputat PSD, Rovana Plumb](#), precum și situația privind punerea sub urmărire penală a ministrului Dezvoltării și vicepremier, [Sevil Shhaideh](#).

Procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție, Laura Codruța Kovesi, a cerut sesizarea Camerei Deputaților pentru formularea cererii de efectuare a urmăririi penale față de Rovana Plumb, fost ministru al Mediului și Schimbărilor Climatice la data faptei, în legătură cu săvârșirea complicității la [abuz](#) în serviciu, în dosarul care o vizează și pe vicepremierul Sevil Shhaideh, referitor la trecerea ilegală a unei părți din Insula Belina și Brațul Pavel în administrarea Consiliului Județean Teleorman, anunță [Agerpres](#).

Vicepremierul Sevil Shhaideh, la data faptelor secretar de stat în cadrul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice (MDRAP), este urmărită penal de procurorii anticorupție pentru săvârșirea infracțiunii de [abuz](#) în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, se arată într-un comunicat al DNA. Potrivit procurorilor anticorupție, dosarul vizează trecerea ilegală a unei părți din Insula Belina și Brațul Pavel în administrarea Consiliului Județean Teleorman, care ulterior le-a închiriat unei societăți comerciale.

(Sursa: Agerpres)

● **Dragnea: Acțiunea DNA în dosarul "Belina" este un atac violent la adresa Guvernului și are ca miză distrugerea PSD**

Președintele Camerei Deputaților, Liviu Dragnea, liderul PSD, a declarat, duminică seara, că acțiunea procurorilor DNA în dosarul "Belina" i se pare "un atac violent la Guvern", care are ca miză "distrugerea PSD".

"În primul rând mi se pare un al doilea atac violent la o altă putere a statului, un atac violent la Guvern. Noi discutăm aici despre emiterea unei Hotărâri de Guvern și adoptarea ei, o Hotărâre de Guvern care face parte din categoria celor câteva sute sau mii care au fost adoptate în România, și anume transfer de proprietate din public în public, cu precizare importantă — pe cinci ani. Eu am citit doar comunicatul DNA-ului, în rest m-am uitat la dumneavoastră și la ce s-a mai vorbit în presă și la alte comentarii și informații pe surse. Noi discutăm de un transfer nu către un privat, ci către o instituție publică, Consiliu Județean, deci, de la public la public. Și nu sunt sigur că nu au mai fost în istorie transferuri de proprietate către o autoritate locală, pentru ca acolo să se facă o investiție, privată. Ceea ce mie mi se pare foarte bun", a declarat Liviu Dragnea la Antena 3, întrebat de acțiunea procurorilor DNA în dosarul "Belina".

El a explicat că în cazul "Belina" este vorba de "o suprafață de teren plină de bălării, cum este toată fâșia Dunării, și cu niște betoane, pe care noi le știm de copii".

"Acolo am copilarit, în acea zonă, care conține și niște bălți. Această proprietate a fost transferată de la domeniul public al statului în domeniul public al județului Teleorman, deci, tot în public, și atât", a spus Dragnea.

El a adăugat, că "toate bălțile din România sunt închiriate la firme private pentru a le exploata piscicol, toate".

"Și aceste bălți, celelalte zeci, zeci de mii de bălți din România au fost închiriate și înainte sunt și acum și o să fie și după aia, că așa este firesc (...) Ar trebui anchetate toate miile de închirieri pentru toate bălțile din România.

Oriunde în această țară există o baltă a Apelor Române și dacă sunt la autoritățile locale, se închiriază, cred că în 99% din cazuri. Dar, acolo sunt mai multe firme, adică mai multe firme care au închiriat pe acea perioadă și au închiriat ulterior, din ceea ce am văzut. După părerea mea, dosarul ăsta este o ficțiune, sigur, are consecințe reale, cu două doamne ministru foarte importante, pe Dezvoltare și pe Fonduri Europene, foarte importante. Și, miza nici măcar nu cred că mai sunt eu, cred că miza, de fapt, este PSD-ul", a precizat Dragnea.

El a adăugat că pe lângă dorința de a distruge PSD-ul, există și o teamă din partea conducerii DNA, urmare a discuției "din ce în ce mai acută despre raportul Inspecției Judiciare".

"După părerea mea, pe lângă această intenție de a distruge PSD-ul și, putem dezvolta, cred că este și această dorință de a preveni un eventual raport rău, să zicem (al Inspecției Judiciare — n.r.), habar n-am. Să spună că, de fapt, raportul este rău pentru că s-a început acum o acțiune împotriva PSD-ului, împotriva membrilor Guvernului și așa mai departe, pentru că eu nu am mai văzut alte acțiuni la DNA (...) de câteva luni de zile", a afirmat Dragnea.

Președintele PSD a adăugat că, în atare condiții, în care miniștri ai actualului Guvern sunt puși sub acuzare, dacă va mai exista o cerere de transfer a unei suprafețe de teren din domeniul statului în domeniul public al unui județ nu va mai avea cine să semneze.

"Chiar ieri (sâmbătă — n.r.) am primit o informație de la un membru al Cabinetului, foarte importantă, că un mare concern, unul dintre cele mai mari din lume, dorește să facă o investiție uriașă în România și are nevoie de 80-100 de hectare. Credeți că mai poate semna cineva din Guvern un transfer de teren din domeniul public al statului în domeniul public al unei localități sau al unui județ, după această poveste?", a spus Dragnea.

Președintele PSD a precizat că fost să pescuiască în zona Belina, dar a negat că ar fi beneficiat în vreun fel de trecerea suprafețelor de teren respective de la Consiliul Județean Teleorman la firma TelDrum.

"Nu. Acolo pescuiesc mulți oameni, (...) te duci și pescuiești, foarte simplu, ca și pe Dunăre, dar eu am fost la pescuit în multe locuri din țara asta", a spus Dragnea.

Președintele PSD a adăugat că afirmația fostului premier Victor Ponta, potrivit căreia acesta nu și-a dat seama la momentul adoptării HG că Lacul Belina nu va trece la "poporul teleormănean", cum i s-a spus, ci la firma TelDrum, este "falsă".

"Nu cred că poate să facă o asemenea confuzie, pentru că este un om pregătit. Acest teren pe care sunt câteva bălți a trecut din domeniul statului în domeniul public al județului Teleorman. Închirierea acestor bălți către aceste firme s-a încheiat, va continua, se va încheia vor veni alții, tot aceeași, că până la urmă au dreptul să

închirieze. Nu, e o afirmație falsă și nu vreau să comentez de ce a făcut-o, în ce context. (...) Îmi este foarte greu să metabolizez și atitudinea și această obsesie și aceste afirmații", a mai spus Dragnea.

(Sursa: Agerpres)

● **Raed Arafat, dezvăluiri din timpul ședinței de Guvern de vineri: Cât va costa și de ce tip va fi sistemul de alertare**

Șeful Departamentului pentru Situații de Urgență (DSU), [Raed Arafat](#), a anunțat că soluția tehnică pentru sistemul de alertare a populației ar urma să fie definitivată vineri în cadrul unor ședințe de lucru la ANCOM iar în funcție de opțiuni, suma alocată urmând să fie de cel mult patru milioane de euro.

"A fost o întâlnire pe care a condus-o domnul prim-ministru. Au participat la ea operatorii privați de telefonie mobilă (...), ANCOM-ul, reprezentat prin domnul președinte Diță, a mai fost STS-ul, reprezentat prin domnul general Vasilca. S-au tranșat etapele următoare, care vor fi cu termene scurte, dar realizabile. Astăzi vor fi cel puțin încă două întâlniri tehnice la sediul ANCOM, care vor realiza o parte din aceste etape", a declarat Raed Arafat la plecarea de la Palatul Victoria, unde a avut loc întâlnirea.

Șeful DSU a precizat că sistemul de alertare va avea "două componente importante".

"Una de partea operatorilor, care (...) sunt dispuși să investească în această parte din sistem, ei, și o parte la noi, care este terminalul care integrează semnalele și după care, prin el, noi putem să dăm mesajele prin ISU. (...)

Soluția tehnică se definitivează astăzi, după care urmează discuții cu cei care pot furniza soluție tehnică. Există câțiva pe plan european, inclusiv în România, care pot să facă treaba asta ca să se discute cu ei. Noi sperăm că săptămâna viitoare venim cu informații suplimentare, când considerăm că poate sistemul să înceapă să emită aceste alerte pe terminalele mobile. Va fi și o perioadă de testare, obligatoriu, ca să nu se greșească și, încet-încet, după asta să intre în implementare totală sistemul pe plan național", a afirmat Arafat.

Un astfel de sistem este destinat situațiilor deosebite, a arătat Arafat, și nu trebuie date zeci de alerte pe zi.

"Acest sistem se folosește pentru situațiile deosebite ca să atragă atenția populației. Dacă fiecare alertă mică este dată prin acest sistem, după aceea populația nu mai reacționează la el și nu mai reprezintă un sistem de alertare.

Devin ca orice SMS care intră în orice zi. Din cauza asta trebuie definit care este pragul de la care se dă alerta. În al doilea rând, va fi un centralizator care dă aceste alerte, și acesta este IGSU, și este posibil să coborâm la nivelul inspectoratelor județene, în sensul în care, dacă e o problemă locală, inspectoratul județean să poată să dea alertă imediat pe zonele care-l interesează în baza unor proceduri foarte clare. Deci, în momentul în care avem o situație sau necesită să dăm o informație urgentă populației, pentru că poate să fie folosit la alerte dacă urmează să fie ceva sau, la indicații, cum să acționeze, dacă a început ceva care nu a fost prevăzut înainte. Sau, post factum, de exemplu, apare un cutremur și vrei să comunici populației anumite măsuri și atunci folosești acest sistem", a spus șeful DSU, potrivit [Agerpres](#).

El a adăugat că, în mod normal, "în cadrul unui minut trebuie să se desfășoare toate treburile", întrebat în cât timp va ajunge un mesaj de alertă la populație.

Arafat a mai spus că soluția va fi una de tip "cell broadcasting".

"Soluția de tip cell broadcasting, în mod normal, nu e dependentă de smartphone. Deci, orice terminal ar trebui să poată să o primească", a mai arătat el.

Președintele ANCOM a explicat, la rândul său, că timpul de reacție este "foarte-foarte scurt", iar mesajul ar urma să poată fi primit și de un turist străin din zona aflată sub incidența alertei.

"Sub un minut din momentul în care alerta se diseminează și Departamentul pentru Situații de Urgență, practic, introduce alerta în sistem", a afirmat Diță.

El a precizat că soluția tehnică privind sistemul de alertare este una integrată și în procent de 95% va fi decisă într-o ședință tehnică care va avea loc de la ora 13,00 la sediul ANCOM.

"Până luni, vom avea cred că în procent de 95% acest sistem identificat și operatorii au anunțat că de astăzi vor începe să discute concret pe baza rezoluțiilor care vor fi luate după întâlnirile de la ora 13,00. După ședința de lucru pe care o avem, vor lua imediat legătura cu producătorii de echipamente. Costurile vor fi definite în momentul în care soluția este identificată", a declarat Diță.

Președintele ANCOM a mai spus că momentul în care aplicația de alertare va deveni funcțională depinde de testele care vor fi efectuate.

"Este vorba de zile, maxim săptămâni, două-trei", a menționat Diță, precizând că partea de achiziții ce revine Guvernului ar urma să se facă în procedură de urgență, iar suma ce va fi alocată nu este imensă.

"Suma depinde de sistem, poate să înceapă și de la un milion de euro și să se termine și pe la 3,5 milioane - 4 milioane, dar cum a zis domnul președinte (al ANCOM - n.r.), suma se definește prin soluția finală", a mai declarat Raed Arafat.

(Sursa: Agerpres)

● **Comisia de la Veneția lansează BOMBA în România: NU este obligatoriu pragul la abuzul în serviciu, iar dacă se introduce NU este vorba de prag financiar**

Pragul privind abuzul în serviciu la care se referă Comisia de la Veneția, invocat în cazul Ordonanței 13, nu este unul financiar. Jurnalistul Liviu Avram, redactor șef adjunct la „Adevărul”, a primit acest răspuns chiar din partea Comisiei în care sunt reprezentate toate țările membre ale Consiliului Europei.

În acest fel, întreaga discuție din ultimul an despre stabilirea unui prag financiar sub care abuzul în serviciu ar urma să fie dezincriminat penal rămâne fără fundament

„Raportul privind relația dintre responsabilitatea politică și penală a miniștrilor se referă, conform titlaturii sale, doar la situația miniștrilor.

Acesta prevede: '... Comisia de la Veneția consideră că prevederile penale naționale privind „abuzul în serviciu”, „exces de autoritate” și alte expresii similare trebuie interpretate în sens restrâns și aplicate cu un prag înalt, astfel încât acestea să poată fi invocate în cazuri unde fapta este de natură gravă, cum ar fi de exemplu infracțiuni grave împotriva proceselor democratice naționale, încălcarea drepturilor fundamentale, subminarea imparțialității administrației publice etc'.

Așadar, decisivă este natura faptei, iar pragul la care se referă nu este în niciun caz unul financiar. Mai mult, acest prag se aplică desigur doar normelor cu caracter general din legea penală privind abuzul în serviciu, dar nu și la alte infracțiuni precum corupția, spălarea banilor sau abuz de încredere”, arată Comisia de la Veneția, în răspunsul pentru [Adevărul](#).

Ministrul a fost întrebat de jurnaliști, la un eveniment la care participă, referitor la faptul că parlamentarii apreciază ca "o mare nerealizare" a sa faptul că nu a venit cu un prag la abuzul în serviciu.

"Personal nu cred că nu este vreo realizare, pentru că între timp a venit o decizie a Curții Constituționale, a venit cea de-a doua decizie a Curții Constituționale cu privire la prag și a venit directiva europeană iarăși cu privire la prag, un prag mult mai mare. Cu siguranță, într-un termen scurt aducem și depunem proiectul de lege", a răspuns ministrul justiției.

(Sursa: Adevărul)

● **21 de organizații cer președintelui sesizarea Comisiei de la Veneția în legătură cu CCR**

Mai multe organizațiile neguvernamentale și grupuri civice, între care Aradul Civic, CIVICA (Iași), Evoluție în Instituție (#Insist), Inițiativa Craiova, Inițiativa România, Inițiativa Timișoara (fedeerație a 10 ONG-uri din Timișoara, solicită președintelui Klaus Iohannis o audiență cu următoarea agendă:

"Vulnerabilități privind credibilitatea și imparțialitatea Curții Constituționale a României apărute ca urmare a tendinței recente în jurisprudența CCR spre excese și spre suprapunerea atribuțiilor acesteia peste alte puteri din stat, neîndeplinirea promisiunilor partidelor politice și ignorarea completă a solicitărilor societății civile cu privire la o reformă reală a legislației electorale în sensul liberalizării competiției politice și transparentizării finanțării partidelor politice, pericolul grav și iminent în care se află independența justiției și lupta anticorupție ca urmare a unor recente inițiative legislative guvernamentale și parlamentare", se arată într-un comunicat.

Organizațiile semnatare vor să-i prezinte președintelui argumente pentru următoarele solicitări:

"Sesizarea de către Președintele României a Comisiei Europene pentru Democrație prin Drept a Consiliului Europei (Comisia de la Veneția) pentru o opinie privind problemele de drept ridicate de:

Decizia nr. 396/06.06.2017, prin care CCR impune Parlamentului să legifereze un prag valoric pentru infracțiunea de abuz în serviciu,

Hotărârea CCR 1/22.06.2017 privind regulile de redactare a opiniei separate sau concurente,

Decizia nr. 277/21.07.2017, care stabilește un drept exclusiv al CCR de a se pronunța direct asupra hotărârilor judecătorești supuse revizuirii în condițiile art. 509 pct. 11 din Codul de procedură civilă, care, în opinia noastră, sunt fie nelegale și netemeinice sau chiar contravin textului constituțional, fie sunt rezultatul arogării de către CCR a calității de legiuitor pozitiv, prin subminarea atribuțiilor altor puteri din stat”, se mai precizează în document.

De asemenea, semnatarii doresc înființarea la nivelul Președinției a unei Comisii pentru redactarea unui Cod electoral care să pornească un amplu proces de consultare publică cu partidele politice și societatea civilă pentru reforma legislației electorale pentru aplicarea unor vechi deziderate ale societății civile, cum ar fi revenirea la două tururi de scrutin pentru alegerea primarilor sau eliminarea pragului electoral la alegerile locale pentru o cât mai bună reprezentare a comunităților locale.

”Suntem la un pas de dezastru democratic și instituțional prin acapararea și subordonarea de către o putere politică autoritară și profund nedemocratică a instituțiilor independente ale statului. Rezultatele pe termen lung vor fi periclitarea bunăstării și libertății fiecărui cetățean român, pentru că acestea sunt indisolubil legate de integritatea publică, domnia legii și democrație”, se mai arată în comunicat.

(Sursa: Realitatea)

● **BNR vrea să angajeze specialiști români din străinătate**

Banca Națională a României (BNR) lansează programul Brain Regain, pentru selectarea specialiștilor români din străinătate, se arată într-un anunț publicat pe site-ul instituției.

Astfel, BNR pune la dispoziția specialiștilor români, care lucrează în străinătate, posturi în următoarele arii de specialitate ale băncii centrale: politică monetară, modelare și prognoze macroeconomice, stabilitate financiară, reglementare și autorizare, operațiuni de piață, studii economice, relații internaționale și rezoluție bancară.

„Dacă aveți minimum 5 ani experiență profesională relevantă, obținută în străinătate, în cadrul unor instituții financiare internaționale, bănci centrale, bănci comerciale, instituții de învățământ superior sau institute de cercetare, Banca Națională a României vă oferă posibilitatea valorificării experienței în țară, prin angajarea cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată”, se arată în anunț.

Posturile disponibile prin Programul „Brain Regain” — 2017, condițiile specifice de participare și calendarul procesului de selecție vor fi publicate până la data de 1 octombrie 2017.

Conform BNR, înscrierea se face prin transmiterea pe adresa hr.recutare@bnro.ro unui Curriculum Vitae (model european), scrisoare de intenție, diplomă de master și/sau doctorat (după caz), alte diplome și certificate care atestă pregătirea, cartea de identitate/pașaport, documente care să ateste experiența profesională în străinătate și recomandări din partea angajatorului sau din partea unor profesori/specialiști de renume, după caz.

Candidații selectați după prima etapă vor transmite prin e-mail un eseu întocmit în limba engleză (6.000-8.000 de cuvinte), în termenul solicitat de Comitetul de administrare a Programului. În urma acestei etape, vor completa on-line un chestionar psihometric.

Interviul final va fi susținut în prezența membrilor Comitetului de administrare a Programului, la sediul Băncii Naționale a României din București.

(Sursa: Romania libera)

● **Veste proastă pentru românii care stau la bloc. Ministrul de Interne schimbă legea**

Cât de curând, muzica dată tare, seara târziu, v-ar putea aduce până la cinci ani de închisoare. Măsura ar putea fi adoptată anul acesta printr-un proiect de modificare a Legii ordinii și liniștii publice, susținut de ministrul Internelor, Carmen Dan.

Polițiștii pot să va facă dosar penal pentru care riscați și cinci ani de închisoare, dacă după ce v-au avertizat o dată sunt chemați iar la aceeași adresă, potrivit stirileprotv.ro.

„Fapta persoanei care, fiind avertizată să înceteze activitățile contravenționale (...) continuă să săvârșească aceste activități (...) constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 1 la 5 ani”, se arată în textul proiectului de lege.

De la începutul anului și până acum, în Capitală, s-au dat peste 250 de sancțiuni contravenționale. De cele mai multe ori, agenții au fost chemați de câte două sau trei ori la aceleași sesizări.

(Sursa: stirileprotv.ro)

● Veste anticuțit pentru polițiștii din România

Polițiștii români au de acum în arsenalul lor veste antiînjunghiere. Va mai dura însă până când fiecare agent va fi astfel protejat. Până acum au fost cumpărate doar 160 din cele 40.000 de veste pe care ministerul le-a promis angajaților săi din stradă. Măsurile au fost luate după ce un polițist a fost ucis în gara din Suceava, iar la Iași un altul a fost rănit cu o sabie.

Cazurile tragice în care polițiștii sunt răpuși de arme albe vor fi din ce în ce mai rare, dau asigurări reprezentanții poliției. Oamenii legii vor fi protejați de acum în lupta cu infractorii și de vestele antiînjunghiere.

„Vesta e făcută să îți apere organele vitale. Ai inimă, plămâni, ficat, splină și toate organele pe care dacă le-aș ataca sau le-aș face rău ar induce moarte subită”, explică un polițist.

Vestele pot rezista atât atacurilor cu arme albe, cât și gloanțelor. Cele două plăci de kevlar vor proteja polițistul și de șocul impactului.

„Se vede o placă antitraumă. Rolul ei este de a dispersa șocul în cazul unui lovituri chiar și de pumn sau de cuțit. Să disperseze șocul pe o suprafață mai mare”, spune un ofițer SIAS.

În plus, vesta va fi purtată pe sub haine și nu va alarma oamenii. Uniformele trupelor speciale, de exemplu, atrag imediat atenția.

„Cum te simți când vezi unul pe stradă echipat așa? Te gândești că există un pericol iminent. Se întâmplă ceva, despre care tu nu știi, n-ai idee despre ce se întâmplă și îți creează o tensiune și poate o frică”, spune un ofițer SIAS.

Achizițiile abia au început, însă zeci de mii de veste antiînjunghiere ar urma să fie cumpărate, spun cei din minister.

„La sfârșitul lunii august a acestui au fost achiziționate 164 de veste tip maiou antiglonț și antiînjunghiere. De asemenea, până la sfârșitul lunii octombrie vor mai fi achiziționate 340 de astfel de veste”, spune Georgian Drăgan, purtător de cuvânt al Poliției Române.

Polițiștii de la ordine publică și de la rutieră vor trebui să mai aștepte până vor ajunge și la ei vestele.

„Vor mai fi achiziționate 35.000 de veste antiglonț și antiînjunghiere tip maiou care vor intra în dotarea polițiștilor de la rutieră, ordine publică și transporturi. Iar prețul unei astfel de veste tip maiou este de 1.100 lei”, adaugă Georgian Drăgan.

În luna iulie, un polițist a fost înjunghiat mortal în gara din Suceava, în timp ce în Iași [un om al legii a fost rănit grav cu o sabie](#) acum 3 săptămâni.

(Sursa: Digi 24)

● Deficit tot mai mare în comerțul cu alimente. Importăm masiv carne de porc și tomate

Deficit tot mai mare în comerțul cu alimente. Importăm masiv carne de porc și tomate Deficitul României în comerțul cu produse agroalimentare a ajuns la 916 milioane de euro până la finele lunii mai, în creștere cu 60,8% față de valoarea înregistrată în perioada similară din 2016, potrivit datelor furnizate Agerpres de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (MADR).

Datele Institutului Național de Statistică arată însă un sold deficitar mai mare în comerțul agroalimentar al României pe primele cinci luni ale anului din 2017, de circa 989,3 milioane euro.

Potrivit statisticii MADR, exporturile au crescut în primele cinci luni ale anului cu 6,9%, până la valoarea de 2,046 miliarde de euro, în timp ce importurile s-au majorat cu 19,3%, totalizând 2,962 de miliarde de euro.

Grâul rămâne principalul produs exportat, cu un total de 354 de milioane de euro pentru două milioane de tone, și o creștere valorică de 8,8 milioane de euro în primele cinci luni ale anului față de perioada similară din 2016.

Față de perioada corespunzătoare din 2016, exporturile au crescut, în principal, la semințe de floarea-soarelui (+59,7 milioane de euro), porumb (+21,9 milioane de euro), animale vii din specia bovine (+17,3 milioane de euro), ulei de floarea-soarelui (+16,1 milioane de euro).

În privința importurilor, datele MADR arată că a fost înregistrată o creștere semnificativă în perioada ianuarie-mai la carnea de porc, respectiv un plus de 57,9 milioane euro, care rămâne principalul produs importat, cu un total de 153,9 milioane de euro pentru 77.600 tone, conform [Agerpres](#).

Alte importuri semnificative au mai fost la grâu (+50,8 milioane de euro), porumb (+49,1 milioane de euro), boabe de soia (+31,8 milioane de euro), turte de soia (+23,5 milioane de euro), zahăr (+21,6 milioane de euro), brânzeturi (+16,9 milioane de euro), preparate alimentare (+14,6 milioane de euro), semințe de floarea-soarelui (+14 milioane de euro), tutun brut (+13,8 milioane de euro), produse de brutărie, patiserie și biscuiți (+10,7 milioane de euro), preparate pentru hrana animalelor (+10,7 milioane de euro), banane (+10,2 milioane de euro), tomate (+9,7 milioane de euro).

UE a fost principalul partener în comerțul agroalimentar al României, livrările către această destinație având o pondere valorică de 58,6% din total exporturi, iar achizițiile de produse agroalimentare din statele membre au deținut o pondere de 80,1% din total importuri.

(Sursa: Agerpres)

● **O inițiativă care arată că piața are bani pentru idei deștepte. 34 de oameni de afaceri au pus 250.000 de euro într-un fond care dezvoltă startup-uri**

Risky Business s-a născut la inițiativa a patru oameni: Bogdan Colceriu, Radu Iuhăș, Vlad Iuhăș și Jennifer Austin. Ei sunt cei patru parteneri care au lansat inițiativa acceleratorului de startup-uri și tot ei se ocupă daily basis de această inițiativă.

„Pe Radu l-am cunoscut pe când eram consultant într-o companie, e cel mai bun om de produs, creier de produs pe care îl cunosc”, spune Bogdan Colceriu. Cei trei români se cunosc de foarte mulți ani și au mai derulat și alte proiecte împreună.

Înainte de a porni Risky Business, Bogdan și frații Iuhăș au decis să aibă o perioadă de încercare și s-au alăturat lui Jennifer Austin, care era manager la Spherik Accelerator din Cluj – „am lucrat acolo ca mentori, cu echipele, să ne validăm, să vedem dacă vom putea ajuta vreodată startup-urile sau nu”.

A fost un an bun – crede Bogdan – prin programul lor au ajutat echipe care au făcut produse viabile, care încă există pe piață, au avut o echipă ce a ajuns în Silicon Valley (Planable.io), alte succese precum Visitor Analytics sau Aprod.ro, un startup care îți face un PFA sau SRL în numai 5 minute.

După un an la Spherik, au înființat Risky Business, pe ideea unui fond local de investiții în startup-uri tehnologice. Modelul Risky Business este simplu și clar – un fond de accelerare strâns de la oameni de afaceri, care au investit sume fixe – 5.000 sau 10.000 de euro. Au convins 34 de investitori, rezultând un fond final de 250.000 de euro, „pe care noi avem libertatea să-i investim cum credem”.

Printre acești investitori sunt nume precum Andrei Dunca, fondator LiveRail, companie achiziționată de Facebook cu 500 milioane de dolari, Sergiu Biriș, fondatorul Zonga & Trilulilu, Phillip Kandal, care și-a vândut compania către Telenav cu 24 de milioane de euro, Octavian Buzoianu de la Cluj Business Center, Voicu Oprean de la AROBS Transilvania Software, Marcel Anghel de la Qubiz sau Călin Văduva de la Foretech.

Peste 300 de doritori de finanțare de la începutul anului

Cum poți accesa acest fond? Bogdan Colceriu: „Deschidem o rundă de aplicații, de fapt primim tot timpul proiecte, acum avem deja vreo 300 de înscriși de la începutul anului, am avut deja vreo 70 de interviuri, lucrăm activ cu 15 echipe la acest moment, și am investit în două până acum”.

Aplicațiile sunt evaluate individual, de către fiecare din cei patru parteneri, după un set de întrebări, după care se unesc evaluările și rezultă un top valoric și de interes.

„Apoi îi chemăm pe cei interesați – ne spune Bogdan – și îi luăm la interviu. Discuția cu echipa ne ajută să descoperim multe, dacă sunt dedicați etc., pe cei selectați îi trecem într-un Product Bootcamp, apoi în programul de accelerare propriu-zis, noi îi ținem de mână la «roadmap» în piață, la găsit primii clienți etc., facem și mentorat, ore și ore și ore“.

Când apare decizia de investiție, este trimis în prealabil un brief către investitorii fondului, în care sunt anunțați că o investiție este iminentă, nominalizând și firmele. Cei care au fost selectați și introduși în programul de accelerare trebuie să facă lunar un pitch în fața investitorilor din fond.

Prin urmare, investitorii știu despre cine e vorba, cunosc business-urile despre care se vorbește. La etapa de evaluare, pot veni bani în plus față de investiția celor de la Risky Business, chiar de la unii dintre investitorii în fond care vor și o participare individuală suplimentară.

„Startup-urile cu care lucrăm știu clar dacă vom investi și când. Le-am spus, la acest punct al dezvoltării produsului vom investi suma asta la valoarea asta. Ei știu clar. Devine o certitudine investiția, e un roadmap“.

Un startup care a creat o casă de marcat virtuală a ridicat primii 70.000 de euro.

La prima investiție, care a avut loc recent, fondul a oferit 20.000 de euro iar co-investitorul (cineva care este deja investitor în fond) a pus restul de bani până la 70.000 euro.

„Startup-ul EBRIZA a ridicat o rundă de 70.000 de euro la o evaluare de 500.000 de euro, cam atât valorează acum firma, dacă am vrea să o vindem. Noi am luat astfel 14% din firmă. Cum se face evaluarea? E foarte greu de făcut la nivel de startup, când nu ai cifre.

În 2007, noi evaluasem trilulu.ro la 2,5 milioane de euro și nu aveam încasări încă. Evaluarea vine din experiența noastră de piață. Există niște algoritmi cumva, te gândești – cred că produsul ăsta la maturitate va valora un miliard. Până la final, până la acea maturitate, vor mai fi vreo 5 runde de finanțare. De la o rundă la alta, valoarea firmei va crește de 5 ori, de 3 ori, de 2 ori. Te duci pe fir înapoi și poți ajunge la o valoare inițială“.

O altă metodă de evaluare ar fi să te pui pur și simplu în locul lor și să te întrebi care ar fi valoarea minimă a firmei mele, la cât am muncit până acum.

Este important să fie stabilită o valoare la care: în primul rând, fondatorii să fie suficient de motivați să lucreze în continuare; startup-ul nu trebuie evaluat prea sus, pentru că dacă pe viitor va merge la o nouă rundă de finanțare și nu mai poate ridica prea mult valoarea firmei, nu va obține noile fonduri și se va bloca.

„Noi educăm startup-ul să înțeleagă cum se fac aceste evaluări – de exemplu, dacă firma a fost evaluată la 500.000, investitorul inițial nu te va lăsa să o crești la următoarea rundă de finanțare la numai 800.000, el vrea să aibă levier la suma investită inițial și îți va cere să te duci la 1,5 milioane“, adaugă Bogdan Colceriu.

Fondatorul startup-ului trebuie să înțeleagă bine și să își calculeze pașii, pentru că intră pe un drum pe care trebuie să tot producă valoare timp de câțiva ani. Cei de la Risky Business îi ajută să nu se supraevalueze, pentru că greșeala supraevaluării nu pe investitor îl încurcă, ci pe fondator. E un mers foarte delicat pe sârmă.

Investitorul nu mai deține controlul și asta e o mare schimbare de mentalitate în România

Acum câțiva ani, dacă doreai să strângi niște bani din piață, era aproape imposibil, acum s-au maturizat și investitorii, crede Bogdan. Ca investitor, trebuie să acționezi contraintuitiv, să accepți un procent cât mai mic din afacere, nu cât mai mare. Altfel îl demotivezi pe antreprenor și, mai târziu, al doilea investitor nu mai vine, că nu mai are loc.

„Tu nu vrei să deții controlul, ca investitor, și asta e o schimbare de mentalitate imensă în România. Și această schimbare a început deja. Proiectul Risky Business e un proiect care, în plan secundar, educă piața cum să facă investiții. Se spunea că nu sunt angel-investors în România – noi ziceam că ei nu sunt pentru că nu e cadrul corect și nu sunt startup-urile care trebuie. Uite, anul ăsta avem 34 de angel-investors, care nu erau până mai ieri!“.

Aplicanții vin de peste tot din lume, din Germania, din Indonezia, din foarte multe țări, dar Risky Business încearcă să selecteze echipe care pot veni la Cluj să lucreze – și lucrează acum cu echipe din Iași, din Timișoara, care vin la fața locului pentru un mentorat direct, față în față.

„Noi suntem cei care lucrăm zilnic cu startup-urile, dar avem și o rețea de mentori. Când startup-ul ajunge la un moment dificil, le aducem un anumit mentor, pe acea problemă. Mentoratul general, când aduci 10 oameni de succes ca să dea sfaturi, nu cred că merge. Dacă unul a avut succes într-o industrie nu înseamnă că ideile lui vor merge și la altă industrie. Mentorul potrivit, la momentul potrivit, pentru startup-ul potrivit, asta face Risky Business“, încheie Bogdan Colceriu.

Acest articol a fost publicat inițial în PIN Magazine, revista industriei IT & Outsourcing.cv

Bogdan Colceriu este un nume al antreprenoriatului online românesc. După ce a fost co-fondator la TRILULILU, TETATET, apoi la OKIAN și acum la FRISBO, este implicat în ultima vreme în acceleratorul de business clujean Risky Business.

A făcut Dreptul și Științe Economice în același timp, s-a specializat în marketing în timpul școlii – s-a angajat la o firmă de branding (Branzas Design), pe poziția de copy-writer, apoi a fost consultant de brand, consultant de marketing pentru diferite companii (auto, cosmetice etc.), ceea ce îl ajută azi să înțeleagă industrii diverse.

Firmele acceptate de Risky Business și aflate în programul de accelerare:

Ebriza – startup care a obținut o investiție de 70.000 de euro pentru dezvoltarea unei case de marcat virtuale. Deja testată în câteva locații din Cluj, București și Constanța, Ebriza se accesează imediat și gratuit, comerciantul plătiind doar un accesibil abonament lunar, în funcție de nivelul de utilizare. Ebriza reduce astfel semnificativ efortul și costul de operare al cafenelelor, restaurantelor, al micilor magazine sau al comercianților la început de drum, care nu au nevoie să investească în soluții scumpe de gestiune și casă de marcat.

Nifty LAS – soluție de administrare a proceselor de training din companii.

Skillview – platformă de recrutare online.

Shipshok – aplicație pentru livrări urgente.

ZigZAD – soluție de promovare automată pentru platforme de e-commerce precum Magento sau Shopify.

RufeleMele – aplicație ce oferă servicii de ridicare și curățătorie de rufe.

BounceMatch – aplicație dedicată jucătorilor de squash.

Exige – soluție ce ajută la realizarea inventarului pentru platformele de e-commerce.

Boost – aplicație care te ajută să îți găsești rapid un transport.

PetSitting Cluj – platforma unde proprietarii de animale pot să găsească îngrijitori pentru animalele lor de companie.

Fermierul Gospodar – platformă de management a stocului de lapte pentru micii fermieri.

Ce înseamnă

Conferințele Afaceri.ro sunt evenimente B2B ce pun accent pe networking, oameni, modele, informații și idei, pe colaborare și utilizarea noilor tehnologii și a instrumentelor de finanțare.

Acestea vizează potențialul de dezvoltare al fiecărei regiuni și aduc la lucru forțele care pot genera creștere locală, eficiență și afaceri noi.

Afaceri.ro cuprinde o serie de conferințe care realizează un tur al principalelor orașe din țară.

Speakerii noștri sunt lideri de opinie, oficialități, oameni de afaceri, profesioniști, antreprenori și persoane de decizie. Printre temele dezbătute în cadrul acestor evenimente se numără: export, internaționalizarea afacerilor, marketing modern, impactul noilor tehnologii, dezvoltarea orașelor și a afacerilor locale, direcțiile startup-urilor, surse de finanțare, oameni și companii, modele, idei și inspirație.

Cele mai frecvente greșeli ale unui startup care eșuează

1. Ideea nu înseamnă nimic. Munca și echipa sunt totul.

„Ei cred că valoarea e în idee, nu în muncă. Ideea nu valorează nimic. Investitorul se uită la muncă, la efort. Antreprenorul crede că gata, am o super-idee și m-am îmbogățit și pleacă astfel cu așteptări total greșite“.

Fondatorul unui startup trebuie să înțeleagă că pleacă pe un drum cu foarte multă muncă, pe care nu ai fonduri, iar cam la fiecare 6 luni dai faliment, cum ar veni, și cauți alți bani, altă finanțare, ca să ajungi la viziunea cu care ai pornit businessul.

„Și el trebuie să știe că pe drum se va întâlni cu 100 de alte firme mici, care au avut aceeași idee, dar el trebuie să se miște mai repede și mai bine decât ei. Asta trebuie să fie setup-ul“.

2. Leși în piață cât mai repede. Amânarea poate duce la eșec.

„O altă mare greșală – se amână mersul în piață. Dezvoltă, dezvoltă, dezvoltă un produs și când merg în piață a ajuns deja o imensitate de aplicație, e prea complicată și nu o mai vrea nimeni. În loc să înceapă cu puțin, apoi să meargă repede în piață și să-și valideze ideea sau să o invalideze“.

Bogdan crede că acest tip de greșală e specifică pentru România – focus prea mare pe produs/dezvoltare de produs și prea mic pe GO2MARKET.

„Am văzut zeci de produse și zeci de investiții care pur și simplu nu au mers pe piață, nu au trecut de acest pas. Au ajuns acolo prea târziu și au dat greș. Pentru că e simplu pentru un creativ să ignore piața”.

„Există o teamă de a fi invalidat. Produsul tău trebuie să fie user friendly, în piață vei primi tot felul de întrebări care nu sunt drăguțe – cum le place utilizatorilor?, cum îl folosesc? – lucruri cu care ei nu se simt prea confortabil, dar să stai să codezi e fain”.

Le mai e teamă că vor veni în piață cu un produs și piața îl va modifica chiar și cu 90%. Și dezvoltatorul nu vrea asta, este prea atașat de ideea inițială.

„Când am lansat noi în piață trilulilu.ro, a fost nimic față de cum arată produsul peste doi ani. Pentru că niciodată nu ești gata să ieși în piață”.

Atunci când vei ieși pe piață? La mai toate produsele, că sunt B2B sau B2C, se desfășoară aceleași faze: ideea, proof of concept, minimum viable product, fully developed product, business, corporation etc.

Când vei ieși pe piață la un B2B? Poți ieși în oricare fază din primele patru.

La B2C e bine să ieși direct de la idee, faci un landing page, e foarte ușor, poți să obții subscribers înainte de a crea produsul. Ți s-a validat ideea.

De aceea e bine să ieși în piață direct de la idee. Poți eșua rapid și ieftin.

3. Piața are răspunsul, dar nu știe să-l verbalizeze. Nu mai crede în chestionare.

Mai e o greșeală – piața are răspuns la cum trebuie să arate produsul tău, dar să crezi că piața ȘTIE că are răspunsul, asta e o greșeală imensă. Piața are întotdeauna răspunsul, dar nu știe să îl verbalizeze, este convins Bogdan Colceriu.

„De exemplu: dacă Steve Jobs întreba piața – aveți voi nevoie de un telefon fără butoane? Piața ar fi zis, ești nebun, nu avem nevoie, cum fără butoane? Aveți voi nevoie de o tabletă care nu-i nici laptop, nici telefon? Piața ar fi zis nu. Piața reacționează, îți dă răspunsul prin utilizare. Trebuie să analizezi datele din piață, comportamentul cu produsul, nu răspunsurile lor”.

Bogdan nu mai crede în chestionare și întrebări, nu au valoare, spune el. Să își imagineze cel întrebant cum ar folosi sau dacă ar folosi, ar plăti sau nu ar plăti nu știu ce serviciu sau produs, pe care tu nu îl ai încă? Ai plăti 5 dolari să ai acces nelimitat la filme, toți zic da – și vine Netflix și nimeni nu vrea să plătească.

„Asta e o mare greșeală. Cei chestionați vor spune că vor folosi produsul tău, deși nu l-au văzut încă. Tu ești fericit și gata prostia, scoți un produs pe care nimeni nu vrea mai apoi să îl folosească”.

(Sursa: Romania Libera)

• Ministrul Energiei va solicita premierului trimiterea Inspecției ANAF la Arad pentru activitatea CET

"Din păcate, din câte am constatat, situația celor două CET-uri de la Arad nu este una foarte clară. Și cred că acești 14 ani de decizii prost luate au dus cele două CET-uri într-o situație economică destul de grea, ca să nu spun dezastruoasă, și cred că măsurile pe care trebuie să le luăm sunt pe cât de urgente, pe atât de necesare. Le-am propus trecerea serviciului public de producere a energiei la CET Hidrocarburi, dar aceasta este o problemă minoră. Problemele principale sunt de finanțare și de încălzire pe perioada de iarnă", a declarat pentru Agerpres ministrul Energiei.

Acesta a afirmat că, din explicațiile primarului Gheorghe Falcă și a altor factori implicați, din acest domeniu, îi este neclar care au fost circuitele și mecanismele financiare care s-au derulat în toată această perioadă între Primărie, între cele două CET-uri și, mai ales, cu ajutoarele care au venit în toți acești ani de la Guvern.

"Pentru că domnul primar invoca la un moment dat că a luat societatea cu un pasiv, adică cu datorii, dar în același timp i-am reamintit că a luat-o și cu un activ și cu sume de încasat și cu un patrimoniu. Din păcate, situația actuală, așa cum am mai spus, nu este una roză și tot acest mecanism financiar, toate aceste circuite financiare, trebuie lămurite. Ca atare, am decis — și l-am informat și pe domnul primar în ședința de la C.D.S.—că voi face bineînțeles o informare către prim-ministru în urma deplasării la Arad. Iar una dintre soluțiile propuse, pe lângă soluțiile tehnice și de finanțare, va fi aceea să se trimită la Arad Inspecția de la ANAF, pentru a verifica foarte bine întreg circuitul financiar din această perioadă, să ne lămurim dacă au fost sume suficiente, cum au fost cheltuite și cum s-a ajuns ca astăzi CET Arad să fie într-o situație dezastruoasă, în comparație cu doi vecini ai Aradului care au beneficiat de aceleași condiții, în aceeași conjunctură și sunt într-o situație mult mai fericită. Iar când spun asta

mă gândesc la CET Timișoara, care este un model, și la CET Oradea", a conchis ministrul Energiei, Toma Florin Petcu.

(Sursa: Realitatea)

● **Alegeri în Germania: Victoria lui Merkel, umbrită de succesul naționaliștilor (AFP)**

Conservatorii germani ai Angelei Merkel au câștigat alegerile legislative de duminică, dar sărbătoarea a fost stricată de intrarea istorică a drepte naționaliste în parlamentul federal și de căutarea unei majorități care se anunță a fi complicată, scrie AFP, într-un comentariu pe marginea scrutinului din Germania.

CDU-CSU, cu cifre între 32,7 și 33,3%, conform estimărilor, ar înregistra cel mai slab scor electoral al său, mai mic decât precedentul minim istoric atins deja de doamna Merkel (33,8%, în 2009).

Cancelarul german a recunoscut că aștepta "un rezultat mai bun", adăugând că intrarea naționaliștilor în forul legislativ este o "nouă provocare".

Formațiunea sa îi devansează totuși clar pe social-democrații lui Martin Schulz (SPD, 20-21%), care de asemenea ar înregistra, la rândul lor, cel mai prost scor electoral de după 1945, potrivit estimărilor canalelor publice ARD și ZDF.

Așadar, îi va reveni actualului cancelar, pentru a patra oară, sarcina de a căuta parteneri de coaliție pentru formarea viitorului executiv. Dar această căutare a unei noi majorități a fost complicată duminică seara de SPD, care a decis să intre în opoziție, după patru ani de guvernare cu Angela Merkel.

[Martin Schulz și-a exprimat regretul pentru o "zi dificilă și amară pentru social-democrație"](#), dar a promis că se va lupta în Bundestag pentru "valorile sale și principiile toleranței, respectului".

Repartizarea celor 600-700 de fotolii de parlamentar trebuie încă să se limpezească, urmare a complexității sistemului de vot german, dar refuzul social-democraților complică misiunea doamnei Merkel, care va trebui prin urmare să convingă a priori atât liberalii din FDP, cât și Verzii, două partide pe poziții adesea opuse.

Victoria conservatorilor este umbrită de asemenea de rezultatul formațiunii Alternativa pentru Germania (AfD), partid anti-imigrație, care ar ocupa poziția a treia, fapt ce provoacă un șoc pentru țară.

AfD își face așadar o intrare în forță în parlament, o premieră după 1945 pentru un partid care are discursuri anti-imigrație, anti-islam, anti-euro și revizioniste.

"(...) Ne vom recupera țara", a jubilat Alexander Gauland, aflat în fruntea listei AfD.

Formațiunea sa a eșuat la precedentele alegeri în încercarea de a ajunge în Bundestag, dar acum devansează stânga radicală Die Linke, liberalii din FDP și Verzii, partide clasate toate în jurul a 9-10%.

Răspunzând Angelei Merkel care făcea campanie pentru continuitate în prosperitate, AfD a atacat-o pe aceasta, avându-i ca modele pe Donald Trump și partizanii Brexitului.

Tema predilectă a acestei drepte dure: acuzarea de "trădare" adusă șefei guvernului de la Berlin pentru că a deschis porțile țării în 2015 pentru sute de mii de solicitanți de azil majoritar musulmani.

Cancelarul german va trebui să explice în interiorul formațiunii sale avansul AfD, aliații săi bavarezi de la CSU și partea cea mai conservatoare din CDU cerându-i în mai multe rânduri să-i asculte și pe alegătorii săi cei mai de dreapta.

AfD înregistrează acest succes în ciuda unei radicalizări a discursului său și a unui apel la mândrie pentru actele soldaților germani în timpul celui de-Al Doilea Război Mondial, fapt nemaivăzut într-o țară a cărei identitate de după război s-a bazat pe lupta contra extremelor și regretul pentru crimele celui de-al Treilea Reich.

În plus, acest progres al naționaliștilor și scorul Die Linke semnifică, notează AFP, că aproape un sfert dintre alegători au ales extremele. Acest fenomen, binecunoscut în Europa, ocolise până azi Germania.

Marele perdant al seriei este fără îndoială fostul președinte al Parlamentului European, Martin Schulz, care și-a condus tabăra social-democrată spre o a patra înfrângere consecutivă în fața imbatabilei Merkel, apreciază în final AFP.

CDU-CSU este de asemenea departe de obiectivul său de 40%. Acest rezultat asociat cu succesul AfD ar putea complica misiunea și calculele Angelei Merkel de a forma o majoritate.

Odată cu refuzul SPD, rămâne o singură posibilitate: o alianță cu FDP și Verzii. Dar divergențele între ecologiști și liberali asupra viitorului diesel-ului sau imigrației se anunță foarte complicate de gestionat, mai consideră AFP.

Tratatul ar putea dura luni, iar ele vor începe doar după ce Angela Merkel va fi oficial desemnată cancelar pentru a patra oară de o nouă coaliție. Niciodată în Germania contemporană, învingătorul unor alegeri nu a fost în situația de a nu avea majoritate pentru a governa.

Culorile viitoarei coaliții vor avea o importanță capitală pentru o serie de subiecte arzătoare, precum reformele din zona euro, viitorul relației transatlantice sau chiar problema sancțiunilor impuse Rusiei.

(Sursa: Agerpres)

● **Bombardiere SUA, în apropierea Coreei de Nord**

"**Manevra are rolul de a demonstra că președintele Donald Trump are o gamă largă de opțiuni militare, pentru a învinge orice amenințare**", a declarat sâmbătă seară Dana White, purtătorul de cuvânt al Departamentului american al Apărării.

"Acesta este cel mai îndepărtat punct situat la nord de Zona demilitarizată în care un avion de vânătoare sau bombardier american a ajuns în largul Coreei de Nord în secolul 21, situație care evidențiază seriozitatea cu care tratăm comportamentul nechibzuit al Phenianului", a precizat Dana White.

"**Această misiune este o demonstrație privind determinarea Statelor Unite și un mesaj clar că președintele are o gamă largă de opțiuni militare pentru a învinge orice amenințare.** Suntem pregătiți să utilizăm o gamă largă de capacități militare pentru a ne apăra țara și aliați SUA", a dat asigurări reprezentantul Pentagonului, citat de BBC News online.

Tensiunile între Statele Unite și Coreea de Nord s-au amplificat în ultimele luni, după o serie de teste nucleare și balistice nord-coreene.

Președintele Donald Trump a avertizat că va "distruge total" Coreea de Nord dacă va amenința Statele Unite sau aliați ai acestei țări.

(Sursa: Realitatea)