



## ROMÂNIA

### TRIBUNALUL HUNEDOARA

Deva, Bd. 1 Decembrie 1918 nr.35, CP 330005, Județul Hunedoara  
Tel:0254 211574/ fax:0254 216333 / e-mail: tribunalul.hunedoara@just.ro

operator de date cu caracter personal nr. 3073  
prezentul document conține date cu caracter personal aflate sub incidența Legii nr. 677/2001

#### - SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE -

SENTINȚA CIVILĂ NR: 2539/LM/2014

DOSAR NR: 8470/97/2013

#### ȘEDIȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 20 OCTOMBRIE 2014

##### Instanța constituită din:

<b>PREȘEDINTE:</b> - Buligan Mihaela Liliana	- Judecător
- Rista Nicoleta Eugenia	- Asistent judiciar
- Florea Ionela	- Asistent judiciar
- Resedia Diana	- Grefier

Pe rol fiind soluționarea *litigiului de muncă* privind pe **Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara**, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamantul **Pau Anișoara**, în contradictoriu cu pârâtul **Colegiul Tehnic „Constantin Brâncuși” Petrila**, având ca obiect *drepturi bănești*.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă Radu Cristiana – consilier juridic, pentru a reprezenta interesele organizației sindicale și ale membrului de sindicat, lipsă fiind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Reprezentantul reclamantului – consilier juridic Radu Cristiana depune la dosar delegație de reprezentare a intereselor organizației sindicale și a membrului de sindicat și dovada rămânerii definitive a sentinței atașate la dosarul cauzei, arată că alte cereri nu mai are de formulat și solicită judecarea cauzei.

Instanța, văzând că nu mai sunt alte cereri de soluționat sau probe de administrat, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul reclamantului – consilier juridic Radu Cristiana solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată în scris, *fără cheltuieli de judecată*.

Instanța reține cauza spre soluționare.

#### TRIBUNALUL,

*Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:*

Prin acțiunea în conflict individual de muncă înregistrată la această instanță la data de 19.12.2013, sub nr. 8467/97/2014, **Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara**, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamantul **Pau Anișoara**, a chemat în judecată pe pârâtul **Colegiul Tehnic „Constantin Brâncuși”**, solicitând instanței obligarea pârâtului la calculul și plata dobânzii legale aferente drepturilor bănești convenite conform sentinței civile anexate cererii de chemare în judecată, de la data de 12.09.2013 și până la data plății efective.

**In fapt**, reclamantul a aratat, in esenta, ca prin sentinta civila/sentintele civile mentionata/mentionate parata a fost obligata la plata diferentelor de drepturi salariale neacordate membrilor de sindicat, rezultate din neaplicarea Legii nr. 221/2008 pentru aprobarea OG nr. 15/2008 reprezentand diferenta dintre drepturile salariale efectiv incasate si cele convenite in conformitate cu prevederile Legii nr. 221/2008 in perioada 1 octombrie 2008 - 31 decembrie 2009, actualizata in functie de rata inflatiei, la data efectiva a platii, ca desi sentinta/sentintele este (sunt) irevocabila(e) nici pana in prezent membrii de sindicat nu au beneficiat de plata drepturilor salariale dispuse de instanta de judecata, astfel ca s-a produs un prejudiciu de necontestat membrilor de sindicat prin faptul ca acestia au fost lipsiti de folosul sumelor de bani dispuse de tribunal, in plus fata de prejudiciul creat initial in patrimoniul acestora prin plata unor salarii sub nivelul celor reglementate prin Legea nr. 221/2008 pentru aprobarea Ordonantei Guvernului nr. 15/2008. A mai aratat ca in conformitate cu dispozitiile art. 166 alin. (4) din Codul muncii, republicat, „intarzierea nejustificata a platii salariului sau neplata acestuia poate determina obligarea angajatorului la plata de daune-interese pentru repararea prejudiciului produs salariatului”, in conditiile in care, potrivit art. 161, „salariile se platesc inaintea oricaror alte obligatii banesti ale angajatorilor”, ca acelaasi act normativ prevede, la art. 278 alin. (1) ca „dispozitiile prezentului cod se intregesc cu celelalte dispozitii cuprinse in legislatia muncii si, in masura in care nu sunt incompatibile cu specificul raporturilor de munca prevazute de prezentul cod, cu dispozitiile legislatiei civile.”

De asemenea, reclamantul a sustinut ca in privinta daunelor interese datorate de unitate salariaților pentru neplata drepturilor salariale sunt aplicabile dispozitiile Codului civil 2010, si anume art. 1530, art. 1531 si art. 1535, precum si cele ale art. 2 din Ordonanta Guvernului nr. 13/2011, din interpretarea carora rezulta ca daunele interese constau in dobanda legala, ce curge de drept, fara punerea in intarziere, de la data scadentei drepturilor salariale prevazute in contractul individual de munca, intrucât obligatia legala de plata a salariului trebuia indeplinita la data stabilita prin contractul individual de munca, ca acordarea dobandzii legale se impune pentru neplata la scadenta a sumei datorate si lipsa de folosinta a sumei de bani cuprinse intre data scadentei si data platii efective.

**In drept**, reclamantul a invocat dispozitiile art. 194 Cod procedura civila, art. 161, art. 166 alin. (4), art. 268 si art. 278 alin. (1) din Codul muncii, art. 2 din OG nr. 13/2011 si art. 1530 si urm. Cod civil, art. 28 din Legea dialogului social nr. 62/2011.

Actiunea este **scutita de la plata taxelor de timbru**, conform art. 270 raportat la art. 266 Codul Muncii republicat.

Paratul, legal citat, **nu a depus intampinare**, nu s-a prezentat in fata instantei pentru a se apara si nici nu a propus probe in aparare.

**Reclamantul a depus**, in copie, imputernicire, sentinta civila nr. 1324/LM/2010 pronuntata de Tribunalul Hunedoara in dosarul nr. 1643/97/2009, extras portal instante de judecata, notificare plata dobanda inregistrata la data de 12.09.2013.

#### ***Din examinarea actelor si lucrarilor dosarului, instanta reține următoarele:***

Reclamantul, membru al Sindicatului Invatamant Preuniversitar Județul Hunedoara, astfel cum rezulta din tabelul anexat cererii de chemare in judecata, este beneficiarul unei sentinte judecatoresti irevocabile, prin care s-a dispus acordarea diferentelor dintre drepturilor salariale efectiv incasate si cele convenite in conformitate cu prevederile Legii nr. 221/2008, in perioada 01.01.2009 - 31.12.2009, actualizate in functie de rata inflatiei.

Prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 71/2009 s-a dispus plata esalonata a drepturilor de natura salariala consfințite prin sentinte judecatoresti irevocabile in favoarea personalului din domeniul bugetar, pe perioada anilor 2012 - 2016.

Dispozitiile legale referitoare la plata dobandzilor, sunt cuprinse in art. 1082, art. 1088 Cod civil, art. 1531 si art. 1535 din Noul Cod civil.

Modalitatea de acordare si rata dobandzii legale este reglementata de dispozitiile OUG nr. 13/2011, care la art. 2 stabileste ca „in cazul in care, potrivit dispozitiilor legale sau prevederilor contractuale, obligatia este purtatoare de dobandzi remuneratorii si/sau penalizatoare, dupa caz, si in absenta stipulatiei exprese a nivelului acestora de catre parti, se va plati dobanda legala aferenta fiecăreia dintre acestea.”

Inalta Curte de Casatie si Justitie, prin Decizia nr. 2 din 17 februarie 2014, publicata in Monitorul Oficial Partea I nr. 411 din 03 iunie 2014, a admis recursul in interesul legii si a statuat ca „in aplicarea dispozitiilor art. 1082 si 1088 din Codul civil din 1864, respectiv art. 1.531 alin. (1), alin. (2) teza I si art. 1.535 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicata, cu modificarile ulterioare, pot fi acordate daune-interese moratorii sub forma dobandzii legale pentru

plata eşalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea unor drepturi salariale personalului din sectorul bugetar în condițiile art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 230/2011.”

În considerente, referitor la posibilitatea acordării daunelor-interese moratorii, sub forma dobânzii legale asupra sumelor prevăzute în titlurile executorii vizate de OUG nr. 71/2009, a reținut că „deși nu se contestă împrejurările care au justificat măsurile promovate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/2009, în scopul menținerii echilibrului bugetar, măsuri care nu au afectat substanța dreptului creditorilor, acestea nu înlătură de plano aplicarea principiului reparării integrale a prejudiciului, sub aspectul acordării daunelor-interese moratorii, sub forma dobânzii legale. Atât timp cât repararea integrală a prejudiciului presupune, cu valoare de principiu, atât acoperirea pierderii efective suferite de creditor (*damnum emergens*), cât și beneficiul de care acesta este lipsit (*lucrum cessans*), a accepta faptul că, în ipoteza dată, poate fi acoperită doar pierderea efectivă (în termenii art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/2009), iar nu și beneficiul nerealizat, echivalează cu nesocotirea principiului reparării integrale a prejudiciului.”

Sub aspectul existenței unei fapte ilicite, săvârșite cu vinovăție, de natură să atragă răspunderea civilă delictuală, a statuat că „aceasta constă în executarea cu întârziere de către debitorii a sumelor de bani stabilite prin titluri executorii în favoarea persoanelor din sectorul bugetar.

Fapta îmbracă forma ilicitului civil, deoarece, în analiza îndeplinirii condițiilor răspunderii civile delictuale în circumstanțele date, ... nu se poate reține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/2009 reprezintă un caz fortuit care să răstoarne prezunția relativă de culpă a debitorului în executarea obligației, întrucât acestui element îi lipsesc două caracteristici esențiale, și anume: natura imprezvizibilă a evenimentelor care au fundamentat adoptarea actului (care nu poate fi acceptată prin raportare la conduita așteptată a debitorului care trebuia să se comporte ca un bun proprietar, cu atât mai mult cu cât debitor este chiar statul, prin instituțiile sale, iar, conform art. 44 alin. (1) din Constituție, „creanțele asupra statului sunt garantate”) și faptul că măsura de eşalonare a procedurii de executare provine chiar de la debitor, iar nu de la un terț.”

Astfel cum prevăd dispozițiile art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă dezlegarea dată problemelor de drept prin deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție pronunțate în soluționarea recursului în interesul legii „este obligatorie pentru instanțe de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I.”

Reclamantul face parte din categoria de personal vizată de dispozițiile ordonanței de urgență anterior citate și, așa cum s-a mai arătat, prin hotărâre judecătorească irevocabilă, unitatea școlară pârâtă a fost obligată să îi acorde diferențe de drepturi salariale raportat la prevederile Legii nr. 221/2008 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008, debit a cărui executare intră, de asemenea, sub incidența dispozițiilor OUG nr. 71/2009. Prejudiciul astfel creat a fost acoperit doar parțial, sub aspectul pierderii efectiv suferite, constând în actualizarea sumelor stabilite prin titlul executoriu cu indicele prețurilor de consum.

Potrivit dispozițiilor art. 166 alin. (4) Codul muncii, „întârzierea nejustificată a plății salariului sau neplata acestuia poate determina obligarea angajatorului la plata de daune-interese pentru repararea prejudiciului produs salariatului.”

În considerarea celor anterior menționate, instanța apreciază că reclamantului i se cuvine, pentru repararea integrală a prejudiciului produs prin neexecutarea la scadență a obligației de plată, și acordarea unor daune-moratorii constând în dobânda legală penalizatoare, în condițiile art. 1 alin. (3) coroborat cu art. 2 din OG nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar.

Pe cale de consecință, se va admite în parte acțiunea formulată de reclamant, urmând a fi obligat pârâtul la plata dobânzii legale aferente drepturilor bănești convenite conform sentinței civile anexate, pronunțată de Tribunalul Hunedoara și neachitate la data de 12.09.2013, care se va calcula de la această dată, când debitorul a fost pus în întârziere, în conformitate cu dispozițiile art. 1522 Cod civil și până la achitarea integrală a debitului principal.

Se va respinge în rest acțiunea în ceea ce privește dobânzile aferente sumelor achitate până la data mai sus menționată.

Văzând că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată,

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,  
HOTĂRĂȘTE:**

Admite in parte actiunea in conflict individual de munca formulata de catre **Sindicatul Invatamantului Preuniversitar Județul Hunedoara**, înregistrat ca persoană juridică în Registrul Persoanelor Juridice de la Judecătoria Deva în baza sentinței civile nr. 22/PJ/1992, cod fiscal 4944354, cont RO93RNCB0160018517050001 deschis la BCR Deva, cu sediul în municipiul Deva, str. Gheorghe Barițiu nr. 2, județul Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamantul **Pau Anișoara**, în contradictoriu cu pârâtul **Colegiul Tehnic „Constantin Brâncuși”**, cu sediul în Petrila, str. Republicii, nr.196, județul Hunedoara.

Obligă pe pârât la plata către reclamant a dobânzii legale aferente drepturilor bănești convenite conform sentinței civile nr.1324/LM/2010 pronunțată de Tribunalul Hunedoara în dosarul nr.1643/97/2009 și neachitate la data de 12.09.2013, dobândă care se va calcula de la data de 12.09.2013 și până la data plății efective.

Respinge în rest acțiunea.

Fără cheltuieli de judecată.

Executorie de drept.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Apelul se depune la Tribunalul Hunedoara.

Pronunțată în ședința publică din data de 20.10.2014

*Președinte*  
**Buligan Mihaela Liliana**

*Asistent judiciar*  
**Rista Nicoleta Eugenia**

*Asistent judiciar*  
**Florea Ionela**

*Grefier*  
**Resedia Diana**

4 ex.  
Asist Jud.RNE/Gref.RD  
14.11.2014

PENTRU CONFORMARE  
GREFIER.  


