



## ROMÂNIA

### TRIBUNALUL HUNEDOARA

Deva, Bd. 1 Decembrie 1918 nr.35, CP 330005, Județul Hunedoara  
Tel:0254 211574/ fax:0254 216333 / e-mail: tribunalul.hunedoara@just.ro

operator de date cu caracter personal nr. 3073  
prezentul document conține date cu caracter personal aflate sub incidența Legii nr. 677/2001

### SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

SENTINȚA CIVILĂ NR.580/LM/2014

DOSAR NR. 5701/97/2013

### ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 6 MARTIE 2014

**PREȘEDINTE:**

- Mugescu Viorica Adriana	- judecător
- Rista Nicoleta Eugenia	- asistent judiciar
- Florea Ionela	- asistent judiciar
- Hanciu Liliana	- grefier

Pe rol fiind judecarea acțiunii civile formulată de SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA în numele membrului de sindicat reclamanta MANEA CARMEN împotriva pârâților COLEGIUL TEHNIC „MATEI CORVIN” Hunedoara, INSPECTORATUL ȘCOLAR al JUDEȚULUI Hunedoara și MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE, având ca obiect litigiu de muncă – drepturi salariale.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă reprezentanta reclamantei consilier juridic Radu Cristiana, lipsă fiind pârâții.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

În temeiul dispozițiilor art. 95 pct.1 Cod procedură civilă, art. 269 Codul muncii și art. 210 din Legea nr. 62/2011, instanța stabilește că este competentă general, material și teritorial să judece această cauză.

Se comunică reprezentantei reclamantei un exemplar al întâmpinării care a fost depusă prin serviciul registratură la dosar de către pârâtul Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara.

Reprezentanta reclamantei depune delegație de reprezentare și arată că nu solicită acordarea unui nou termen de judecată pentru studiul întâmpinării comunicate. Solicită respingerea excepției prescripției invocată de pârâtă, prin întâmpinare. Arată că nu mai are alte cereri de formulat sau probe de propus și solicită judecarea cauzei.

Instanța declară cercetarea procesului încheiată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanta reclamantului solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată, fără cheltuieli de judecată.

### TRIBUNALUL,

Asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin acțiunea în conflict individual de muncă formulată, înregistrată la această instanță sub nr.5701/97/2013, Sindicatul Invățământ Preuniversitar jud.Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat, reclamanta MANEA CARMEN, a chemat în judecată pe pârâții Colegiul Tehnic MATEI CORVIN din Hunedoara, INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara și MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE, solicitând următoarele:

1. Obligarea pârâtei, unitate de învățământ, la plata sumei reprezentând echivalentul în lei al sumei de 50 Euro, calculată la cursul de schimb valutar comunicat de BNR, la data plății efective, reprezentând ajutorul pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale pe suport electronic necesare îmbunătățirii calității didactice, prevăzut de Legea nr.315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010;

2. Obligarea pârâtului INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara să aloce către unitatea de învățământ sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006;

3. Obligarea pârâtului Ministerul Educației Naționale, să aloce INSPECTORATULUI ȘCOLAR sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006.

În fapt, reclamanta a arătat, în esență, că, potrivit Legii nr.315/2006, începând cu ianuarie 2007, cadrele didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar beneficiază de un ajutor financiar în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice (art.1), ajutor care reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății (art. 2).

S-a mai menționat că deși Legea nr.315/2006 a fost abrogată expres prin art.15 alin.1 lit.k din Legea nr.118/2010, acest act normativ a intrat în vigoare la data de 3 iulie 2010, iar în acest context conform art.6 alin.1 Cod civil, legea nu are putere retroactivă, ci se aplică doar pentru viitor, astfel că este îndreptățită ca până la data de 03.07.2010, să beneficieze de ajutorul financiar solicitat.

Față de aceste dispoziții, reclamanta a fost în mod nelegal privată de un drept cuvenit în mod legal, deși și-a îndeplinit obligațiile prevăzute de actele normative respective.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru conform art. 270 din Codul Muncii.

În drept au fost invocate prevederile art.194 din Codul de proc.civilă, art. 268 alin.1 lit.c din Codul Muncii, și art.15 alin.2 din Constituție, art.28 și 208 - 2011 din Legea nr.62/2011, Legea nr.315/2006, HG nr.453/2007 și HG nr.34/2009, Legea nr.118/2010, art.6 alin.1 din Codul civil.

În probațiune reclamanta a depus adeverința emisă de unitatea de învățământ din care rezultă că a solicitat plata ajutorului până la 1 noiembrie 2009 și nu au beneficiat de acesta.

Pârâtul Ministerul Educației Naționale prin întâmpinare a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, întrucât reclamanta nu a făcut dovada că a angajat cheltuieli personale pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale pe suport electronic, iar prevederile legale se referă, ca regulă, la decontarea acestor cheltuieli și doar prin excepție la posibilitatea avansării sumelor, cu justificarea ulterioară. Astfel, atâta timp cât nu există dovezi de angajare a plății, vocația reclamantei s-a stins prin neexecutarea în termenul legal prevăzut.

În fine, a mai arătat că începând cu anual 2010, Legea nr.315/2006 a fost abrogată prin art.15 alin.1 lit.k din Legea nr.1128/2010.

Prin întâmpinarea formulată, pârâtul Inspectoratul Școlar al jud.Hunedoara, a invocat excepția prescripției dreptului la acțiune, apreciind că cererea este tardiv introdusă, raportat la disp.art.268 alin.1 lit.c din Codul muncii.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

Raportat la disp.art.248 Cod proc.civilă, instanța se va pronunța mai întâi asupra excepției invocate de pârâtul INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara, urmând a o respinge, întrucât prevederile legale incidente în speță, stabilesc modalitatea plății drepturilor solicitate de reclamantă într-o singură tranșă, putând fi, așadar, achitate până la finele anului calendaristic, acesta fiind și momentul de la care începe să curgă termenul de prescripție. Ca urmare, față de disp.art.268 alin.1 lit.c) Codul muncii, raportat la data înregistrării 01.07.2013, acțiunea de față este formulată înăuntrul termenului de prescripție de 3 ani.

Pe fond instanța reține următoarele :

Reclamanta este angajată a unității școlare pârâte, având calitatea de cadru didactic suplinitor calificat, așa cum rezultă din adeverințele emise de către unitatea școlară pârâtă (fila 6).

Potrivit art.1 din Legea nr.315/2006, începând cu ianuarie 2007, cadrele didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar beneficiază de un ajutor financiar în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice.

Art. 2 din aceeași lege prevede că acest ajutor reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății.

Aceste sume se alocă potrivit art. 4 din lege de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

Potrivit art.2 din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr.315/2006, aprobate prin H.G. nr.453/2007, ajutorul financiar se acordă de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea; în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe

unități de învățământ, ajutorul financiar se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă.

Art.3 din Norme prevede că "ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, iar plățile se efectuează începând cu luna ianuarie din anul următor".

Procedura de alocare a sumelor și de acordare a sumelor este detaliată de art. 5 din Norme:

(1). Unitățile școlare vor solicita lunar, până la data de 10 a fiecărei luni, la inspectoratul școlar, sumele necesare pentru plata ajutorului financiar aferent lunii următoare.

(2). Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor solicita lunar, până la data de 20 a fiecărei luni, la Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului - Direcția generală buget - finanțe, patrimoniu și investiții, necesarul de deschideri de credite bugetare pentru luna următoare.

(3). Sumele necesare plății ajutorului financiar prevăzut la art.1 alin.(2) se asigură din bugetul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, capitolul 65.01 "Învățământ", art. 57.02.01 "Ajutoare sociale în bani", în limita creditelor bugetare aprobate.

(4) Direcția generală buget-finanțe, patrimoniu și investiții din cadrul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului va aloca lunar către inspectoratele școlare/al municipiului București sumele solicitate, în limita creditelor bugetare deschise.

(5) Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor aloca lunar către unitățile școlare sumele necesare efectuării plății ajutoarelor într-un cont de disponibil deschis în afara bugetului local.

(6) Plata ajutorului financiar se face de către unitățile de învățământ, integral, pe baza documentelor justificative, sau în avans, într-o singură tranșă, cu încadrare în cuantumul stabilit la art. 1 alin. (2). Plata se face în lei, la cursul de schimb la data efectuării plății. Justificarea sumelor primite ca avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice.

Responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerul Educației Naționale.

Față de textele de lege mai sus invocate, instanța reține că atribuții și obligații privind plata ajutorului financiar pentru cărți și programe educaționale pe suport electronic pentru cadrele didactice din învățământul preuniversitar au: unitățile școlare - să plătească, inspectoratele școlare - să aloce către unitățile școlare sumele necesare iar Ministerul Educației Naționale - să aloce sumele respective către inspectoratele școlare.

Reclamanta a făcut dovada cu adeverința emisă de unitatea școlară că are calitatea de cadru didactic suplinitor calificat din învățământul preuniversitar și că au depus cereri până la 01.11.2009 și că nu au primit sumele convenite până la data formulării prezentei acțiuni.

În ceea ce privește susținerea Ministerul Educației Naționale, cum că reclamanta nu a făcut dovada achiziționării de cărți sau programe, se constată că potrivit art.5 alin.6 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr.316/2006, plata ajutorului financiar se face de către unitățile de învățământ integral, în baza documentelor justificative, sau un avans într-o singură tranșă cu încadrarea în cuantumul stabilit la art.1 alin.2, iar plata se face în lei, la cursul de schimb valutar din data efectuării plății.

Justificarea sumelor primite în avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice.

Prin urmare, conform prevederilor legale mai sus menționate, există o procedură alternativă de acordare a ajutorului financiar, respectiv de plată în avans a sumelor convenite, urmând ca justificarea sumelor primite să se realizeze în condițiile legii, astfel că reclamanta este îndreptățită să solicite plata în avans a ajutorului financiar convenit conform Legii nr.315/2006.

De asemenea, se constată că reclamanta a solicitat plata ajutorului financiar doar pe perioada în care era în vigoare Legea nr.315/2006, fiind respectat termenul de prescripție prevăzut de art.268 alin.1 lit.c Codul muncii.

Față de cele de mai sus se constată că prin neplata echivalentului în lei al sumei de 50 Euro au fost încălcate prevederile Legii nr. 315/2006 și dispozițiile art. 40 alineat 2 litera c din Codul muncii, potrivit cărora angajatorul are obligația să acorde salariiștilor toate drepturile ce decurg din lege, din

contractul colectiv de muncă aplicabil și din contractul individual de muncă și a produs reclamantei un prejudiciu material.

Conform art. 253 din Codul muncii, "angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să îl despăgubească pe salariat în situația în care acesta a suferit un prejudiciu material din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în legătură cu serviciul".

Față de considerentele de mai sus, instanța va admite cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost formulată.

Va obliga pe pârâta unitate de învățământ să plătească reclamantei echivalentul în lei al sumei de 50 Euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății efective.

Va obliga pe pârâții Ministerul Educației Naționale și Inspectoratul Școlar al județului Hunedoara să aloce sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamantă.

Văzând că nu au fost solicitate cheltuieli de judecată, în baza art. 274 din Codul de procedură civilă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,  
HOTĂRĂȘTE :**

Admite acțiunea în conflict individual de muncă formulată de SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR județul Hunedoara, înregistrat ca persoană juridică în Registrul Persoanelor Juridice de la Judecătoria Deva în baza sentinței civile nr.22/J/1992, cod fiscal 4944354, cont RO93RNCB0160018517050001, deschis la BCR Deva, cu sediul în mun.Deva, str. Gh. Barițiu, nr.2, corp B – mansardă, jud.Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat, reclamanta MANEA CARMEN, cu domiciliul procesual ales la sediul Sindicatul Învățământ Preuniversitar jud.Hunedoara, împotriva pârâților Colegiul Tehnic MATEI CORVIN, cu sediul în Hunedoara, str.Piața Florilor, nr.1, jud.Hunedoara, INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara, cu sediul în mun.Deva, str.Gh.Barițiu nr.2, jud.Hunedoara și MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE, cu sediul în mun.București, str.General Berthelot, nr.28 – 30, sector 1, și în consecință:

Obligă pe pârâțul Colegiul Tehnic MATEI CORVIN să plătească reclamantei echivalentul în lei al sumei de 50 Euro, calculat cu cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății efective, reprezentând ajutorul financiar pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale în format electronic, prevăzut de Legea nr.315/2006 aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010.

Obligă pe pârâțul INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara să aloce pârâtei unitate de învățământ, sumele necesare plății drepturilor sus menționate.

Obligă pe pârâțul MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE să aloce pârâțului INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamantă.

Fără cheltuieli de judecată.

Executorie de drept.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

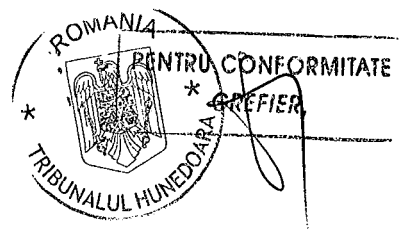
Apelul se depune la Tribunalul Hunedoara

Pronunțată în ședință publică, azi, 6 martie 2014.

PREȘEDINTE,  
Mugescu Viorica Adriana

ASISTENȚI JUDICIARI,  
Rista Nicoleta Eugenia

GREFIER,  
Hanciu Liliana



ASISTENT JUDICIAR,  
Florea Ionela