

ROMÂNIA
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

SENTINȚA CIVILĂ NR.270/LM/2012

DOSAR NR.7519/97/2011

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN 22 FEBRUARIE 2012

PRESEDINTE: - **Badistru Ella Cristina** - judecător
- **Mureșan Cristina Lavinia** - asistent judiciar
- **Florea Ionela** - asistent judiciar
- **Colibă Cornelia Mariana** - grefier

Pe rol fiind judecarea acțiunii în *conflict de muncă* formulată de către Sindicatul Invățământ Preuniversitar județul Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat, reclamanta Olah Ionela Cristina, împotriva pârâților Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara, Colegiul Economic „Hermes” Petroșani, având ca obiect *drepturi bănești*.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă reprezentanta reclamantei consilier juridic Radu Cristiana, lipsă fiind reprezentanții pârâților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Reprezentanta reclamantei consilier juridic Radu Cristiana, depune la dosar delegația de reprezentare în cauză și arată că nu mai are alte cereri de formulat.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat și ținând seama de înscrisurile depuse la dosar în probațiune, instanța constată cauza în stare de judecată, motiv pentru care declară închisă faza probatorie și în conformitate cu disp.art.128 raportat la art.150 Cod procedură civilă, acordă cuvântul în fond.

Reprezentanta reclamantei consilier juridic Radu Cristiana, solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată, fără cheltuieli de judecată.

Instanța reține cauza în pronunțare.

TRIBUNALUL,

Asupra cauzei de față, constată următoarele :

Prin acțiunea în conflict individual de muncă înregistrată la această instanță sub nr.7519/97/2011, Sindicatul Invățământ Preuniversitar județul Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamanta Olah Ionela Cristina, a chemat în judecată pe pârâții Inspectoratul Școlar al jud. Hunedoara și Colegiul Economic „Hermes” Petroșani, solicitând obligarea pârâților la calculul și plata diferențelor de drepturi salariale neacordate, rezultate din neaplicarea Legii nr.221/2008, pentru aprobarea OG nr.15/2008, începând cu data de 28.05.2009 și până la data de 31.12.2009, actualizate în funcție de coeficientul de inflație la data plății efective.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru, conform art.270 Codul Muncii republicat.

În fapt, reclamanta a arătat că prin OG nr.15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ s-a prevăzut ca în cursul anului 2008, salariile de bază ale personalului didactic de predare/instruire practică, respectiv personalul didactic auxiliar din învățământ, se majorează cu coeficienții de multiplicare prevăzuți în Anexele 2 și 3 la OG nr.15/2008 și că această ordonanță deși a fost aprobată prin Legea nr.221/2008 nu a fost pusă nici în prezent în aplicare.

De asemenea se mai menționează că Legea nr.221/2008 a fost supusă controlului de constituționalitate, iar Curtea Constituțională prin Decizia nr.1093/15.10.2008 a constatat că este o lege constituțională.

Ulterior, s-a emis OUG nr.136/2008 prin care s-a amânat punerea în aplicare a creșterilor salariale stabilite prin Legea nr.221/2008, ordonanța declarată neconstituțională prin Decizia nr.1221/12.11.2008 a Curții Constituționale, dar cu toate acestea, la data de 11.11.2008, s-a emis o nouă ordonanță, respectiv OUG nr.151/2008 pentru modificarea și completarea OUG nr.15/2008, față de care s-a pronunțat din nou Curtea Constituțională, de data aceasta prin Decizia nr. 842/02.06.2009 constându-se neconstituționalitatea actului normativ în ansamblul său.

Prin OUG nr.1/2009 privind unele măsuri în domeniul salarizării personalului din sectorul bugetar, s-a modificat din nou Legea nr. 221/2008, menținându-se valoarea coeficientului de multiplicare 1,000 la 299.933 (în loc de 400 lei) în intervalul 01 ianuarie 2009 – 31 martie 2009, însă și de această dată a fost constatată neconstituționalitatea acestor prevederi, prin Decizia nr. 989/2009.

În concluzie, se susține ca deși prevederile Legii nr. 221/2008 impuneau calcularea drepturilor salariale ale personalului din învățământ începând cu data de 01.10.2008, având ca bază valoarea de 400 lei a coeficientului de multiplicare, iar acest act normativ a fost votat în Parlamentul României, declarat constituțional prin Decizia nr.1093/2008 și ulterior promulgat de Președintele României, totuși pârâții nu au procedat la calculul și plata drepturilor salariale potrivit dispozițiilor acestei legi, ceea ce impune admiterea acțiunii de față.

Pârâții legal citați nu au depus întâmpinare și nici acte în apărare.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

Prin OG nr.15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalul didactic din învățământ, aprobată cu modificări prin Legea nr.221/2008, s-au prevăzut o serie de creșteri salariale personalului didactic și pentru cel didactic auxiliar, începând cu data de 01.10.2008.

Acest motiv a fost supus controlului de constituționalitate, iar prin decizia nr.1093 din 15.10.2008, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate, constatând implicit că Legea nr.221/2008 este constituțională.

Prin OUG nr.136/2008, dispozițiile Legii nr.221/2008 privind data acordării creșterilor salariale, au fost modificate, în sensul acordării majorărilor salariale de 50%, cadrelor didactice, începând cu luna aprilie 2009.

Curtea Constituțională sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prev. OUG nr.136/2008, de către Avocatul Poporului, prin decizia

nr.1221/10.11.2008, a admis excepția și a constatat că prevederile acestei ordonanțe sunt neconstituționale.

Ulterior, Guvernul emite o nouă ordonanță de urgență, respectiv OUG nr.151/2008, prin care se reduc majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învățământ, în temeiul Legii nr.221/2008, însă Curtea Constituțională prin decizia nr.842/2.06.2009, constată neconstituționale prev. art.I, pct.2 și 3 din această ordonanță.

La data de 29.01.2009, Guvernul prin OUG nr.1/2009 modifică dispozițiile OG nr.15/2008 și ale Legii nr.221/2008, iar ulterior apariției acestei ordonanțe s-au mai adoptat încă două ordonanțe, respectiv OUG nr.31/2009 și OUG nr.41/2009, care conțin prevederi similare cu cele ale OUG nr.1/2009.

Sesizată cu excepția de neconstituționalitate a acestor ordonanțe, Curtea Constituțională prin Decizia nr.1065 din 14.07.2009, respinge ca devenite inadmisibile excepțiile, întrucât prin decizia nr.842/02.06.2009 și decizia nr.989 din 30.09.2009, s-a pronunțat asupra neconstituționalității dispozițiilor criticate, constatând neconstituționalitatea acestora.

Față de succesiunea actelor normative enumerate, având în vedere deciziile Curții Constituționale, prin care s-a stabilit ca fiind neconstituționale dispozițiile OUG nr. 136/2008, ale OUG nr.151/2008 și cele ale OUG nr.1/2009, instanța, raportat la prev.art.31 alin.1, 2 și 3 din Legea nr.47/1992, republicată, constată că pretențiile deduse judecății sunt întemeiate pe disp Legii nr.221/2008, lege prin care au fost aprobate prev. OG nr.15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ.

În această situație, modificările aduse OG nr.15/2008, prin disp. art.I, pct.2 și 3 din OUG nr.31/2009, nu mai produc efecte, fiind suspendate de drept, conform art.31 alin.3 din Legea nr.47/1992, și nici modificările aduse prin actele normative ulterioare unor prevederi suspendate de drept nu pot produce efecte.

Cum prin decizii succesive Curtea Constituțională a declarat neconstituționale modificările aduse OG nr.15/2008, rezultă că acest act normativ, astfel cum a fost aprobat prin Legea nr.221/2008, este în vigoare.

În acest sens, Înalta Curte de Casație și Justiție a pronunțat Decizia nr. 3/2011, publicată în Monitorul Oficial nr. 350/19 mai 2011, prin care s-a admis recursul în interesul legii și în consecință, s-a stabilit că dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.15/2008, astfel cum a fost aprobată și modificată prin Legea nr.221/2008, constituie temei legal pentru diferența dintre drepturile salariale cuvenite funcțiilor didactice potrivit acestui act normativ și drepturile salariale efectiv încasate, cu începere de la 1 octombrie 2008 și până la data de 31 decembrie 2009, ca efect al deciziilor Curții Constituționale prin care au fost declarate neconstituționale Ordonanțele de Urgență ale Guvernului nr.136/2008, nr.151/2008 și nr.1/2009,

Conform disp. art.330⁷ alin.4 din Codul de procedură civilă, dezlegarea dată problemelor de drept în deciziile prin care s-a soluționat recursul în interesul legii este obligatorie pentru instanțe.

Drept consecință, potrivit art.253 alin.1 din Codul muncii republicat, angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să-l despăgubească pe salariat în situația în care a suferit un prejudiciu material sau moral din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu, sau în legătură cu serviciu, neplata salariului stabilit de lege, reprezentând o

încălcarea a contractului individual de muncă, intervenit între angajator și salariat, potrivit art.162 alin.3 Codul muncii republicat, care atrage răspunderea civilă contractuală a celui ce angajează.

Având în vedere motivele de fapt și de drept mai sus enunțate, raportat la prev. Legii nr.221/2008, acțiunea în conflict individual de muncă, astfel cum a fost formulată de către reclamantă, va fi admisă ca întemeiată. Ca urmare, vor fi obligați pârâții la calculul și plata drepturilor salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele convenite, în conformitate cu prev. Legii nr.221/2008, începând cu data de 28 mai 2009 și până la data de 31 decembrie 2009. Pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, în baza art.166 alin.4 Codul muncii, se va dispune actualizarea acestor sume cu indicii de inflație la data plății efective.

Văzând și disp.art.274 Cod de proc. civilă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :**

Admite acțiunea în conflict de muncă formulată de către SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR județul Hunedoara, cu sediul în Deva, str.Gh.Barițiu, nr.2, Corp B – mansardă, județul Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat, reclamanta OLAH IONELA CRISTINA, cu domiciliul procesual ales la Sediul Sindicatului Invățământ Preuniversitar jud.Hunedoara, împotriva pârâților INSPECTORATUL ȘCOLAR al județului Hunedoara, cu sediul în Deva, str.Gh.Barițiu nr.2, jud.Hunedoara și Colegiul Economic HERMES, cu sediul în Petroșani, str.Venus nr.9, jud.Hunedoara, în consecință:

Obligă pe pârâți la calculul și plata către reclamantă a diferențelor de drepturi salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele convenite în conformitate cu prev. Legii nr.221/2008, începând cu data de 01.05.2008 și până la 31.12.2009, actualizate în funcție de indicii de inflație, la data efectivă a plății.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi 22 februarie 2012.

PRESEDINTE,
Badistru Ella Cristina

ASISTENȚI JUDICIARI,
Mureșan Cristina Lavinia Florea Ionela

GREFIER,
Colibă Cornelia Mariana

DEL/CA - 5 ex.
27.02.2012

