

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL HUNEDOARA  
SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

Sentința civilă nr.3110/LM/2012

DOSAR NR.8275/97/2012

Ședința publică din data de 12 decembrie 2012

PREȘEDINTE: - Badistru Ella Cristina - judecător  
- Mureșan Cristina Lavinia - asistent judiciar  
- Galici Ciprian Virgil - asistent judiciar  
- Colibă Cornelia Mariana - grefier

Pe rol fiind judecarea acțiunii în conflict de muncă formulată de către Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat Șandra Irina Elena, împotriva pârâtului Colegiul Național „Iancu de Hunedoara, având ca obiect drepturi bănești.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă reprezentanta reclamantului consilier juridic Radu Cristiana, lipsă fiind reprezentanta pârâtului.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care :

Ca urmare a verificărilor efectuate de grefierul de ședință în sensul dacă există alte dosare formate ca urmare a unei cereri privind aceleași persoane și având același obiect, în sistemul Ecris conform dispozițiilor art.103 alin.11 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, a rezultat că există înregistrat dosarul nr.9447/97/2012. Instanța constată că între prezentul dosar și dosarul menționat nu există identitate de obiect.

Reprezentanta reclamantului consilier juridic Radu Cristiana depune la dosar delegația de reprezentare și arată că nu mai are alte cereri de formulat sau probe de administrat.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat și ținând seama de înscrisurile depuse la dosar în probațiune, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în fond.

Reprezentanta reclamantului consilier juridic Radu Cristiana, solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată, fără cheltuieli de judecată.

Instanța reține cauza în pronunțare.

**TRIBUNALUL,**

*Asupra cauzei de față, constată următoarele :*

Prin actiunea în conflict individual de muncă formulată și înregistrată la această instanță sub nr. 8275/97/2012, **SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA**, în numele și pentru membra de sindicat, reclamanta ȘANDRA IRINA ELENA, a chemat în judecată pe pârâții Inspectoratul Școlar al jud. Hunedoara și COLEGIUL NAȚIONAL „IANCU DE HUNEDOARA, solicitând obligarea pârâților la calculul și plata diferențelor de drepturi salariale neacordate, rezultate din neaplicarea Legii nr. 221/2008, pentru aprobarea O.G. nr. 15/2008, începând cu data de 15.10.2009 și până la data de 31.12.2009, actualizate în funcție de coeficientul de inflație, la data plății efective.

Acțiunea este scutită de la plata *taxei de timbru*, conform art. 270 din Codul muncii.

*În fapt*, reclamanta a arătat că prin O.G. nr. 15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ s-a prevăzut ca în anul 2008, salariile de bază ale personalului didactic de predare/instruire practică, respectiv personalul didactic auxiliar din învățământ, se majorează cu coeficienții de multiplicare prevăzuți în Anexele 2 și 3 la O.G. nr. 15/2008 și că această ordonanță deși a fost aprobată prin Legea nr. 221/2008 nu a fost pusă nici în prezent în aplicare.

De asemenea se mai menționează că Legea nr. 221/2008 a fost supusă controlului de constituționalitate, iar Curtea Constituțională prin decizia nr. 1093/15.10.2008 a constatat că este o lege constituțională.

Ulterior, s-a emis O.U.G. nr. 136/2008 prin care s-a amânat punerea în aplicare a creșterilor salariale stabilite prin Legea nr. 221/2008, ordonanța declarată neconstituțională prin decizia nr. 1221/12.11.2008 a Curții Constituționale, după cu toate acestea, la data de 11.11.2008, s-a emis o nouă ordonanță, respectiv O.U.G. nr. 1512/2008 pentru modificarea și completarea O.U.G. nr. 151/2008, față de care reclamantii invocă excepția de neconstituționalitate, solicitând suspendarea cauzei în baza art. 29 din Legea nr. 47/1992.

De asemenea s-a invocat și excepția de neconstituționalitate a prev. art. 2 și 3 din O.U.G. nr. 1/2009, iar ulterior prin cererea depusă la dosar, s-au invocat și excepțiile de neconstituționalitate ale art. 2 și 3 din O.U.G. nr. 31/2009 și ale art. 2 din O.U.G. nr. 41/2009.

În susținerea excepțiilor s-a arătat, că prin aceste ordonanțe se încalcă prev. art. 1 alin. 4 și 5 și ale art. 61 din Constituție, precum și art. 115 și 116 din Constituție, fiind afectate drepturile constituționale ale personalului didactic, respectiv dreptul la un nivel de trai decent, consacrat de art. 47 din legea fundamentală.

Instanța a dispus sesizarea Curții Constituționale pentru soluționarea excepțiilor de neconstituționalitate mai sus menționate, suspendând judecarea cauzei pe perioada soluționării acestor excepții.

Prin decizia nr. 315/23 martie 2010, Curtea Constituțională a respins ca devenite inadmisibile excepțiile invocate de Sindicatul Învățământ Preuniversitar al jud. Hunedoara. În considerentele deciziei Curtea a reținut că s-a mai pronunțat asupra acestor excepții, constatându-se neconstituționalitatea dispozițiilor invocate, astfel că, în condițiile art. 29 alin. 3 din Legea nr. 47/1992, excepțiile de neconstituționalitate au respins ca devenite inadmisibile.

Pârâții deși legal citați nu au depus *întâmpinare* și nici acte în apărare.

***Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului instanța reține următoarele:***

Din adeverința nr. 3645/02.10.2012, depusă la dosar la fila 4, rezultă că reclamanta a fost angajată a pârâtei unitate școlare, în perioada în litigiu, în funcția de bibliotecar/laborant.

Prin O.G nr. 15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului didactic din învățământ, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, s-au prevăzut o serie de creșteri salariale personalului didactic și pentru cel didactic auxiliar, începând cu data de 01.10.2008.

Acest motiv a fost supus controlului de constituționalitate, iar prin decizia nr. 1093 din 15.10.2008, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate, constatând implicit că Legea nr. 221/2008 este constituțională.

Prin O.U.G. nr. 136/2008, dispozițiile Legii nr. 221/2008 privind data acordării creșterilor salariale, au fost modificate, în sensul acordării majorărilor salariale de 50%, cadrelor didactice, începând cu luna aprilie 2009.

Curtea Constituțională sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prev. O.U.G. nr. 136/2008, de către Avocatul Poporului, prin decizia nr. 1221/10.11.2008, a admis excepția și a constatat că prevederile acestei ordonanțe sunt neconstituționale.

Ulterior, Guvernul emite o nouă ordonanță de urgență, respectiv O.U.G. nr. 151/2008, prin care se reduc majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învățământ, în temeiul Legii nr. 221/2008, însă Curtea Constituțională prin decizia nr. 842/2.06.2009, constată neconstituționale prev. art. I, pct. 2 și 3 din această ordonanță.

La data de 29.01.2009, Guvernul prin O.U.G. nr. 1/2009 modifică dispozițiile O.G. nr. 15/2008 și ale Legii nr. 221/2008, iar ulterior apariției acestei ordonanțe s-au mai adoptat încă două ordonanțe, respectiv O.U.G. nr. 31/2009 și O.U.G. nr. 41/2009, care conțin prevederi similare cu cele ale O.U.G. nr. 1/2009.

Sesizată cu excepția de neconstituționalitate a acestor ordonanțe, Curtea Constituțională prin Decizia nr. 1065 din 14.07.2009, respinge ca devenite inadmisibile excepțiile, întrucât prin decizia nr. 842/02.06.2009 și decizia nr. 989 din 30.09.2009, s-a pronunțat asupra neconstituționalității dispozițiilor criticate, constatând neconstituționalitatea acestora.

Față de succesiunea actelor normative enumerate, având în vedere deciziile Curții Constituționale, prin care s-a stabilit ca fiind neconstituționale dispozițiile O.U.G. nr. 151/2008 și cele ale O.U.G. nr. 1/2009, instanța, raportat la prev. art. 31 alin. 1, 2 și 3 din Legea nr. 47/1992, republicată, se constată că pretențiile deduse judecării sunt întemeiate pe disp. Legii nr. 221/2008, lege prin care au fost aprobate prev. O.G. nr. 151/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ.

În această situație, modificările aduse O.G. nr. 15/2008, prin disp. art. I, pct. 2 și 3 din O.U.G. nr. 31/2008, nu mai produc efecte, fiind suspendate de drept, conform art. 31 alin. 3 din Legea nr. 47/1992, și nici modificările aduse prin actele normative ulterioare unor prevederi suspendate de drept nu pot produce efecte.

Cum prin decizii succesive Curtea Constituțională a declarat neconstituționale modificările aduse O.G. nr. 151/2008, rezultă că acest act normativ, astfel cum a fost aprobat prin Legea nr. 221/2008, este în vigoare. Drept consecință, potrivit art. 169 alin.1 din Codul muncii, angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să-l despăgubească pe salariat în situația în care a suferit un prejudiciu material sau moral din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu, sau în legătură cu serviciu, neplata salariului stabilit de lege, reprezentând o încălcare a contractului individual de muncă, intervenit între angajator și salariat, potrivit art. 157 alin. 2 din Codul muncii, care atrage răspunderea civilă contractuală a celui ce angajează.

Având în vedere motivele de fapt și de drept mai sus enunțate, raportat la prev. Legii nr. 221/2008, acțiunea în conflict individual de muncă, astfel cum a fost formulată de către reclamanta (ți), va fi admisă și în consecință vor fi obligați părțile la calculul și plata drepturilor salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele convenite, în conformitate cu prev. Legii nr. 221/2008, pentru perioada 15 octombrie – 31 decembrie 2009.

Pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, în baza art. 161 alin. 4 din Codul muncii, se va dispune actualizarea acestor sume cu indicii de inflație la data plății efective.

Văzând și disp. art. 274 din Codul de procedură civilă,

**PENTRU ACESTE MOTIVE,**

**IN NUMELE LEGII,  
HOTĂRĂȘTE:**

ADMITE acțiunea în conflict individual de muncă formulată de SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA, cu sediul în mun. Deva, str. Gh. Barițiu, nr. 2, corp B – mansardă, jud. Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat, reclamanta ȘANDRA IRINA ELENA, împotriva pârâtului COLEGIUL NAȚIONAL „IANCU DE HUNEDOARA”, cu sediul în mun. Hunedoara, str. Victoriei, nr.12, jud. Hunedoara și în consecință:

Obligă pe pârât la calculul și plata către reclamantă a drepturilor salariale neacordate, rezultând din neaplicarea dispozițiilor Legii nr. 221/2008 pentru aprobarea O.G. nr. 15/2008, reprezentând diferența dintre salariile efectiv încasate și cele convenite în conformitate cu prevederile Legii nr. 221/2008, pentru perioada 15 octombrie – 31 decembrie 2009, actualizate în funcție de coeficientul de inflație la data efectivă a plății.

Fără cheltuieli de judecată .

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 12 decembrie 2012.

PREȘEDINTE,  
Badistru Ella Cristina

ASISTENȚI JUDICIARI,  
Mureșan Cristina Lavinia, Galici Ciprian Virgil,

GREFIER,  
Colibă Cornelia Mariana

Red. / Tehnored. B.E.C./C.C.M.. – 5/ ex.  
16.01.2013

