

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN 21 FEBRUARIE 2013

Președinte	Grozăvescu Anuța	-președinte
	Mureșan Cristina Lavinia	-asistent judiciar
	Galici Ciprian Virgil	-asistent judiciar
	Henț Larisa	-grefier

Pe rol fiind fixat termen în vederea constatării perimării cauzei civile formulată de Sindicatul Învățământ Preuniversitar Hunedoara în numele și pentru membra de sindicat reclamanta DANJI RAMONA PETRONELA împotriva pârâtei Școala Gimnazială Pui, având ca obiect litigiu de muncă.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă c.j.Radu Cristiana pentru reclamant, cu delegație la dosar, m lipsă fiind pârâta.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Instanța, pune în discuție excepție prescripției dreptului la acțiune pentru perioada 01.09.2009 – 30.10.2009, excepție invocată din oficiu de instanță.

Reprezentanta reclamantului arată că lasă la aprecierea instanței față de excepția invocată din oficiu, și că nemaivând alte cereri sau probe de formulat solicită judecarea cauzei.

Instanța, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanta reclamantului solicită admiterea acțiunii formulate, fără cheltuieli de judecată.

TRIBUNALUL,

Asupra cauzei de față, constată următoarele :

Prin acțiunea în conflict de drepturi, înregistrată la această instanță sub nr.8576/97/2012, Sindicatul Învățământ Preuniversitar jud.Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat, reclamanta DANJI RAMONA PETRONELA, a chemat în judecată pe pârâta Școala Gimnazială Pui, solicitând obligarea pârâtei la calculul și plata diferențelor de drepturi salariale neacordate, rezultate din neaplicarea Legii nr.221/2008, pentru aprobarea OG nr.15/2008, începând cu data de 01.09.2009 și până la data de 31.12.2009, actualizate în funcție de coeficientul de inflație, la data plății efective.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru, conform art.270 Codul Muncii.

În fapt, reclamanta a arătat că prin OG nr.15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ s-a prevăzut ca în cursul anului 2008, salariile de bază ale personalului didactic de predare/instruire practică, respectiv personalul didactic auxiliar din învățământ, se majorează cu coeficienții de multiplicare prevăzuți în Anexele 2 și 3 la OG nr.15/2008 și că această ordonanță deși a fost aprobată prin Legea nr.221/2008 nu a fost pusă nici în prezent în aplicare.

De asemenea se mai menționează că Legea nr.221/2008 a fost supusă controlului de constituționalitate, iar Curtea Constituțională prin decizia nr.1093/15.10.2008 a constatat că este o lege constituțională.

Ulterior, s-a emis OUG nr.136/2008 prin care s-a amânat punerea în aplicare a creșterilor salariale stabilite prin Legea nr.221/2008, ordonanța declarată neconstituțională prin decizia nr.1221/12.11.2008 a Curții Constituționale, dar cu toate acestea, la data de 11.11.2008, s-a emis o nouă ordonanță, respectiv OUG nr.1512/2008, pentru modificarea și completarea OUG nr.151/2008, iar creșterile salariale prevăzute de Legea nr.221/2008 nu au fost acordate nici pe anul 2008 și nici pe anul 2009.

Se mai precizează că prin Decizia nr.3/04.04.2011 Inalta Curte de Casație și Justiție s-a pronunțat în sensul că disp.OUG nr.15/2008, astfel cum a fost aprobată și modificată prin Legea nr.221/2008, constituie temei legal pentru diferența dintre drepturile salariale convenite funcțiilor didactice, potrivit acestui act normativ și drepturile salariale efectiv încasate, cu începere de la 01 octombrie 2008 și până la 31 decembrie 2009, iar această decizie este obligatorie, în conformitate cu disp.art.330⁷ alin.4 din Codul de proc.civilă.

În drept au fost invocate prev.art.268 alin.1 lit.c Codul muncii, art.62 alin.1 lit.g, art.201, art.211 din Legea nr.62/2011, Legea nr.221/2008, Legea nr.47/1992 și art.146 din Constituția României.

Pârâta legal citată nu a depus întâmpinare și nici acte în apărare.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului instanța reține următoarele:

Prin OG nr.15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalul didactic din învățământ, aprobată cu modificări prin Legea nr.221/2008, s-au prevăzut o serie de creșteri salariale personalului didactic și pentru cel didactic auxiliar, începând cu data de 01.10.2008.

Acest motiv a fost supus controlului de constituționalitate, iar prin decizia nr.1093 din 15.10.2008, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate, constatând implicit că Legea nr.221/2008 este constituțională.

Prin OUG nr.136/2008, dispozițiile Legii nr.221/2008 privind data acordării creșterilor salariale, au fost modificate, în sensul acordării majorărilor salariale de 50%, cadrelor didactice, începând cu luna aprilie 2009.

Curtea Constituțională sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prev.OUG nr.136/2008, de către Avocatul Poporului, prin decizia nr.1221/10.11.2008, a admis excepția și a constatat că prevederile acestei ordonanțe sunt neconstituționale.

Ulterior, Guvernul emite o nouă ordonanță de urgență, respectiv OUG nr.151/2008, prin care se reduc majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învățământ, în temeiul Legii nr.221/2008, însă Curtea Constituțională prin decizia nr.842/2.06.2009, constată neconstituționale prev.art.I, pct.2 și 3 din această ordonanță.

La data de 29.01.2009, Guvernul prin OUG nr.1/2009 modifică dispozițiile OG nr.15/2008 și ale Legii nr.221/2008, iar ulterior apariției acestei ordonanțe s-au mai adoptat încă două ordonanțe, respectiv OUG nr.31/2009 și OUG nr.41/2009, care conțin prevederi similare cu cele ale OUG nr.1/2009.

Sesizată cu excepția de neconstituționalitate a acestor ordonanțe, Curtea Constituțională prin Decizia nr.1065 din 14.07.2009, respinge ca devenite inadmisibile excepțiile, întrucât prin decizia nr.842/02.06.2009 și decizia nr.989 din 30.09.2009, s-a pronunțat asupra neconstituționalității dispozițiilor criticate, constatând neconstituționalitatea acestora.

Față de succesiunea actelor normative enumerate, având în vedere deciziile Curții Constituționale, prin care s-a stabilit ca fiind neconstituționale dispozițiile OUG nr.151/2008 și cele ale OUG nr.1/2009, instanța, raportat la prev.art.31 alin.1, 2 și 3 din Legea nr.47/1992, republicată, se constată că pretențiile deduse judecății sunt întemeiate pe disp.Legii nr.221/23008, lege prin care au fost aprobate prev.OG nr.151/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ.

În această situație, modificările aduse OG nr.15/2008, prin disp.art.I, pct.2 și 3 din OUG nr.31/2008, nu mai produc efecte, fiind suspendate de drept, conform art.31 alin.3 din Legea nr.47/1992, și nici modificările aduse prin actele normative ulterioare unor prevederi suspendate de drept nu pot produce efecte.

Cum prin decizii succesive Curtea Constituțională a declarat neconstituționale modificările aduse OG nr.151/2008, rezultă că acest act normativ, astfel cum a fost aprobat prin Legea nr.221/2008, este în vigoare. Drept consecință, potrivit art.169 alin.1 din Codul muncii, angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să-l despăgubească pe salariat în situația în care a suferit un prejudiciu material sau moral din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu, sau

În legătură cu serviciu, neplata salariului stabilit de lege, reprezentând o încălcare a contractului individual de muncă, intervenit între angajator și salariat, potrivit art.157 alin.2 Codul muncii, care atrage răspunderea civilă contractuală a celui ce angajează.

Având în vedere motivele de fapt și de drept mai sus enunțate, raportat la prev.Legii nr.221/2008, acțiunea în conflict de drepturi, astfel cum a fost formulată de către reclamantă, va fi admisă în parte ca întemeiată. Ca urmare, va fi obligată pârâta la calculul și plata drepturilor salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele convenite, în conformitate cu prev.Legii nr.221/2008, începând cu data de 31.10.2009 și până la data de 31.12.2009. Pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, în baza art.161 alin.4 Codul muncii, se va dispune actualizarea acestor sume cu indicii de inflație la data plății efective.

Se va respinge în rest cererea reclamantei de acordare a diferențelor salariale și pe perioada 01.09.2009 – 30.10.2009 și pe cale de consecință se va admite excepția invocată din oficiu, având în vedere prev.art.268 alin.1 lit.c Codul muncii conform cărora cererile în vederea soluționării unui conflict individual de muncă pot fi formulate în termen de 3 ani de la data nașterii dreptului la acțiune, în situația în care obiectul conflictului individual de muncă constă în plata unor drepturi salariale neacordate, sau a unor despăgubiri către salariat.

Față de aceste prevederi legale și văzând că acțiunea a fost înregistrată la această instanță, la data de 31.10.2012, se constată că dreptul la acțiune, pentru perioada 01.09.2009 – 30.10.2009, conform prev.art.1 din Decretul nr.167/1958, s-a stins prin prescripție.

Văzând și disp.art.274 Cod proc.civilă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :**

Admite excepția prescripției parțiale a dreptului la acțiune pentru perioada 01.09.2009 – 30.10.2009, invocată de instanță din oficiu și în consecință :

Admite în parte acțiunea în conflict individual de muncă formulată de SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR județul Hunedoara, cu sediul în mun.Deva, str.Gh.Barițiu, nr.2, corp B – mansardă, județul Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat reclamanta DANJI RAMONA PETRONELA, împotriva pârâtei Școala Gimnazială Pui, cu sediul în loc.Pui, str.Republicii nr.62, jud.Hunedoara și în consecință:

Obligă pe pârâtă la calculul și plata către reclamantă a drepturilor salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele convenite în conformitate cu prev.Legii nr.221/2008, începând cu data de 31.10.2009 și până la 31 decembrie 2009, actualizate în funcție de indicii de inflație, la data efectivă a plății.

Respinge în rest acțiunea.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi 21 februarie 2013.

PRESEDINTE,
Grozăvescu Anuța

ASISTENȚI JUDICIARI,
Mureșan Cristina Lavinia

Galici Ciprian Virgil

GREFIER,
Henț Larisa

GA/CA - 4 ex.
22.III.2013



