

ROMÂNIA
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE
ÎNCHEIEREA CIVILĂ NR. 625/LM/2013 **DOSAR NR. 8102/97/2012**
ȘEDIȚA PUBLICĂ DIN 7 FEBRUARIE 2013

PREȘEDINTE: - Mugescu Viorica Adriana - judecător
- Oșan Adriana Geta - asistent judiciar
- Santamarian Gabriela - asistent judiciar
- Hanciu Liliana - grefier

Pe rol fiind judecarea acțiunii civile privind pe SINDICAT ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA în numele membrului de sindicat reclamanta WATZ ANNE MARIE, împotriva pârâtului COLEGIUL TEHNIC DRAGOMIR HURMUZESCU DEVA având ca obiect litigiu de muncă – drepturi bănești.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă reprezentanta reclamantei consilier juridic Radu Cristiana, lipsă fiind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Instanța, în conformitate cu dispozițiile art. 159¹ alin. (4) Cod de procedură civilă, verificând din oficiu competența, constată că este competentă general, material și teritorial să judece cauza.

Reprezentanta reclamantei depune o cerere de renunțare la judecată formulată și semnată de reclamanta WATZ ANNE MARIE, învederează faptul că nu mai are alte cereri de formulat sau probe de propus și solicită judecarea cauzei.

Instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanta reclamantei solicită ca instanța să ia act de renunțarea la judecată formulată de reclamanta Watz Anne Marie, fără cheltuieli de judecată.

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față, constată următoarele :

Prin acțiunea în conflict de drepturi , înregistrată la această instanță sub nr.8102/97/2012, SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR jud.Hunedoara în numele și pentru membra de sindicat reclamanta WATZ AMME – MARIE, a chemat în judecată pe pârâtul Colegiul Tehnic DRAGOMIR HURMUZESCU Deva, solicitând obligarea acestuia la calculul și plata diferențelor de drepturi salariale neacordate, rezultate din neaplicarea Legii nr.211/2008 pentru aprobarea OG nr.15/2008, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele convenite în conformitate cu dispozițiile Legii nr.221/2008, începând cu data de 01.10.2008 și până la data de 31.12.2009, actualizate cu indicii de inflație la data efectivă a plății.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru, conform art.270 Codul Muncii.

În fapt, s-a arătat că reclamanta a fost angajata pârâtei și nu a beneficiat de prevederile Legii nr.221/2008 în perioada respectivă.

A mai arătat că prin actul normativ menționat a fost aprobată OG nr.15/2008 prin care au fost prevăzute creșteri salariale ce se vor acordat în anul 2008 personalului din învățământ, ordonanță care nu a fost pusă în aplicare, iar prin decizia nr.1093/15.10.2008 Curtea Constituțională a statuat ca Legea nr.221/2008 este constituțională. Cu toate acestea, a mai arătat apoi reclamanta, Guvernul României a emis ulterior OUG nr.136/2008 și OUG nr.151/2008 prin care mai întâi a amânat aplicarea creșterilor salariale prevăzute în OG 15/2008 și apoi a modificat și completat prevederile acestei ordonanțe.

De asemenea, în cursul anului 2009 au fost emise o serie de ordonanțe de urgență (nr.1/2009, nr.31/2009 și nr.41/2009) care au conținut și ele dispoziții care încălcau dispozițiile prevăzute în Constituția României.

Sesizată cu excepții de neconstituționalitate privind aceste acte normative ulterioare Legii nr.221/2008 și prin care se încearcă neaplicarea dispozițiilor prevăzute de OG 15/2008, Curtea Constituțională prin decizia nr.1221/10.11.2008, decizia nr.842/02.06.2009, și decizia nr.989/30.09.2009 a constatat neconstituționalitatea acestora.

Având în vedere succesiunea actelor normative menționate și a deciziilor Curții Constituționale a solicitat să se constate că toate modificările aduse OG nr.15/2008 așa cum a fost aprobată prin Legea nr.221/2008, nu mai produc efecte, fiind suspendate de drept potrivit art.31 al.3 din Legea nr.47/1992 și nici modificările aduse prin actele normative ulterioare unor prevederi suspendate de drept nu pot produce efecte.

Ca urmare a acestor decizii ale Curții Constituționale rezultă că acest act normativ, în întregul său, se află în vigoare, astfel cum a fost aprobat prin Lege nr.221/2008.

În fine s-a mai făcut referire la disp.art.20 alin.1 din Constituția României, la practica CEDO și la decizia nr.3/2011, pronunțată de Inalta Curte de Casație și Justiție – Secțiile Unite.

În drept, au fost invocate dispozițiile art.112 și 330⁷ alin.4 Cod proc.civilă, art.268 alin.1 lit.c din Codul muncii, republicat, art.62 alin.1 lit.g, art.210 și 2011 din Lege nr.62/2011 a dialogului social, ale art.unic din Legea nr.221/2009 ale art.29 și urm.din Legea nr.47/1992, ale art.1 alin.4 și 5, art.20 alin.1, art.41 alin.2, și 5, art.61 alin.1, art.102, art.11 alin.1, art.115 alin.4 și 6, art.146 din Constituția României.

Pârâtul legal citat nu a depus întâmpinare și nici acte în apărare.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului instanța reține următoarele:

Prin cererea depusă la dosar la termenul de judecată din 7 februarie 2012, semnată de reclamantă personal, aceasta a declarat că renunță la judecată.

Așa fiind, în temeiul disp.art.246 Cod proc.civilă se va lua act de renunțarea la judecată în acțiunea în conflict individual de muncă de față.

Nu se vor acorda cheltuieli de judecată, nefiind solicitate.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :**

În baza art.246 Cod proc.civilă, ia act de renunțarea la judecată a reclamantei WATZ ANNE - MARIE, cu domiciliul procesual ales la sediul Sindicatului Învățământ Preuniversitar jud.Hunedoara din Deva, str.Gh.Barițiu nr.2, corp B – mansardă, jud.Hunedoara, cu privire la acțiunea în conflict individual de muncă formulată de către SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR jud.Hunedoara, cu sediul în Deva, str.Gh.Barițiu nr.2, corp B – mansardă, jud. Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat, reclamanta WATZ ANEE – MARIE, împotriva pârâtului Colegiul Tehnic DRAGOMIR HURMUZESCU, cu sediul în Deva, str.Scărișoara, nr.4, jud.Hunedoara.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 7 februarie 2013.

PREȘEDINTE,
Mugescu Viorica Adriana

ASISTENȚI JUDICIARI,

Oșan Adriana Geta

Santamarian Gabriela

GREFIER,
Hanciu Liliana

