

**ROMANIA**  
**TRIBUNALUL HUNEDOARA**  
**SECTIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE**

**SENTINȚA CIVILĂ NR.2133/LM/2013**

**DOSAR NR.1402/97/2013**

**ŞEDINȚA PUBLICĂ DIN 6 IUNIE 2013**

**PREȘEDINTE**

**Grozăvescu Anuța** - judecător  
**Mureșan Cristina Lavinia** - asistent judiciar  
**Galici Ciprian Virgil** - asistent judiciar  
**Henț Larisa** - grefier

Pe rol fiind judecarea acțiunii civile formulată de Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara în numele și pentru reclamant Popa Valentin împotriva părăților Colegiul Național „Iancu de Hunedoara”, Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara și Ministerul Educației Naționale având ca obiect litigiu de muncă.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă cj.Radu Cristiana pentru reclamantă, cu delegație la dosar, lipsă fiind părății.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentanta reclamantului depune la dosar note de ședință față de excepția lipsei calității de reprezentant, respectiv a lipsei calității procesuale active a Sindicatului Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara, solicitând respingerea excepției, arătând că a făcut dovada îndeplinirii prevederilor art.28, alin.2 din Legea dialogului social nr.62/2011.Arătă că nu mai are alte cereri sau probe de formulat și solicită judecarea cauzei.

Instanța, respinge excepția lipsei calității procesuale active invocată de părățul Ministerul Educației Naționale, având în vedere că sindicatul a depus dovezi din care rezultă că reclamantul a împuternicit Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara să îl reprezinte în instanță și constatănd cauza în stare de judecată, acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanta reclamantului solicită admiterea acțiunii formulate, fără cheltuieli de judecată.

**TRIBUNALUL,**

Asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin acțiunea în conflict individual de muncă înregistrată la această instanță sub nr.1402/97/2013 SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR jud.Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat reclamant POPA VALENTIN, a chemat în judecată pe părății Colegiul Național IANCU DE HUNEDOARA, INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara și MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE, solicitând următoarele:

1. Obligarea părăței, unitate de învățământ, la plata sumei de 50 Euro, calculată la cursul de schimb valutar comunicat de BNR, la data plății efective, reprezentând ajutorul pentru achiziționarea de cărți și programe educationale pe suport electronic necesare îmbunătățirii calității didactice, prevăzut de Legea nr.315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010;

2. Obligarea părățului INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara să aloce către unitatea de învățământ sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006;

3. Obligarea părătului Ministerul Educației Naționale, să aloce INSPECTORATULUI ȘCOLAR sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006.

În fapt, reclamantul a arătat, în esență, că, potrivit Legii nr.315/2006, începând cu ianuarie 2007, cadrele didactice titulare și/sau suplinoare calificate din învățământul preuniversitar beneficiază de un ajutor financiar în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice (art.1), ajutor care reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății (art. 2).

Aceste sume se alocă potrivit art.4 din lege de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației Naționale.

Potrivit art.2 din HG nr.453/2007 privind aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr.315/2006, ajutorul financiar se acordă de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea; în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul financiar se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă.

Art.3 din Norme prevede că "ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, iar plățile se efectuează începând cu luna ianuarie din anul următor".

Procedura de alocare a sumelor și de acordare a sumelor este detaliată de art.5 din Norme.

Art.6 din Norme prevede că responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerul Educației Naționale.

Față de textelete de lege invocate reclamantul a arătat că deși are calitatea de cadrul didactic titulare și/sau suplinitor calificat din învățământul preuniversitar și a depus cereri în termen legal, nu a primit sumele cuvenite, fapt ce rezultă din adeverința emisă de unitatea de învățământ.

Reclamantul a mai precizat că unitatea de învățământ a înaintat către inspectoratul școlar lista beneficiarilor în termen legal, dar acesta nu a virat sumele motivând că nu le-a primit de la Minister.

Se mai menționează că este adevărat că Legea nr.315/2006 a fost abrogată expres prin art.15 alin.1 lit.k din Legea nr.118/2010, însă, acest act normativ a intrat în vigoare la data de 3 iulie 2010, iar în acest context conform art.6 alin.1 Cod civil legea nu are putere retroactivă ci se aplică doar pentru viitor, astfel că este îndreptățit ca până la data de 03.07.2010, să beneficieze de ajutorul financiar solicitat.

Față de aceste dispoziții, reclamantul a fost în mod nelegal privat de un drept cuvenit în mod legal, deși și-au îndeplinit obligațiile prevăzute de actele normative respective.

**Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru conform art. 270 din Codul Muncii.**

În drept au fost invocate prevederile art.112 din Codul de proc.civilă, art. 268 alin.1 lit.c din Codul Muncii, Legea nr.315/2006, HG nr.453/2007 și HG nr.34/2009, Legea nr.62/2011 și Legea nr.118/2010, art.6 alin.1 din Codul civil și art.15 alin.2 din Constituție.

În probățiune reclamantul a depus copii ale următoarelor înscrișuri: tabel cu membrii de sindicat, adeverința emisă de unitatea de învățământ din care rezultă că a solicitat plata ajutorului până la 1 noiembrie 2009 și nu a beneficiat de acesta.

Părătul Ministerul Educației Naționale prin întâmpinare a invocat excepția lipsei calității de reprezentant în consecință lipsa calității procesuale active a Sindicatului Învățământ Preuniversitar jud.Hunedoara, motivat de faptul că nu a făcut dovada că a fost împuñnicit de membrul de sindicat pe care îl reprezintă să formuleze prezenta acțiune.

Pe fondul cauzei a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, întrucât reclamantul nu a făcut dovada că a angajat cheltuieli personale pentru achiziționarea acestora întrucât prevederile legale se referă la decontarea acestor cheltuieli și nu la avansarea anticipată a acestor sume, precum și că atâta timp cât nu există dovezi de angajare a plății, vocația reclamantului s-a stins prin neexecutarea în termenul legal prevăzut.

Părâțul INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara prin întâmpinare a solicitat admiterea acțiunii având în vedere motivarea în drept a cererii.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

Excepția lipsei capacitatii procesuale active a fost respinsă de instanță la termenul de judecată din data de 06.06.2013.

Cu privire la fondul cauzei :

Reclamantul este angajat a unității școlare pârâte, având calitatea de cadru didactic titular sau suplinitor după caz, aşa cum rezultă din adeverința emisă de către unitatea școlară pârâtă.

Potrivit art.1 din Legea nr.315/2006, începând cu ianuarie 2007, cadrele didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar beneficiază de un ajutor financiar în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calitatii activitatii didactice.

Art. 2 din aceeași lege prevede că acest ajutor reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății.

Aceste sume se alocă potrivit art. 4 din lege de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației Naționale.

Potrivit art.2 din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr.315/2006, aprobate prin H.G. nr.453/2007, ajutorul financiar se acordă de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea; în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul financiar se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă.

Art.3 din Norme prevede că "ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, iar plățile se efectuează începând cu luna ianuarie din anul următor".

Procedura de alocare a sumelor și de acordare a sumelor este detaliată de art. 5 din Norme:

(1). Unitățile școlare vor solicita lunar, până la data de 10 a fiecărei luni, la inspectoratul școlar, sumele necesare pentru plata ajutorului financiar aferent lunii următoare.

(2). Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor solicita lunar, până la data de 20 a fiecărei luni, la Ministerul Educației Naționale - Direcția generală buget - finanțe, patrimoniu și investiții, necesarul de deschideri de credite bugetare pentru luna următoare.

(3). Sumele necesare platii ajutorului financiar prevăzut la art.1 alin.(2) se asigură din bugetul Ministerul Educației Naționale, capitolul 65.01 "Învățământ", art. 57.02.01 "Ajutoare sociale în bani", în limita creditelor bugetare aprobate.

(4) Direcția generală buget-finanțe, patrimoniu și investiții din cadrul Ministerul Educației Naționale, va aloca lunar către inspectoratele școlare/al municipiului București sumele solicitate, în limita creditelor bugetare deschise.

(5) Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor aloca lunar către unitățile școlare sumele necesare efectuării platii ajutoarelor într-un cont de disponibil deschis în afara bugetului local.

(6) Plata ajutorului financiar se face de către unitățile de învățământ, integral, pe baza documentelor justificative, sau în avans, într-o singură tranșă, cu încadrare în quantumul stabilit la art. 1 alin. (2). Plata se face în lei, la cursul de schimb la data efectuării plății. Justificarea sumelor primite ca avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice.

Art. 6 din Norme prevede că responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerului Educației Naționale.

Față de textele de lege mai sus invocate, instanța reține că atribuții și obligații privind plata ajutorului financiar pentru cărți și programe educaționale pe suport electronic pentru cadrele didactice din învățământul preuniversitar au: unitățile școlare – să plătească, inspectoratele școlare – să aloce către unitățile școlare sumele necesare iar Ministerul Educației Naționale, – să aloce sumele respective către inspectoratele școlare.

Reclamantul a făcut dovada cu adeverința emisă de unitatea școlară că are calitatea de cadru didactic titular și/sau suplinitor calificat din învățământul preuniversitar și că a depus cerere până la 01.11.2009 și că nu a primit sumele cuvenite până la data formulării prezentei acțiuni.

In ceea ce privește susținerea Ministerul Educației Naționale, cum că reclamantul nu a făcut dovada achiziționării de cărți sau programe, se constată că potrivit art.5 alin.6 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr.316/2006, plata ajutorului financiar se face de către unitățile de învățământ integral, în baza documentelor justificative, sau un avans într-o singură tranșă cu încadrarea în quantumul stabilit la art.1 alin.2, iar plata se face în lei, la cursul de schimb valutar din data efectuării plății.

Justificarea sumelor primite în avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice.

Prin urmare, conform prevederilor legale mai sus menționate, există o procedură alternativă de acordare a ajutorului financiar, respectiv de plată în avans a sumelor cuvenite, urmând ca justificarea sumelor primite să se realizeze în condițiile legii, astfel că reclamantul este îndreptățit să solicite plata în avans a ajutorului financiar cuvenit conform Legii nr.315/2006.

De asemenea, se constată că reclamantul a solicitat plata ajutorului financiar doar pe perioada în care era în vigoare Legea nr.315/2006, fiind respectat termenul de prescripție prevăzut de art.268 alin.1 lit.c Codul muncii.

Față de cele de mai sus se constată că prin neplata echivalentului în lei al sumei de 50 Euro au fost încălcate prevederile Legii nr. 315/2006 și dispozițiile art. 40 alineat 2 lit.c din Codul muncii, potrivit căror angajatorul are obligația să acorde salariaților toate drepturile ce decurg din lege, din contractul colectiv de muncă aplicabil și din contractul individual de muncă și a produs reclamantului un prejudiciu material.

Conform art. 253 din Codul muncii, "angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răsputerii civile contractuale, să îl despăgubească pe salariat în situația în care acesta a suferit un prejudiciu material din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în legătură cu serviciul".

Față de considerentele de mai sus, instanța va admite cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost formulată.

Va obliga pe părțea unitate de învățământ să plătească reclamantului echivalentul în lei al sumei de 50 Euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății efective.

Va obliga pe părții Ministerul Educației Naționale și Inspectoratul Școlar al județului Hunedoara să aloce sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamant.

Văzând că nu au fost solicitate cheltuieli de judecată, în baza art. 274 din Codul de procedură civilă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂŞTE :**

Admite acțiunea în conflict individual de muncă formulată de SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR județul Hunedoara, cu sediul în mun.Deva, str.Gh.Barițiu, nr.2, Corp B – mansardă, județul Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat reclamantul POPA VALENTIN, împotriva părăților Colegiul Național IANCU DE HUNEDOARA, cu sediul în mun.Hunedoara, str.Victoriei nr.12, jud.Hunedoara, INSPECTORATUL ȘCOLAR al județului Hunedoara, cu sediul în mun.Deva, str.Gh.Barițiu nr.2, jud.Hunedoara și MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE, cu sediul în București, str.General Berthelot nr.28 – 30, sector 1, și în consecință:

Obligă pe părățul Colegiul Național IANCU DE HUNEDOARA, să plătească reclamantului echivalentul în lei al sumei de 50 Euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății efective, reprezentând ajutorul finanțier pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale pe suport electronic prevăzut de Legea nr.315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010.

Obligă pe părățul INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara să aloce părâței unitate de învățământ sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamant.

Obligă pe părățul MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE să aloce părățului Inspectoratul Școlar al jud.Hunedoara sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamant.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi 6 iunie 2013.

**PRESEDINTE  
Grozăvescu Anuța**

**ASISTENȚI JUDICIARI,  
Mureșan Cristina Lavinia      Galici Ciprian Virgil**

**GREFIER,  
Henț Larisa**

GA/CA - 5 ex.  
1.VII.2013



