

ROMANIA  
TRIBUNALUL HUNEDOARA  
SECTIA LITIGII DE MUNCĂ ŞI ASIGURĂRI SOCIALE

SENTINȚA CIVILĂ NR:1509/LM/2013

DOSAR NR: 1438/97/2013

ŞEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 01 APRILIE 2013

Instanța constituită din:

<b>PREȘEDINTE:</b>	- Buligan Mihaela Liliana	- Judecător
	- Mureșan Cristina Lavinia	- Asistent judiciar
	- Galici Ciprian Virgil	- Asistent judiciar
	- Resedia Diana	- Grefier

Pe rol se află soluționarea *litigiului de muncă*, privind **Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara**, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamantul **Jurca Radu Mihai**, în contradictoriu cu pârâții **Liceul Teoretic „S. Dragomir” Ilia**, **Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara și Ministerul Educației Naționale București**, având ca obiect *drepturi bănești*.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă consilier juridic Radu Cristiana pentru a reprezenta interesele organizației sindicale și a membrului de sindicat, lipsă fiind pârâții.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentanta reclamantului – consilier juridic Radu Cristiana, depune delegație și solicită cuvântul pe fond.

Instanța, din oficiu, invocă excepția prescripției dreptului material la acțiune în ceea ce privește ajutorul financiar pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale în format electronic, aferent perioadei 01.01.2010 – 28.01.2010.

Reprezentanta reclamantului – consilier juridic Radu Cristiana arată că lasă soluția cu privire la excepția prescripției dreptului material la acțiune la aprecierea instanței.

Instanța, asupra excepției prescripției dreptului material la acțiune invocată din oficiu, o va admite, raportat la data introducerii acțiunii, și nu la data plății drepturilor avute în vedere, întrucât termenul de prescripție de trei ani s-a împlinit pentru perioada menționată la data depunerii acțiunii.

Instanța, văzând că nu mai sunt alte cereri și excepții de soluționat, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanta reclamantului – consilier juridic Radu Cristiana, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată în scris, fără cheltuieli de judecată.

Instanța reține cauza spre soluționare.

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin **acțiunea în conflict individual de muncă** înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 29.01.2013, sub nr. 1438/97/2013, reclamantul **Jurca Radu Mihai** a chemat în judecată pe pârâții **Liceul Teoretic „S. Dragomir”, Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara și Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului (în prezent Ministerul Educației Naționale)**, solicitând ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună:

- obligarea pârâtei unitate de învățământ la plata sumei reprezentând echivalentul în lei al sumei de 50 euro, calculată la cursul de schimb valutar comunicat de BNR la data plății efective,

reprezentând ajutorul financiar pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale pe suport electronic necesare îmbunătățirii calității didactice, prevăzut de Legea nr. 315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010;

- obligarea pârâtului Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara să aloce către unitatea de învățământ sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006;

- obligarea pârâtului Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului să aloce inspectoratul școlar sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006.

**În fapt**, reclamantul a arătat că potrivit Legii nr. 315/2006, începând cu 1 ianuarie 2007, cadrele didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar beneficiază de un ajutor financiar în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice (art. 1 din lege), că ajutorul reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății (art. 2 din lege) și că aceste sume se asigură, potrivit art. 4 din lege, de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului. A mai susținut că potrivit art. 2 din H.G. nr. 453/2007 privind aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr. 315/2006, ajutorul financiar se acordă de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea, iar în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul financiar se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă.

De asemenea, reclamantul a arătat că art. 3 din Norme prevede că ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, plățile urmând a se efectua începând cu luna ianuarie din anul următor, că procedura de alocare a sumelor și de acordare a ajutorului este detaliată de art. 5 din aceleași Norme, iar potrivit art. 6 responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului. A mai susținut că deși are calitatea de cadru didactic titular și/sau suplinitor calificat din învățământul preuniversitar și a depus cerere pentru acordarea ajutorului, până la data de 01.11.2009, nu a primit sumele convenite, fapt ce rezultă din adeverința emisă de unitatea de învățământ, că Legea nr. 315/2006 a fost abrogată expres prin art. 15 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 118/2010, dar are putere numai pentru viitor și că este îndreptățit să primească suma de 50 euro proporțional cu perioada de 6 luni în care a fost în vigoare Legea nr. 315/2006.

**În drept**, reclamantul a invocat prevederile art. 112 Cod proc.civ., art.268 alin. (1) lit. c) Codul Muncii, art. 28 și art. 208-2011 din Legea nr. 62/2011, Legea nr. 315/2006, H.G. nr. 453/2007, H.G. nr. 34/2009, Legea nr. 118/2010, art. 6 alin. (1) Cod civil și art. 15 alin. (2) din Constituție.

Acțiunea este *scutită de la plata taxelor judiciare de timbru* conform art. 270 raportat la art. 266 Codul muncii.

**Pârâtul Ministerul Educației Naționale** a depus *întâmpinare*, la data de 05.04.2013, după pronunțarea soluției în cauză, astfel încât apărările sale nu au putut fi analizate.

**Reclamantul a depus**, în copie, tabel nominal membrii de sindicat, adeverința nr. 1802/21.11.2012 emisă de Liceul Teoretic „S. Dragomir”.

La termenul de judecată din data de 01.04.2013 instanța a respins acțiunea ca prescrisă în partea referitoare la ajutorul financiar pretins pe perioada 01.01.2010 – 28.01.2010, în temeiul dispozițiilor art. 268 alin. (1) lit. c) Codul muncii.

***Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:***

Reclamantul a fost angajat al unității de învățământ pârâte, având funcția didactică de profesor, în perioada 01.01.2010 – 03.07.2010, astfel cum rezultă din adeverința nr. 1802/21.11.2012 (f. 4).

În conformitate cu dispozițiile **art. 1 și art. 6 din Legea nr. 315/2006**, începând cu 1 ianuarie 2007, „se acorda un ajutor financiar cadrelor didactice titulare și/sau suplinitoare

calificate din învățământul preuniversitar, în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice”, iar potrivit art. 2 „ajutorul financiar prevăzut la art. 1 se acorda anual, la solicitarea cadrelor didactice, și reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății”; „sumele necesare acordării ajutorului financiar se asigură de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației și Cercetării” (art. 4).

Potrivit art. 2 alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 315/2006, aprobate prin H.G. nr. 453/2007, „ajutorul financiar se acorda de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea”, iar „în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul (...) se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă” (alin. 2 al art. 2).

Art. 3 din aceleași Norme prevede că „ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, iar plățile se efectuează începând cu luna ianuarie din anul următor”.

Procedura de alocare a sumelor și de acordare a ajutorului financiar este detaliată de art. 5 din Norme, astfel:

„(1) Unitățile școlare vor solicita lunar, până la data de 10 a fiecărei luni, la inspectoratul școlar, sumele necesare pentru plata ajutorului financiar aferent lunii următoare.

(2) Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor solicita lunar, până la data de 20 a fiecărei luni, la Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului - Direcția generală buget - finanțe, patrimoniu și investiții, necesarul de deschideri de credite bugetare pentru luna următoare.

(3) Sumele necesare plății ajutorului financiar prevăzut la art.1 alin.(2) se asigură din bugetul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, capitolul 65.01 "Învățământ", art.57.02.01 "Ajutoare sociale în bani", în limita creditelor bugetare aprobate.

(4) Direcția generală buget-finanțe, patrimoniu și investiții din cadrul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului va aloca lunar către inspectoratele școlare/al municipiului București sumele solicitate, în limita creditelor bugetare deschise.

(5) Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor aloca lunar către unitățile școlare sumele necesare efectuării plății ajutoarelor într-un cont de disponibil deschis în afara bugetului local.

(6) Plata ajutorului financiar se face de către unitățile de învățământ, integral, pe baza documentelor justificative, sau în avans, într-o singură tranșă, cu încadrare în cuantumul stabilit la art.1 al.2. Plata se face în lei, la cursul de schimb la data efectuării plății. Justificarea sumelor primite ca avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice.”

Art. 6 din Norme prevede că: „responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar prevăzut la art.1 al.2 revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului”.

Față de textele de lege mai sus invocate, instanța reține că atribuții și obligații privind plata ajutorului financiar pentru cărți și programe educaționale pe suport electronic pentru cadrele didactice din învățământul preuniversitar au: unitățile școlare – să plătească, inspectoratele școlare – să aloce către unitățile școlare sumele necesare și Ministerul Educației Naționale – să aloce sumele respective către inspectoratele școlare.

Reclamantul a făcut dovada cu adevărul emisă de unitatea de învățământ că a avut calitatea de cadru didactic din învățământul preuniversitar pe perioada menționată în cerere, că a depus cerere până la data de 01.11.2009 și că nu a primit sumele convenite până la data formulării prezentei acțiuni.

Față de cele de mai sus se constată că prin neplata ajutorului financiar pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale pe suport electronic au fost încălcate prevederile

Legii nr. 315/2006 și dispozițiile *art. 40 alin. (2) lit. c) din Codul muncii* republicat, potrivit cărora angajatorul are obligația să acorde salariilor toate drepturile ce decurg din lege, din contractul colectiv de muncă aplicabil și din contractul individual de muncă și a produs reclamantului un prejudiciu material.

De asemenea, conform *art. 253 din Codul muncii* republicat, "*angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să îl despăgubească pe salariat în situația în care acesta a suferit un prejudiciu material din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în legătură cu serviciul*".

Prin urmare, în temeiul art. 1 din Legea nr. 315/2006, văzând și perioada cu privire la care instanța a respins acțiunea ca prescrisă, acțiunea reclamantului este întemeiată numai în parte.

Pe cale de consecință, instanța va obliga pe pârâta unitate de învățământ să plătească reclamantului ajutorul financiar pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale în format electronic, prevăzut de Legea nr. 315/2006, aferent perioadei 29.01.2010 – 03.07.2010, va obliga pe pârâatul Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara să aloce pârâtei unitate de învățământ sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamant, va obliga pe pârâatul Ministerul Educației Naționale să aloce pârâatului Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamant și va respinge în rest acțiunea.

Instanța va lua act că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată, în baza art. 274 Cod proc. civ.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,  
HOTĂRĂȘTE:**

Admite excepția prescripției dreptului material la acțiune în ceea ce privește ajutorul financiar pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale în format electronic, aferent perioadei 01.01.2010 – 28.01.2010, invocată de instanță din oficiu.

Respinge acțiunea în conflict individual de muncă formulată de către **Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara**, cu sediul în municipiul Deva, str. Gheorghe Barițiu nr. 2, județul Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamantul **Jurca Radu Mihai**, în contradictoriu cu pârâții **Liceul Teoretic „S. Dragomir”**, cu sediul în Ilia, str. Tudor Vladimirescu nr. 12, județul Hunedoara, **Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara**, cu sediul în Deva, str. Gheorghe Barițiu nr. 2, județul Hunedoara și **Ministerul Educației Naționale**, cu sediul în București, str. General Berthelot nr. 28-30, sector 1, în ceea ce privește ajutorul financiar pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale în format electronic, aferent perioadei 01.01.2010 – 28.01.2010, ca prescrisă.

Admite în parte acțiunea în conflict individual de munca formulată de către **Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara**, cu sediul în municipiul Deva, str. Gheorghe Barițiu nr. 2, corp B – mansardă, județul Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamantul **Jurca Radu Mihai**, în contradictoriu cu pârâții **Liceul Teoretic „S. Dragomir”**, cu sediul în Ilia, str. Tudor Vladimirescu nr. 12, județul Hunedoara, **Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara**, cu sediul în Deva, str. Gheorghe Barițiu nr. 2, județul Hunedoara și **Ministerul Educației Naționale**, cu sediul în București, str. General Berthelot nr. 28-30, sector 1.

Obligă pe pârâatul **Liceul Teoretic „S. Dragomir”** să plătească reclamantului ajutorul financiar pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale în format electronic, prevăzut de Legea nr. 315/2006, aferent perioadei 29.01.2010 – 03.07.2010.

Obligă pe pârâatul **Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara** să aloce pârâtei unitate de învățământ sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamant.

Obligă pe pârâatul **Ministerul Educației Naționale** să aloce pârâatului Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamant.

Respinge în rest acțiunea.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.  
Pronunțată în ședință publică din data de 01.04.2013.

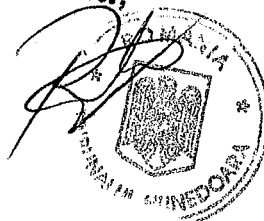
**Președinte**  
**Buligan Mihaela Liliana**

**Asistent judiciar**  
**Mureșan Cristina Lavinia**

**Asistent judiciar**  
**Galici Ciprian Virgil**

**Grefier**  
**Resedia Diana**

**Pentru conformitate**  
**Grefier,**



6 ex.  
BML/RD  
12.04.2013

