

**ROMÂNIA**  
**TRIBUNALUL HUNEDOARA**  
**-SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE-**

**SENTINȚA CIVILĂ NR: 1517/LM/2012**

**DOSAR NR: 3636/97/2012**

**Ședința publică din data de 3 Septembrie 2012**

**PREȘEDINTE:** - **Buligan Mihaela Liliana** - **Judecător**  
- **Oșan Adriana Geta** - **Asistent judiciar**  
- **Santamarian Gabriela** - **Asistent judiciar**  
- **Hanciu Liliana** - **Grefier**

Pe rol fiind judecarea acțiunii civile formulate de **Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara**, în numele și pentru membrii de sindicat, reclamantii **Adam Loredana, Alexandru Mioara, Ardelean Maria, Babos Csaba, Birau Amalia, Biro Czezcilia, Budiul Adrian, Chitaru Carmen, Florea Olivia, Gherghina Rozalia, Harinko Ana, Ilie Viorel, Ivanik Irina, Kiss Mihai Andrei, Mihăilescu Carmen, Nan Sanvina, Onet Valerica, Puscal Luiza, Păiuș Gheorghe, Pelmus Minodora**, împotriva părților **Colegiul Tehnic „Matei Corvin”, Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara și Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului**, având ca obiect litigiu de muncă.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă reprezentanta reclamantului consilier juridic **Radu Cristiana**, lipsă fiind pârâții.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Se constată că s-a depus prin serviciul registratură întâmpinare formulată de pârâțul **Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului**, în două exemplare. Se comunică reprezentantei reclamantului un exemplar al întâmpinării.

Reprezentanta reclamantului depune delegație de reprezentare și note de ședință. Arată că nu solicită acordarea unui nou termen de judecată pentru studiul întâmpinării comunicate. Învederează instanței faptul că nu mai are alte cereri de formulat sau probe de propus și solicită judecarea cauzei.

Instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanta reclamantei solicită admiterea acțiunii cum a fost formulată, fără cheltuieli de judecată.

**TRIBUNALUL,**

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin **acțiunea în conflict individual de muncă** înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 09.05.2012, sub nr. 3636/97/2012, **Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara**, în numele și pentru membrii de sindicat, reclamantii **Adam Loredana, Alexandru Mioara, Ardelean Maria, Babos Csaba, Birau Amalia, Biro Czezcilia, Budiul Adrian, Chitaru Carmen, Florea Olivia, Gherghina Rozalia, Harinko Ana, Ilie Viorel, Ivanik Irina, Kiss Mihai Andrei, Mihăilescu Carmen, Nan Sanvina, Onet Valerica, Puscal Luiza, Păiuș Gheorghe, Pelmus Minodora**, au chemat în judecată pe pârâții **Colegiul Tehnic „Matei Corvin”, Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara și Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului**, solicitând ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună:

- obligarea pârâtei unitate de învățământ la plata sumei reprezentând echivalentul în lei al sumei de 50 euro, calculată la cursul de schimb valutar comunicat de BNR la data plății efective,

reprezentând ajutorul financiar pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale pe suport electronic necesare îmbunătățirii calității didactice, prevăzut de Legea nr. 315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010;

- obligarea pârâtului Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara să aloce către unitatea de învățământ sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006;

- obligarea pârâtului Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului să aloce inspectoratul școlar sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006.

**În fapt**, reclamantii au arătat că potrivit Legii nr. 315/2006, începând cu 1 ianuarie 2007, cadrele didactice titulare și/sau suplinoare calificate din învățământul preuniversitar beneficiază de un ajutor financiar în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice (art. 1 din lege), că ajutorul reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății (art. 2 din lege) și că aceste sume se asigură, potrivit art. 4 din lege, de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului. Au mai susținut că potrivit art. 2 din H.G. nr. 453/2007 privind aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr. 315/2006, ajutorul financiar se acordă de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea, iar în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul financiar se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă.

De asemenea, reclamantii au arătat că art. 3 din Norme prevede că ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, plățile urmând a se efectua începând cu luna ianuarie din anul următor, că procedura de alocare a sumelor și de acordare a ajutorului este detaliată de art. 5 din aceleași Norme, iar potrivit art. 6 responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului. Au mai susținut reclamantii că deși au calitatea de cadre didactice titulare și/sau suplinoare calificate din învățământul preuniversitar și au depus cereri pentru acordarea ajutorului, până la data de 01.11.2009, nu au primit sumele cuvenite, fapt ce rezultă din adeverința emisă de unitatea de învățământ, că Legea nr. 315/2006 a fost abrogată expres prin art. 15 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 118/2010, dar are putere numai pentru viitor și că sunt îndreptățiți să primească suma de 50 euro proporțional cu perioada de 6 luni în care a fost în vigoare Legea nr. 315/2006.

**În drept**, reclamantii au invocat prevederile art. 112 Cod proc.civ., art.268 alin. (1) lit. c) Codul Muncii, art. 28 și art. 208-2011 din Legea nr. 62/2011, Legea nr. 315/2006, H.G. nr. 453/2007, H.G. nr. 34/2009, Legea nr. 118/2010, art. 6 alin. (1) Cod civil și art. 15 alin. (2) din Constituție.

Acțiunea este **scutită de la plata taxelor judiciare de timbru** conform art. 270 raportat la art. 266 Codul muncii.

**Pârâtul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului** a depus **întâmpinare** (f. 6) prin care a solicitat respingerea acțiunii ca nefondată.

**În fapt**, pârâtul a arătat că ajutorul financiar pretins de reclamantii poate deveni debit de plată, de regulă, numai în situația în care se dovedește anticipat, cu înscrișuri, efectuarea cheltuielilor pentru achiziția de cărți și programe educaționale pe suport electronic, că numai în mod excepțional este consacrată posibilitatea avansării sumei cu justificarea ulterioară a acesteia și că reclamantii nu au probat cheltuielile prevăzute de Legea nr. 315/2006. A mai susținut că sumele bugetare prevăzute cu titlu de ajutor financiar la nivelul anului 2010 au fost anulate de drept în baza legii, conform alin. (3) al art. 61 din Legea nr. 500/2002, că vocația reclamantilor s-a stins prin neexecutarea în interiorul termenului legal prevăzut și că pentru anul 2010 nu mai există prevedere legală expresă privind acordarea ajutorului financiar pretins de reclamantii.

**În drept**, pârâtul a invocat art. 115 și urm. Cod proc.civ., Legea nr. 315/2006, Legea nr. 500/2002, HG nr. 453/2007.

**Reclamanții au depus**, în copie, tabel nominal cu membrii de sindicat, adeverința nr. 1467/14.11.2011 emisă de Colegiul Tehnic „Matei Corvin”.

**Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:**

Reclamanții au fost angajați ai unității de învățământ pârâte, având funcțiile didactice de profesori/învățători, în perioada 01.01.2010 – 03.07.2010, astfel cum rezultă din adeverința nr. 1467/14.11.2011 emisă de Colegiul Tehnic „Matei Corvin” (f. 4).

În conformitate cu dispozițiile **art. 1 și art. 6 din Legea nr. 315/2006**, începând cu 1 ianuarie 2007, „se acorda un ajutor financiar cadrelor didactice titulare si/sau suplinoare calificate din învățământul preuniversitar, în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice”, iar potrivit **art. 2** „ajutorul financiar prevăzut la art. 1 se acorda anual, la solicitarea cadrelor didactice, și reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății”; „sumele necesare acordării ajutorului financiar se asigura de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației și Cercetării” (**art. 4**).

Potrivit **art. 2 alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 315/2006, aprobate prin H.G. nr. 453/2007**, „ajutorul financiar se acorda de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea”, iar „în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul (...) se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă” (**alin. 2 al art. 2**).

**Art. 3** din aceleași Norme prevede că „ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, iar plățile se efectuează începând cu luna ianuarie din anul următor”.

Procedura de alocare a sumelor și de acordare a ajutorului financiar este detaliată de **art. 5** din Norme, astfel:

„(1) Unitățile școlare vor solicita lunar, până la data de 10 a fiecărei luni, la inspectoratul școlar, sumele necesare pentru plata ajutorului financiar aferent lunii următoare.

(2) Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor solicita lunar, până la data de 20 a fiecărei luni, la Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului - Direcția generală buget - finanțe, patrimoniu și investiții, necesarul de deschideri de credite bugetare pentru luna următoare.

(3) Sumele necesare plății ajutorului financiar prevăzut la art.1 alin.(2) se asigură din bugetul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, capitolul 65.01 "Învățământ", art.57.02.01 "Ajutoare sociale în bani", în limita creditelor bugetare aprobate.

(4) Direcția generală buget-finanțe, patrimoniu și investiții din cadrul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului va aloca lunar către inspectoratele școlare/al municipiului București sumele solicitate, în limita creditelor bugetare deschise.

(5) Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor aloca lunar către unitățile școlare sumele necesare efectuării plății ajutoarelor într-un cont de disponibil deschis în afara bugetului local.

(6) Plata ajutorului financiar se face de către unitățile de învățământ, integral, pe baza documentelor justificative, sau în avans, într-o singură tranșă, cu încadrare în cuantumul stabilit la art.1 al.2. Plata se face în lei, la cursul de schimb la data efectuării plății. Justificarea sumelor primite ca avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice.”

**Art. 6** din Norme prevede că: „responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar prevăzut la art.1 al.2 revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului”.

Față de textele de lege mai sus invocate, instanța reține că atribuții și obligații privind plata ajutorului financiar pentru cărți și programe educaționale pe suport electronic pentru cadrele didactice din învățământul preuniversitar au: unitățile școlare – să plătească, inspectoratele școlare – să aloce către unitățile școlare sumele necesare și Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului – să aloce sumele respective către inspectoratele școlare.

Reclamanții au făcut dovada cu adevărul emisă de unitatea de învățământ că au avut calitatea de cadre didactice titulare și/sau suplitoare calificate din învățământul preuniversitar pentru perioada menționată în cerere, că au depus cerere până la data de 01.11.2009 și că nu au primit sumele convenite până la data formulării prezentei acțiuni.

În ceea ce privește susținerea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului în sensul că reclamanții nu au făcut dovada achiziționării de cărți sau programe, se constată că potrivit **art. 5 alin. (6) din Normele metodologice** de aplicare a Legii nr. 315/2006, după cum s-a reținut deja, plata ajutorului financiar se face de către unitățile de învățământ integral, în baza documentelor justificative, sau în avans într-o singură tranșă cu încadrarea în cuantumul stabilit la art. 1 alin. (2), iar plata se face în lei, la cursul de schimb valutar din data efectuării plății; justificarea sumelor primite în avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice.

Prin urmare, conform prevederilor legale mai sus menționate, există o procedură alternativă de acordare a ajutorului financiar, respectiv de plată în avans a sumelor convenite, urmând ca justificarea sumelor primite să se realizeze în condițiile legii, astfel că reclamanții sunt îndreptățiți să solicite plata în avans a ajutorului financiar convenit conform Legii nr. 315/2006.

De asemenea, se constată că reclamanții au solicitat plata ajutorului financiar doar pe perioada în care era în vigoare Legea nr. 315/2006 și numai la valoarea la care au dreptul (50 euro pe o perioadă de 6 luni).

Față de cele de mai sus se constată că prin neplata echivalentului în lei al sumei de 50 euro au fost încălcate prevederile Legii nr. 315/2006 și dispozițiile **art. 40 alin. (2) lit. c) din Codul muncii** republicat, potrivit cărora angajatorul are obligația să acorde salariaților toate drepturile ce decurg din lege, din contractul colectiv de muncă aplicabil și din contractul individual de muncă și a produs reclamanților un prejudiciu material.

De asemenea, conform **art. 253 din Codul muncii** republicat, "*angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să îl despăgubească pe salariat în situația în care acesta a suferit un prejudiciu material din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în legătură cu serviciul*".

Prin urmare, în temeiul art. 1 din Legea nr. 315/2006, instanța constată că acțiunea reclamanților este întemeiată și va fi admisă.

Pe cale de consecință, instanța va obliga pe pârâta unitate de învățământ să plătească reclamanților echivalentul în lei al sumei de 50 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății efective, reprezentând ajutorul financiar pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale în format electronic, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010, va obliga pe pârâta Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara să aloce pârâtei unitate de învățământ sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamanți și va obliga pe pârâta Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului să aloce pârâtelui Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamanți.

Instanța va lua act că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată, în baza art. 274 Cod proc. civ.

**Pentru aceste motive,  
În numele legii,**

### **HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea în conflict individual de munca formulată de către **Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara**, cu sediul în municipiul Deva, str. Gheorghe Barițiu nr. 2,

corp B – mansardă, județul Hunedoara, în numele și pentru membrii de sindicat, reclamanții **Adam Loredana, Alexandru Mioara, Ardelean Maria, Babos Csaba, Birau Amalia, Biro Czezcilia, Budiul Adrian, Chitaru Carmen, Florea Olivia, Gherghina Rozalia, Harinko Ana, Ilie Viorel, Ivanik Irina, Kiss Mihai Andrei, Mihăilescu Carmen, Nan Sanvina, Onet Valerica, Puscal Luiza, Păiuș Gheorghe, Pelmus Minodora**, împotriva pârâților **Colegiul Tehnic „Matei Corvin”**, cu sediul în Hunedoara, str. Piața Florilor nr. 1, județul Hunedoara, **Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara**, cu sediul în Deva, str. Gheorghe Barițiu nr. 2, județul Hunedoara și **Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului**, cu sediul în București, str. General Berthelot nr. 28-30, sector 1.

Obligă pe pârâțul **Colegiul Tehnic „Matei Corvin”** să plătească fiecărui reclamant echivalentul în lei al sumei de 50 Euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății efective, reprezentând ajutorul financiar pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale în format electronic, prevăzut de Legea nr. 315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010.

Obligă pe pârâțul **Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara** să aloce pârâtei unitate de învățământ sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamantă.

Obligă pe pârâțul **Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului** să aloce pârâțului **Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara** sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamanți.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică din data de 03.09.2012.

*Președinte*  
*Buligan Mihaela Liliana*

*Asistent judiciar*  
*Oșan Adriana Geta*

*Asistent judiciar*  
*Santamarian Gabriela*

*Grefier*  
*Hanciu Liliana*

6 ex.  
BML/HL  
07.09.2012



