

**ROMÂNIA**  
**TRIBUNALUL HUNEDOARA**  
**SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE**

**SENTINȚA CIVILĂ NR.1573/LM/2012**

**DOSAR NR.3600/97/2012**

**ȘEDIȚA PUBLICĂ DIN 6 SEPTEMBRIE 2012**

**PREȘEDINTE:** - **Grozăvescu Anuța** -  **judecător**  
- **Oșan Adriana Geta** -  **asistent judiciar**  
- **Santamarian Gabriela** -  **asistent judiciar**  
- **Henț Larisa** -  **grefier**

Pe rol fiind judecarea *acțiunii civile* formulată de către Sindicatul Invățământ Preuniversitar Județul Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat reclamanta ȘTEFĂNESCU EUGENIA, împotriva pârâților Școala Generală Densuș, Inspectoratul Școlar al jud.Hunedoara și Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului București, având ca obiect litigiu de muncă.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă consilier juridic Radu Cristiana pentru Sindicatul Invățământ Preuniversitar jud.Hunedoara, lipsă fiind pârâții.

Procedura de citare legal îndeplinită.

Se constată că prin serviciul registratură al instanței pârâțul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului București a depus la dosar întâmpinare în două exemplare.

Un exemplar al întâmpinării se comunică reprezentantei reclamantei care depuse la dosar delegație de reprezentare și note de ședință și arătând că nu mai are alte cereri sau probe de formulat, solicită judecarea cauzei.

Instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanta reclamantei solicită admiterea acțiunii formulate, fără cheltuieli de judecată.

**TRIBUNALUL,**

Asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin acțiunea în conflict de drepturi înregistrată la această instanță sub nr.3600/97/2012 **SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR** jud.Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat reclamanta ȘTEFĂNESCU EUGENIA, a chemat în judecată pe pârâții Școala Generală cu clasele I – VIII Densuș, **INSPECTORATUL ȘCOLAR** al jud.Hunedoara și **MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI**, solicitând următoarele:

1. Obligarea pârâtei, unitate de învățământ, la plata sumei de 50 Euro, calculată la cursul de schimb valutar comunicat de BNR, la data plății efective,

reprezentând ajutorul pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale pe suport electronic necesare îmbunătățirii calității didactice, prevăzut de Legea nr.315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010;

2. Obligarea pârâtului INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara să aloce către unitatea de învățământ sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006;

3. Obligarea pârâtului Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului să aloce INSPECTORATULUI ȘCOLAR sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006.

În fapt, reclamanta a arătat, în esență, că, potrivit Legii nr.315/2006, începând cu ianuarie 2007, cadrele didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar beneficiază de un ajutor financiar în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice (art.1), ajutor care reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății (art. 2).

Aceste sume se alocă potrivit art.4 din lege de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

Potrivit art.2 din HG nr.453/2007 privind aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr.315/2006, ajutorul financiar se acordă de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea; în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul financiar se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă.

Art.3 din Norme prevede că “ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, iar plățile se efectuează începând cu luna ianuarie din anul următor”.

Procedura de alocare a sumelor și de acordare a sumelor este detaliată de art.5 din Norme.

Art.6 din Norme prevede că responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului

Față de textele de lege invocate reclamanta a arătat că deși are calitatea de cadru didactic titular și/sau suplinitor calificat din învățământul preuniversitar și a depus cerere în termen legal, nu au primit sumele convenite, fapt ce rezultă din adeverința emisă de unitatea de învățământ.

Reclamanta a mai precizat că unitatea de învățământ a înaintat către inspectoratul școlar lista beneficiarilor în termen legal, dar acesta nu a virat sumele motivând că nu le-a primit de la Minister.

Se mai menționează că este adevărat că Legea nr.315/2006 a fost abrogată expres prin art.15 alin.1 lit.k din Legea nr.118/2010, însă, acest act normativ a intrat în vigoare la data de 3 iulie 2010, iar în acest context conform art.6 alin.1 Cod civil legea nu are putere retroactivă ci se aplică doar pentru viitor, astfel că este

îndreptățită ca până la data de 03.07.2010, să beneficieze de ajutorul financiar solicitat.

Față de aceste dispoziții, reclamanta a fost în mod nelegal privată de un drept cuvenit în mod legal, deși și-a îndeplinit obligațiile prevăzute de actele normative respective.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru conform art. 270 din Codul Muncii.

În drept au fost invocate prevederile art.112 din Codul de proc.civilă, art. 268 alin.1 lit.c din Codul Muncii, Legea nr.315/2006, HG nr.453/2007 și HG nr.34/2009, Legea nr.62/2011 și Legea nr.118/2010, art.6 alin.1 din Codul civil și art.15 alin.2 din Constituție.

În probațiune reclamanta a depus copii ale următoarelor înscrisuri: tabel cu membrii de sindicat, adeverința emisă de unitatea de învățământ din care rezultă că a solicitat plata ajutorului până la 1 noiembrie 2009 și nu a beneficiat de acesta.

Pârâtul MECTS prin întâmpinare a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, întrucât pentru anul 2010, a prezentat propuneri pentru proiectul de buget, inclusiv sumele necesare pentru achiziționarea de cărți sau programe educaționale, conform Legii nr.315/2006, însă prin Legea bugetului de stat pe anul 2010, s-a aprobat doar suma de 221.643 mii lei în loc de 699.613 mii lei, cât s-a solicitat.

De asemenea se mai menționează că, în calitate de ordonator principal de credite a solicitat Ministerului Finanțelor, sumele necesare achiziționării de cărți sau programe educaționale, conform Legii nr.315/2006, pentru anul 2010, și că reclamanta nu a făcut dovada că au angajat cheltuieli personale pentru achiziționarea acestora întrucât prevederile legale se referă la decontarea acestor cheltuieli și nu la avansarea anticipată a acestor sume, precum și că atâta timp cât nu există dovezi de angajare a plății, vocația reclamantei s-a stins prin neexecutarea în termenul legal prevăzut.

Prin notele de ședință, reprezentantul reclamantei, arată că prevederile legale invocate au fost în vigoare până la data de 3 iulie 2010, data intrării în vigoare a Legii nr.118/2010, deci pe tot parcursul anului 2009 și pe jumătate din anul 2010, iar faptul că Legea nr.315/2006, a fost abrogată de la acel moment nu este de natură să genereze și pierderea dreptului la acțiune, deoarece prin cererea introductivă a solicitat plata ajutorului aferent unei perioade anterioare acestei date.

De asemenea mai arată că din interpretarea logică și gramaticală a prevederilor art.5 alin.6 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr.315/2006 rezultă fără putință de tăgadă că există o procedură alternativă de acordare a ajutorului financiar, datorită folosirii conjuncției disjunctive „sau” și nu o regulă și o excepție, astfel că rămâne la latitudinea cadrului didactic să opteze pentru una dintre variante, iar aceștia au optat pentru procedura avansului spre decontare, tocmai pentru că salariații să achiziționeze produsele și nu să-și primească ulterior banii.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

Reclamanta este angajata unității școlare pârâte, având calitate de cadru didactic titular sau suplinitor după caz, așa cum rezultă din adeverința emisă de către unitatea școlară pârâtă.

Potrivit art.1 din Legea nr.315/2006, începând cu ianuarie 2007, cadrele didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar beneficiază de un ajutor financiar în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice.

Art. 2 din aceeași lege prevede că acest ajutor reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății.

Aceste sume se alocă potrivit art. 4 din lege de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

Potrivit art.2 din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr.315/2006, aprobate prin H.G. nr.453/2007, ajutorul financiar se acordă de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea; în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul financiar se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă.

Art.3 din Norme prevede că "ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, iar plățile se efectuează începând cu luna ianuarie din anul următor".

Procedura de alocare a sumelor și de acordare a sumelor este detaliată de art. 5 din Norme:

(1). Unitățile școlare vor solicita lunar, până la data de 10 a fiecărei luni, la inspectoratul școlar, sumele necesare pentru plata ajutorului financiar aferent lunii următoare.

(2). Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor solicita lunar, până la data de 20 a fiecărei luni, la Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului - Direcția generală buget - finanțe, patrimoniu și investiții, necesarul de deschideri de credite bugetare pentru luna următoare.

(3). Sumele necesare plății ajutorului financiar prevăzut la art.1 alin.(2) se asigură din bugetul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, capitolul 65.01 "Învățământ", art. 57.02.01 "Ajutoare sociale în bani", în limita creditelor bugetare aprobate.

(4) Direcția generală buget-finanțe, patrimoniu și investiții din cadrul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului va aloca lunar către inspectoratele școlare/al municipiului București sumele solicitate, în limita creditelor bugetare deschise.

(5) Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor aloca lunar către unitățile școlare sumele necesare efectuării plății ajutoarelor într-un cont de disponibil deschis în afara bugetului local.

(6) Plata ajutorului financiar se face de către unitățile de învățământ, integral, pe baza documentelor justificative, sau în avans, într-o singură tranșă, cu încadrare în cuantumul stabilit la art. 1 alin. (2). Plata se face în lei, la cursul de schimb la data efectuării plății. Justificarea sumelor primite ca avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice.

Art. 6 din Norme prevede că responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar revine directorului la nivelul instituției de învățământ,

inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului Și Sportului.

Față de textele de lege mai sus invocate, instanța reține că atribuții și obligații privind plata ajutorului financiar pentru cărți și programe educaționale pe suport electronic pentru cadrele didactice din învățământul preuniversitar au: unitățile școlare - să plătească, inspectoratele școlare – să aloce către unitățile școlare sumele necesare iar Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului – să aloce sumele respective către inspectoratele școlare.

Reclamanta a făcut dovada cu adeverința emisă de unitatea școlară că are calitatea de cadru didactic titulare și/sau suplinitor calificat din învățământul preuniversitar și că a depus cerere până la 01.11.2009 și că nu a primit sumele convenite până la data formulării prezentei acțiuni.

În ceea ce privește susținerea Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cum că reclamanta nu a făcut dovada achiziționării de cărți sau programe, se constată că potrivit art.5 alin.6 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr.316/2006, plata ajutorului financiar se face de către unitățile de învățământ integral, în baza documentelor justificative, sau un avans într-o singură tranșă cu încadrarea în cuantumul stabilit la art.1 alin.2, iar plata se face în lei, la cursul de schimb valutar din data efectuării plății.

Justificarea sumelor primite în avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice.

Prin urmare, conform prevederilor legale mai sus menționate, există o procedură alternativă de acordare a ajutorului financiar, respectiv de plată în avans a sumelor convenite, urmând ca justificarea sumelor primite să se realizeze în condițiile legii, astfel că reclamanta este îndreptățită să solicite plata în avans a ajutorului financiar convenit conform Legii nr.315/2006.

De asemenea, se constată că reclamanta a solicitat plata ajutorului financiar doar pe perioada în care era în vigoare Legea nr.315/2006, fiind respectat termenul de prescripție prevăzut de art.268 alin.1 lit.c Codul muncii.

Față de cele de mai sus se constată că prin neplata echivalentului în lei al sumei de 50 Euro au fost încălcate prevederile Legii nr. 315/2006 și dispozițiile art. 40 alineat 2 litera c din Codul muncii, potrivit cărora angajatorul are obligația să acorde salariaților toate drepturile ce decurg din lege, din contractul colectiv de muncă aplicabil și din contractul individual de muncă și a produs reclamantei un prejudiciu material.

Conform art. 253 din Codul muncii, “angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să îl despăgubească pe salariat în situația în care acesta a suferit un prejudiciu material din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în legătură cu serviciul”.

Față de considerentele de mai sus, instanța va admite cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost formulată.

Va obliga pe pârâta unitate de învățământ să plătească reclamantei echivalentul în lei al sumei de 50 Euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății efective.

Va obliga pe pârâții Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și Inspectoratul Școlar al județului Hunedoara să aloce sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamantă.

Văzând că nu au fost solicitate cheltuieli de judecată, în baza art. 274 din Codul de procedură civilă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE :**

Admite acțiunea în conflict de muncă formulată de către SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR județul Hunedoara, cu sediul în mun.Deva, str.Gh.Barițiu, nr.2, Corp B – mansardă, județul Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat reclamanta ȘTEFĂNESCU EUGENIA, cu domiciliul procesual ales la sediul Sindicatului Învățământ Preuniversitar jud.Hunedoara împotriva pârâților Școala Generală cu clasele I – VIII, cu sediul în Densuș, str.Principală nr.32, jud.Hunedoara, INSPECTORATUL ȘCOLAR al județului Hunedoara, cu sediul în Deva, str.Gh.Barițiu nr.2, jud.Hunedoara și MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI, cu sediul în București, str.General Berthelot nr.28 – 30, sector 1, și în consecință:

Obligă pe pârâta Școala Generală cu clasele I – VIII Densuș, să plătească reclamantei echivalentul în lei al sumei de 50 Euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății efective, reprezentând ajutorul financiar pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale pe suport electronic necesare îmbunătățirii calității didactice, prevăzut de Legea nr.315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010.

Obligă pe pârâțul INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara să aloce pârâtei unitate de învățământ, sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr.315/2006.

Obligă pe pârâțul MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI să aloce către Inspectoratul Școlar al jud.Hunedoara sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr.315/2006.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi 6 septembrie 2012.

PRESEDINTE  
Grozăvescu Anuța

ASISTENȚI JUDICIARI,  
Oșan Adriana Geta      Santamarian Gabriela

GREFIER,  
Henț Larisa

GA/CA - 5 ex.  
12.IX.2012

