

**ROMANIA**  
**TRIBUNALUL HUNEDOARA**  
**SECTIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE**

**SENTINȚA CIVILĂ NR. 448/LM/2012**

**DOSAR NR. 1142/97/2012**

**ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 27 martie 2012**

PRESEDINTE: FILIMON CORNELIA	- judecător
MUREŞAN LAVINIA CRISTINA	-asistent judiciar
GALICI CIPRIAN VIRGIL	-asistent judiciar
MICIN CECILIA ANA	- grefier şef secție

Pe rol fiind judecarea *acțiunii în conflict individual de muncă* formulată de către *SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA* cu numele și pentru membrii de sindicat, reclamanții *BURZA VIORICA, PODEAN MARIOARA VALERICA, LUPULESCU IOANA, MARCU AURICA, DĂNESCU RODICA, SÂNGEREAN MARIA, NEGRU ELEONORA*, împotriva părăților *GRĂDINIȚA CU PROGRAM PRELUNGIT NR. 7 Deva, INSPECTORATUL ȘCOLAR AL JUDEȚULUI HUNEDOARA și MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI*, având ca obiect *drepturi bănești*.

La apelul nominal se prezintă consilier juridic Radu Cristiana pentru a reprezenta interesele organizației Sindicatului Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara și membrilor de sindicat, lipsă fiind părății.

Procedura completă.

Se constată că s-au depus la dosar prin serviciul registratură, întâmpinări formulate de părății Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara și Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

Instanța comunică un exemplar de pe întâmpinări, reprezentantei reclamanților.

Reprezentanta reclamanților – consilier juridic Radu Cristiana depune la dosar delegație de susținere pentru reclamanți, note de ședință și solicită respingerea excepției invocată de părățul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului București prin întâmpinare.

Instanța, asupra excepție lipsei capacitatei procesuale active invocată de părățul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, față de disp. art.219 din Legea nr.62/2011, având în vedere că reprezentanta reclamanților este „Sindicat”, ci nu „Federație Sindicală”, nu apreciază necesar a fi îndeplinite vreo formalitate de transcriere în ce-l privește, astfel încât consideră că are capacitate de a formula cerere în numele și pentru reclamanți, membrii organizației sindicale, motiv pentru care va **respinge excepția**.

Reprezentanta reclamanților – consilier juridic Radu Cristiana, declară că nu are alte probe de propus și cereri de formulat și solicită judecarea cauzei pe fond.

Instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanta reclamanților – consilier juridic Radu Cristiana, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată. Fără cheltuieli de judecată.

**TRIBUNALUL,**

Asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin **acțiunea în conflict individual de muncă** înregistrată la această instanță la data de 15.12.2012 sub nr.1142/97/2012 Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara, în numele și pentru membrii de sindicat, reclamanții Burza Viorica, Podean Marioara Valerica, Lupulescu Ioana, Marcu Aurica, Dănescu Rodica, Sângerean Maria, Negru Eleonora, a chemat în

judecată pe părății Grădinița cu Program Prelungit nr.7, Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara și Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, solicitând:

- obligarea părâtei, unitate de învățământ, la plata sumei de 50 euro, calculată la cursul de schimb valutar comunicat de BNR, la data plății efective, reprezentând ajutorul pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale pe suport electronic necesare îmbunătățirii calității didactice, prevăzut de Legea nr.315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010;
- obligarea părâțului Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara să aloce către unitatea de învățământ sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr.315/2006;
- obligarea părâțului Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului să aloce inspectoratului școlar sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006.

*În fapt, în esență, s-a arătat că, potrivit Legii nr.315/2006, începând cu ianuarie 2007, cadrele didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar beneficiază de un ajutor finanțier în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice (art.1), ajutor care reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății (art.2). Aceste sume se alocă potrivit art.4 din lege de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.*

Potrivit art.2 din H.G. nr.453/2007 privind aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr.315/2006, ajutorul finanțier se acordă de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea; în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul finanțier se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă. Art.3 prevede că “ajutorul finanțier se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, iar plățile se efectuează începând cu luna ianuarie din anul următor”. Procedura de alocare a sumelor și de acordare a sumelor este detaliată de art.5 din aceeași Normă, iar art.6 prevede că responsabilitatea privind asigurarea ajutorului finanțier revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului

Față de textelete de lege invocate s-a arătat că deși au calitatea de cadre didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar și au depus cereri în termen legal, nu au primit sumele cuvenite, fapt ce rezultă din adeverințele emise de unitatea de învățământ.

S-a mai precizat că unitatea de învățământ a înaintat către inspectoratul școlar lista beneficiarilor în termen legal, dar acesta nu a virat sumele motivând că nu le-a primit de la Minister.

Se menționează că este adevărat că Legea nr.315/2006 a fost abrogată expres prin art.15 alin.1 lit.k din Legea nr.118/2010, însă, acest act normativ a intrat în vigoare la data de 3 iulie 2010, iar în acest context conform art.6 alin.1 Cod civil legea nu are putere retroactivă ci se aplică doar pentru viitor, astfel că sunt îndreptăți ca până la data de 03.07.2010, să beneficieze de ajutorul finanțier solicitat.

Față de aceste dispoziții, se susține că în mod nelegal au fost privați de un drept cuvenit în mod legal, deși și-au îndeplinit obligațiile prevăzute de actele normative respective.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru conform art. 270 din Codul Muncii republicat.

*În drept au fost invocate prevederile art.112 C.pr.civ., art.268 al.1 lit.c Codul Muncii, art.28 și art.208-2011 din Legea nr.62/2011, Legea nr.315/2006, H.G. nr.453/2007, H.G. nr.34/2009, Legea nr.118/2010, art.6 al.1 Codul civil și art.15 al.2 din Constituție.*

În probătjune au depus copii ale următoarelor înscrișuri: tabel cu membrii de sindicat, adeverința emisă de unitatea de învățământ din care rezultă că au solicitat plata ajutorului până la 1 noiembrie 2009 și nu au beneficiat de acesta.

Pârâtul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului prin **întâmpinarea** formulată (f.16) a invocat excepția lipsei capacitatii procesuale active a Sindicatului Învățământul Preuniversitar Județul Hunedoara (excepția a fost soluționată în ședința publică din data de 27.03.2012), iar pe fondul cauzei a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, arătând, în esență, că pentru anul 2010 a prezentat propunerii pentru proiectul de buget, inclusiv sumele necesare pentru achiziționarea de cărți sau programe educaționale, conform Legii nr.315/2006, însă prin Legea bugetului de stat pe anul 2010, s-a aprobat doar suma de 221.643 mii lei în loc de 699.613 mii lei, cât s-a solicitat.

De asemenea menționează că, în calitate de ordonator principal de credite a solicitat Ministerului Finanțelor, sumele necesare achiziționării de cărți sau programe educaționale, conform Legii nr.315/2006, pentru anul 2010, precum și că reclamanții nu au făcut dovada că au angajat cheltuieli personale pentru achiziționarea acestora, întrucât prevederile legale se referă la decontarea acestor cheltuieli și nu la avansarea anticipată a acestor sume, precum și că atâtă timp cât nu există dovezi de angajare a plății, vocația reclamanților s-a stins prin neexecutarea în termenul legal prevăzut.

Pârâtul Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara prin **întâmpinarea** formulată (f.14) a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, întrucât sumele solicitate au regimul juridic de ajutor finanțier și nu constituie un drept bănesc salarial și se asigură de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, în limita creditelor bugetare aprobate.

Având în vedere că pentru anul 2010, n-au fost alocate sume cu această destinație, se află în imposibilitatea asigurării acestor sume.

De asemenea mai arată că reclamanții nu au depus acte justificative privind achiziționarea de cărți și programe.

#### **Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:**

Reclamanții au fost angajații unității școlare părâte, având calitate de cadre didactice titulare și/sau suplinitoare calificate, astfel cum rezultă din adeverința emise de către pârâtă (f.4).

Potrivit art.1 din Legea nr.315/2006, începând cu ianuarie 2007, „se acorda un ajutor finanțier cadrelor didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar, în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice”, iar potrivit art.2 „ajutorul finanțier prevăzut la art.1 se acorda anual, la solicitarea cadrelor didactice, și reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății”. „Sumele necesare acordării ajutorului finanțier se asigură de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației și Cercetării” (art.4)

Potrivit art.2 al.1 din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr.315/2006, aprobate prin H.G. nr.453/2007, „ajutorul finanțier se acorda de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea”, iar „în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul (...) se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă” (al.2 al art.2).

Art.3 din Norme prevede că “ajutorul finanțier se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, iar plățile se efectuează începând cu luna ianuarie din anul următor”.

Procedura de alocare a sumelor și de acordare a sumelor este detaliată de art.5 din Norme, astfel:

„(1). Unitățile școlare vor solicita lunar, până la data de 10 a fiecărei luni, la inspectoratul școlar, sumele necesare pentru plata ajutorului finanțier aferent lunii următoare.

(2). Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor solicita lunar, până la data de 20 a fiecărei luni, la Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului - Direcția generală buget - finanțe, patrimoniu și investiții, necesarul de deschideri de credite bugetare pentru luna următoare.

(3). Sumele necesare plății ajutorului financiar prevăzut la art.1 alin.(2) se asigură din bugetul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, capitolul 65.01 "Învățământ", art.57.02.01 "Ajutoare sociale în bani", în limita creditelor bugetare aprobate.

(4) Direcția generală buget-finanțe, patrimoniu și investiții din cadrul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului va aloca lunar către inspectoratele școlare/al municipiului București sumele solicitate, în limita creditelor bugetare deschise.

(5) Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor aloca lunar către unitățile școlare sumele necesare efectuării plății ajutoarelor într-un cont de disponibil deschis în afara bugetului local.

(6) Plata ajutorului financiar se face de către unitățile de învățământ, integral, pe baza documentelor justificative, sau în avans, într-o singură tranșă, cu încadrare în quantumul stabilit la art.1 al.2. Plata se face în lei, la cursul de schimb la data efectuării plății. Justificarea sumelor primite ca avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice."

Art.6 din Norme prevede că: „responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar prevăzut la art.1 al.2 revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului”

Față de texte de lege mai sus invocate, instanța reține că atribuții și obligații privind plata ajutorului financiar pentru cărți și programe educaționale pe suport electronic pentru cadrele didactice din învățământul preuniversitar au: unitățile școlare – să plătească, inspectoratele școlare – să aloce către unitățile școlare sumele necesare și Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului – să aloce sumele respective către inspectoratele școlare.

Reclamanții au făcut dovada cu adeverință emise de unitatea școlară că au avut calitatea de cadre didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar pentru perioada menționată în cerere, că au depus cerere până la data de 01.11.2009 și că nu au primit sumele cuvenite până la data formulării prezentei acțiuni.

In ceea ce privește susținerea Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cum că reclamanții nu au făcut dovada achiziționării de cărți sau programe, se constată că potrivit art.5 alin.6 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr.315/2006, plata ajutorului financiar se face de către unitățile de învățământ integral, în baza documentelor justificative, sau un avans într-o singură tranșă cu încadrarea în quantumul stabilit la art.1 alin.2, iar plata se face în lei, la cursul de schimb valutar din data efectuării plății.

Justificarea sumelor primite în avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice.

Prin urmare, conform prevederilor legale mai sus menționate, există o procedură alternativă de acordare a ajutorului financiar, respectiv de plată în avans a sumelor cuvenite, urmând ca justificarea sumelor primite să se realizeze în condițiile legii, astfel că reclamanta este îndreptățită să solicite plata în avans a ajutorului financiar cuvenit conform Legii nr.315/2006.

De asemenea, se constată că reclamanții au solicitat plata ajutorului financiar doar pe perioada în care era în vigoare Legea nr.315/2006, fiind respectat și termenul de prescripție prevăzut de art.268 alin.1 lit.c Codul muncii republicat.

Față de cele de mai sus se constată că prin neplata echivalentului în lei al sumei de 50 euro au fost încălcate prevederile Legii nr.315/2006 și dispozițiile art.40 al.2 lit.c din Codul muncii republicat, potrivit căror angajatorul are obligația să acorde salariaților toate drepturile ce decurg din lege, din contractul colectiv de muncă aplicabil și din contractul individual de muncă și a produs reclamanților un prejudiciu material.

Conform art.253 din Codul muncii republicat, "angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să îl despăgubească pe salariat în situația în care acesta a suferit un prejudiciu material din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în legătură cu serviciul".

Față de considerentele de mai sus, instanța va admite cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost formulată.

Va obliga pe părâta unitate de învățământ să plătească fiecărui reclamant echivalentul în lei al sumei de 50 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății efective.

Va obliga pe părâții Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara să aloce sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamanți.

Văzând că nu au fost solicitate cheltuieli de judecată, în baza art.274 C.pr.civ..

*Pentru aceste motive,*

*În numele legii,*

### HOTĂRÂШTE:

ADMITE acțiunea în conflict individual de munca formulată de către SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA, cu sediul în mun. Deva, str. Gh. Barițiu, nr.2, Corp B – mansardă, jud. Hunedoara, în numele și pentru membrii de sindicat, reclamanții BURZA VIORICA, PODEAN MARIOARA VALERICA, LUPULESCU IOANA, MARCU AURICA, DĂNESCU RODICA, SÂNGEREAN MARIA, NEGRU ELEONORA, împotriva părâților GRĂDINIȚA CU PROGRAM PRELUNGIT NR.7, cu sediul în Deva, Aleea Patriei nr. 6, jud. Hunedoara, INSPECTORATUL ȘCOLAR AL JUDEȚULUI HUNEDOARA, cu sediul în Deva, str. Gh. Barițiu, nr.2, jud. Hunedoara și MINISTERUL EDUCAȚEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI, cu sediul în București, str. General Berthelot, nr.28-30, sector 1, și în consecință:

Obligă pe părâta Grădinița cu Program Prelungit nr. 7 să plătească fiecărui reclamant echivalentul în lei al sumei de 50 Euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății efective, reprezentând ajutorul financiar pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale în format electronic, prevăzut de Legea nr.315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010.

Obligă pe părâțul Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara să aloce părâtei unitate de învățământ sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamantă.

Obligă pe părâțul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului să aloce părâțului Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamanți.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi, 27.03.2012.

Președinte  
Filimon Cornelia

Asistenți judiciari

Mureșan Cristina Lavinia

Galici Ciprian Virgil

Pentru conformitate  
Grefier

09.05.2012  
6 ex - FC/MCA

Grefier  
Micin Cecilia Ana



