

**R O M A N I A**  
**TRIBUNALUL HUNEDOARA**  
**SECTIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE**

**SENTINȚA CIVILĂ Nr.1328/LM/2010**

**DOSAR NR.1653/97/2009**

**ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN 7 OCTOMBRIE 2010**

<b>PRESEDINTE</b>	<b>- Mugescu Viorica Adriana</b>	<b>- judecător</b>
	<b>Grozăvescu Anuța</b>	<b>- judecător</b>
	<b>Oșan Adriana Geta</b>	<b>- asistent judiciar</b>
	<b>Feier Ionela</b>	<b>- asistent judiciar</b>
	<b>Hent Larisa</b>	<b>- grefier</b>

Pe rol fiind judecarea cauzei civile privind pe reclamantul Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara împotriva pârâților Școala Generală nr.2 Uricani și Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara, având ca obiect conflict de muncă.

La apelul nominal se prezintă cj.Radu Cristina pentru reclamant , lipsă fiind pârâții.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Constatând că prin decizia nr.315/23.03.2010 pronunțată de Curtea Constituțională s-a respins excepția invocată de reclamantul Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara , instanța dispune continuarea judecății .

Reprezentanta reclamantului depune la dosar cererea de renunțare la judecată a reclamantului Gîlcă Cristian și note de ședință și arătând că nu mai are alte cereri de formulat, solicită judecarea cauzei .

Instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond .

Reprezentanta reclamantei solicită admiterea acțiunii formulate și precizate , fără cheltuieli de judecată. Față de reclamantul Gîlcă Cristian solicită a se lua act de renunțarea la judecată.

**TRIBUNALUL**

Asupra cauzei de față, constată următoarele :

Prin acțiunea în conflict de drepturi formulată și precizată, înregistrată la această instanță sub nr.1653/97/2009, Sindicatul Învățământ Preuniversitar jud.Hunedoara, în numele și pentru membri de sindicat, reclamantii BĂJAN ELISABETA, BĂLUȚĂ FRUSINICA, BĂROI CORNEL, BENEA ELENA, BIACĂ MARIA, BOUHAR SONIA CORINA, BUICĂ CAMELIA, BULZ MIRELA ADRIANA, CIOATĂ ILIE NELU, CIULEA OLENCA GEORGIANA, CÎMPEAN CAMELIA MARIA, CREȚU PETRACHE, DAN MELINDA LOREDANA, DANCIU CRISTINA, DANCIU MARIUS COSMIN, DRĂGHICI SLĂVUȚESCU GHEORGHE, FLORI SIMONA, FLUERAȘ ELENA, FLUERAȘ MIRON, FREȚ MIRON VIOREL, GAPȘEA IULIANA MINODORA,

GÂRJOABĂ CAMELIA LUISA, GÎLCĂ CRISTIAN, GOSTĂVICEANU MIRELA, HIRGHIDUȘI AURELIA, HORVATH DORICA, JIANU SORINA, KANDUȚ DELIA RAMONA, KISS ELENA, KOVACS EMOKE NATALIA, LUNGAN VIORICA, MIHĂIESCU PANTELIMON, MOLDOVAN LILIANA, NAGY MARIA, NEMETH MARINELA MIHAELA, OȚEL LENUȚA, PAIU ANA, PÂRLEA MĂRIOARA, PĂTRĂȘCOIU CONSTANTIN, PĂTRĂȘCOIU MIRA MARIA, PISC LUMINIȚA ILEANA, POPESCU FELICIA, POPESCU TATIANA, RADEȘ GHEORGHE FLORIN, RADEȘ DANIELA LIDIA, RĂUCESCU SIMONA, RUSU TEODORA NICOLETA, SUCIU CORNELIA GEANINA, SULTAN ALEXANDRU, TODEA SABINA, TOMELE RALUCA DANIELA, TUVENE ELENA ALINA, ȚINTĂ CLAUDIA GEOREGETA, UDREA ALINA DIANA, UDREA PETRE, UDREA VIOLETA, URSU ADRIANA, au chemat în judecată pe pârâții Inspectoratul Școlar al jud.Hunedoara și Școala generală cu clasele I – VIII Nr.2 din Uricani, solicitând obligarea pârâților la calculul și plata diferențelor de drepturi salariale neacordate, rezultate din neaplicarea Legii nr.221/2008, pentru aprobarea OG nr.15/2008, începând cu data de 01.10.2008 și până la data de 31.12.2009, actualizate în funcție de coeficientul de inflație, la data plății efective.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru, conform art.285 Codul Muncii.

În fapt, reclamantii au arătat că prin OG nr.15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ s-a prevăzut ca în cursul anului 2008, salariile de bază ale personalului didactic de predare/instruire practică, respectiv personalul didactic auxiliar din învățământ, se majorează cu coeficienții de multiplicare prevăzuți în Anexele 2 și 3 la OG nr.15/2008 și că această ordonanță deși a fost aprobată prin Legea nr.221/2008 nu a fost pusă nici în prezent în aplicare.

De asemenea se mai menționează că Legea nr.221/2008 a fost supusă controlului de constituționalitate, iar Curtea Constituțională prin decizia nr.1093/15.10.2008 a constatat că este o lege constituțională.

Ulterior, s-a emis OUG nr.136/2008 prin care s-a amânat punerea în aplicare a creșterilor salariale stabilite prin Legea nr.221/2008, ordonanța declarată neconstituțională prin decizia nr.1221/12.11.2008 a Curții Constituționale, dar cu toate acestea, la data de 11.11.2008, s-a emis o nouă ordonanță, respectiv OUG nr.1512/2008 pentru modificarea și completarea OUG nr.151/2008, față de care reclamantii invocă excepția de neconstituționalitate, solicitând suspendarea cauzei în baza art.29 din Legea nr.47/1992.

De asemenea s-a invocat și excepția de neconstituționalitate a prev.art.2 și 3 din OUG nr.1/2009, iar ulterior prin cererea depusă la dosar, s-au invocat și excepțiile de neconstituționalitate ale art.2 și 3 din OUG nr.31/2009 și ale art.2 din OUG nr.41/2009.

În susținerea excepțiilor s-a arătat, că prin aceste ordonanțe se încalcă prev.art.1 alin.4 și 5 și ale art.61 din Constituție, precum și art.115 și 116 din Constituție, fiind afectate drepturile constituționale ale personalului didactic,

respectiv dreptul la un nivel de trai decent, consacrat de art.47 din legea fundamentală.

Instanța a dispus sesizarea Curții Constituționale pentru soluționarea excepțiilor de neconstituționalitate mai sus menționate, suspendând judecarea cauzei pe perioada soluționării acestor excepții.

Prin decizia nr.315/23 martie 2010, Curtea Constituțională a respins ca devenite inadmisibile excepțiile invocate de Sindicatul Învățământ Preuniversitar al jud.Hunedoara. În considerentele deciziei Curtea a reținut că s-a mai pronunțat asupra acestor excepțiilor, constatându-se neconstituționalitatea dispozițiilor invocate, astfel că, în condițiile art.29 alin.3 din Legea nr.47/1992, excepțiile de neconstituționalitate s-au respins ca devenite inadmisibile.

Pârâții legal citați nu au depus întâmpinare și nici acte în apărare.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului instanța reține următoarele:

Prin cererea scrisă depusă la dosar la data de 7.10.2010 reclamantul GÎLCĂ CRISTIAN a declarat că enunță la judecată.

Așa fiind, în temeiul disp.art.246 Cod proc.civilă se va lua act de renunțarea la judecată a reclamantul GÎLCĂ CRISTIAN în acțiunea de față.

În ceea ce privește ceilalți reclamânți instanța reține următoarele :

Prin OG nr.15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalul didactic din învățământ, aprobată cu modificări prin Legea nr.221/2008, s-au prevăzut o serie de creșteri salariale personalului didactic și pentru cel didactic auxiliar, începând cu data de 01.10.2008.

Acest motiv a fost supus controlului de constituționalitate, iar prin decizia nr.1093 din 15.10.2008, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate, constatând implicit că Legea nr.221/2008 este constituțională.

Prin OUG nr.136/2008, dispozițiile Legii nr.221/2008 privind data acordării creșterilor salariale, au fost modificate, în sensul acordării majorărilor salariale de 50%, cadrelor didactice, începând cu luna aprilie 2009.

Curtea Constituțională sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prev.OUG nr.136/2008, de către Avocatul Poporului, prin decizia nr.1221/10.11.2008, a admis excepția și a constatat că prevederile acestei ordonanțe sunt neconstituționale.

Ulterior, Guvernul emite o nouă ordonanță de urgență, respectiv OUG nr.151/2008, prin care se reduc majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învățământ, în temeiul Legii nr.221/2008, însă Curtea Constituțională prin decizia nr.842/2.06.2009, constată neconstituționale prev.art.I, pct.2 și 3 din această ordonanță.

La data de 29.01.2009, Guvernul prin OUG nr.1/2009 modifică dispozițiile OG nr.15/2008 și ale Legii nr.221/2008, iar ulterior apariției acestei ordonanțe s-au mai adoptat încă două ordonanțe, respectiv OUG nr.31/2009 și OUG nr.41/2009, care conțin prevederi similare cu cele ale OUG nr.1/2009.

Sesizată cu excepția de neconstituționalitate a acestor ordonanțe, Curtea Constituțională prin Decizia nr.1065 din 14.07.2009, respinge ca devenite inadmisibile excepțiile, întrucât prin decizia nr.842/02.06.2009 și decizia nr.989

din 30.09.2009, s-a pronunțat asupra neconstituționalității dispozițiilor criticate, constatând neconstituționalitatea acestora.

Față de succesiunea actelor normative enumerate, având în vedere deciziile Curții Constituționale, prin care s-a stabilit ca fiind neconstituționale dispozițiile OUG nr.151/2008 și cele ale OUG nr.1/2009, instanța, raportat la prev.art.31 alin.1, 2 și 3 din Legea nr.47/1992, republicată, se constată că pretențiile deduse judecătii sunt întemeiate pe disp.Legii nr.221/23008, lege prin care au fost aprobate prev.OG nr.151/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ.

În această situație, modificările aduse OG nr.15/2008, prin disp.art.I, pct.2 și 3 din OUG nr.31/2008, nu mai produc efecte, fiind suspendate de drept, conform art.31 alin.3 din Legea nr.47/1992, și nici modificările aduse prin actele normative ulterioare unor prevederi suspendate de drept nu pot produce efecte.

Cum prin decizii succesive Curtea Constituțională a declarat neconstituționale modificările aduse OG nr.151/2008, rezultă că acest act normativ, astfel cum a fost aprobat prin Legea nr.221/2008, este în vigoare. Drept consecință, potrivit art.169 alin.1 din Codul muncii, angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să-l despăgubească pe salariat în situația în care a suferit un prejudiciu material sau moral din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu, sau în legătură cu serviciu, neplata salariului stabilit de lege, reprezentând o încălcare a contractului individual de muncă, intervenit între angajator și salariat, potrivit art.157 alin.2 Codul muncii, care atrage răspunderea civilă contractuală a celui ce angajează.

Având în vedere motivele de fapt și de drept mai sus enunțate, raportat la prev.Legii nr.221/2008, acțiunea în conflict de drepturi, astfel cum a fost formulată și precizată de către ceilalți reclamânți, va fi admisă ca întemeiată. Ca urmare, vor fi obligați pârâții la calculul și plata drepturilor salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele cuvenite, în conformitate cu prev.Legii nr.221/2008, începând cu data de 01.10.2008 și până la data de 31.12.2009. Pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, în baza art.161 alin.4 Codul muncii, se va dispune actualizarea acestor sume cu indicii de inflație la data plății efective.

Văzând și disp.art.274 Cod proc.civilă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE :**

Admite acțiunea în conflict de drepturi formulată și precizată de SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR județul Hunedoara, cu sediul în Deva, str.Gh.Barițiu, nr.2, Corp B – mansardă, județul Hunedoara, în numele și pentru membrii de sindicat reclamânții BĂJAN ELISABETA, BĂLUȚĂ FRUSINICA, BĂROI CORNEL, BENEA ELENA, BIACĂ MARIA, BOUHAR SONIA CORINA, BUICĂ CAMELIA, BULZ MIRELA ADRIANA, CIOATĂ ILIE NELU, CIULEA OLENCA GEORGIANA, CÎMPEAN CAMELIA MARIA,

CREȚU PETRACHE, DAN MELINDA LOREDANA, DANCIU CRISTINA, DANCIU MARIUS COSMIN, DRĂGHICI SLĂVUȚESCU GHEORGHE, FLORI SIMONA, FLUERAȘ ELENA, FLUERAȘ MIRON, FRENȚ MIRON VIOREL, GAPȘEA IULIANA MINODORA, GÂRJOABĂ CAMELIA LUISA, GÎLCĂ CRISTIAN, GOSTĂVICEANU MIRELA, HIRGHIDUȘI AURELIA, HORVATH DORICA, JIANU SORINA, KANDUȚ DELIA RAMONA, KISS ELENA, KOVACS EMOKE NATALIA, LUNGAN VIORICA, MIHĂIESCU PANTELIMON, MOLDOVAN LILIANA, NAGY MARIA, NEMETH MARINELA MIHAELA, OȚEL LENUȚA, PAIU ANA, PÂRLEA MĂRIOARA, PĂTRĂȘCOIU CONSTANTIN, PĂTRĂȘCOIU MIRA MARIA, PISC LUMINIȚA ILEANA, POPESCU FELICIA, POPESCU TATIANA, RADEȘ GHEORGHE FLORIN, RADEȘ DANIELA LIDIA, RĂUCESCU SIMONA, RUSU TEODORA NICOLETA, SUCIU CORNELIA GEANINA, SULTAN ALEXANDRU, TODEA SABINA, TOMELE RALUCA DANIELA, TUVENE ELENA ALINA, ȚINTĂ CLAUDIA GEOREGETA, UDREA ALINA DIANA, UDREA PETRE, UDREA VIOLETA, URSU ADRIANA, cu domiciliul procesual ales la Sediul Sindicatului Invățământ Preuniversitar jud.Hunedoara, împotriva pârâților INSPECTORATUL ȘCOLAR al județului Hunedoara, cu sediul în Deva, str.Gh.Barițiu nr.2, jud.Hunedoara și Școala Generală cu clasele I – VIII Nr.2, cu sediul în Uricani, str.Muncii nr.12, jud.Hunedoara, în consecință:

Obligă pe pârâții la calculul și plata către fiecare reclamant a diferențelor de drepturi salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele cuvenite în conformitate cu prev.Legii nr.221/2008, începând cu data de 01.01.2008 și până la 31.12.2009, actualizate în funcție de indicii de inflație, la data efectivă a plății.

În baza art.246 Cod proc.civilă ia act de renunțarea la judecată a reclamantului GÎLCĂ CRISTIAN, cu domiciliul procesual ales la sediul Sindicatului Invățământ Preuniversitar jud.Hunedoara din Deva, str.Gh.Barițiu Nr.2, Corp B – mansardă, jud.Hunedoara față de acțiunea în conflict de drepturi formulată împotriva pârâților INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara, cu sediul în Deva, str.Gh.Barițiu nr.2, jud.Hunedoara și Școala Generală cu clasele I – VIII Nr.2, cu sediul în Uricani, str.Muncii nr.12, jud.Hunedoara.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi 7 octombrie 2010.

PRESEDINTE

Mugescu Viorica Adriana

JUDECATOR

Grozăvescu Anuța

ASISTENȚI JUDICIARI,

Oșan Adriana Geta

Feier Ionela

GREFIER,

Hent Larisa

MVA/CA - 5 ex.  
8.XI.2010



