

R O M Â N I A
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

SENTINȚA CIVILĂ NR: 1945/LM/2010

DOSAR NR: 2/97/2010

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 13 DECEMBRIE 2010

PREȘEDINTE: - **Badistru Ella Cristina** - **judecător**
- **Oșan Adrina Geta** - **asistent judiciar**
- **Santamarian Gabriela** - **asistent judiciar**
- **Hanciu Liliana** - **grefier**

Pe rol fiind judecarea acțiunii civile formulată de către reclamantii BARBU ELENA ș.a. prin SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR – FEDERAȚIA EDUCAȚIEI NAȚIONALE VALEA JIULUI, împotriva pârâților ȘCOLA GENERALĂ I.D. SÂRBU PETRILA, CONSILIUL LOCAL PETRILA prin PRIMAR și INSPECTORATUL ȘCOLAR al JUDEȚULUI HUNEDOARA, având ca obiect – litigiu de muncă.

La apelul nominal făcut în ședință publică nu se prezintă nici una din părți.
Procedura de citare este legal îndeplinită.

Se constată că s-a depus prin serviciul registratură un act formulat de pârâtul Consiliul Local al orașului Petrila, într-un singur exemplar.

Instanța văzând că nu mai sunt cereri de formulat sau probe de propus constată cauza în stare de judecată și o reține în pronunțare.

TRIBUNALUL :

Asupra cauzei de față, constată următoarele :

Prin acțiunea în conflict de drepturi înregistrată la această instanță sub nr. 2/97/2010 și precizată ulterior, reclamantii Barbu Elena, Ambruș Georgiana, Costoiu Alina, Andrei Beatrice, Dobrică Ramona, Anechiței Anca, Ciorican Ludovic, Popa Ioan, Ardelean Nicolae, Biro Ana-Maria, Lukacs Tiberiu, Chința Cipriana, Berchi Ileana, Popescu Elena, Ardelean Alexandru, Dragoș Flavius, Buică Nadia, Gheban Liliana, Avram Fermina, Costin Maria și Sîn Mariana, prin Sindicatul Învățământ Preuniversitar Federația Educației Naționale Valea Jiului, au chemat în judecată pe pârâții Inspectoratul Școlar al jud. Hunedoara, Școala generală I. D. Sîrbu și CONSILIUL LOCAL Petrila, solicitând obligarea acestora la calculul și plata diferențelor de drepturi salariale neacordate, rezultate din neaplicarea Legii nr. 221/2008, pentru aprobarea O.G. nr. 15/2008, începând cu data de 01.10.2008 și până la data pronunțării hotărârii, actualizate în funcție de coeficientul de inflație, la data plății efective, precum și obligarea acestora la plata cheltuielilor de judecată.

Acțiunea este scutită de la plata *taxei de timbru*, conform art. 285 din Codul Muncii.

În fapt, reclamantii au arătat că prin O.G. nr. 15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ s-a prevăzut ca în cursul anului 2008, salariile de bază ale personalului didactic de predare/instruire practică, respectiv personalul didactic auxiliar din învățământ, se majorează cu

coeficienții de multiplicare prevăzuți în Anexele 2 și 3 la O.G. nr. 15/2008 și că această ordonanță, deși a fost aprobată prin Legea nr. 221/2008 nu a fost pusă nici în prezent în aplicare.

De asemenea au mai arătat că Legea nr. 221/2008 a fost supusă controlului de constituționalitate, iar Curtea Constituțională prin decizia nr. 1093/15.10.2008 a constatat că este o lege constituțională.

Cu toate acestea, aplicarea Legii nr. 221/2008 a fost blocată prin adoptarea O.U.G. nr. 136/2008 și O.U.G. nr. 151/2008, ambele declarate neconstituționale de către Curtea Constituțională.

Prin urmare, în mod nejustificat reclamantii nu au beneficiat de drepturile salariale ce li se cuvin conform Legii nr. 221/2008. Prin neplata lor, angajatorul și-a încălcat obligația ce îi incumbă potrivit art. 40 alin. 2 lit. c din Codul muncii, și anume aceea de a acorda salariaților toate drepturile ce decurg din lege, din contractele colective de muncă și din contractul individual de muncă.

În fine, a mai arătat că pentru repararea prejudiciului creat prin neacordarea drepturilor salariale se impune obligarea părților la plata unor sume reprezentând corecția sumelor neacordate cu coeficienții de inflație până la data plății efective.

În drept, au fost invocate prevederile art. 40 alin. 2 lit. c, art. 281, 282, 283 alin. 1 lit. c, art. 161 alin. 4 din Codul muncii, Legea nr. 221/2008, O.G. nr. 15/2008 și art. 274 din Codul de procedură civilă.

Pârâții Școala generală I. D. Sîrbu și Inspectoratul școlar al Județului Hunedoara, deși legal citați, nu au depus întâmpinare și acte în apărare.

Pârâtul Consiliul Local Petrila a depus întâmpinare prin care a solicitat, în principal, respingerea acțiunii pe excepția lipsei calității sale procesuale pasive, iar în subsidiar, ca neîntemeiată.

A arătat că Orașul Petrila, în calitate de ordonator principal de credite, doar deschide creditele bugetare solicitate, și nu hotărăște asupra cheltuielilor de personal ce urmează a se efectua, așa încât nu are calitate procesuală pasivă în cauză.

Reprezentantul reclamanților, SIFEN Valea Jiului, a solicitat respingerea excepției lipsei calității procesuale pasive invocată de pârâtul Consiliul Local Petroșani. A arătat că în conformitate cu disp. art. 167 din Legea nr. 128/1997, unitățile de învățământ preuniversitar de stat funcționează ca unități finanțate din fonduri alocate prin bugetele locale ale unităților administrativ teritoriale pe a căror rază își desfășoară activitatea, de la bugetul de stat și din alte surse, potrivit legii și prin urmare consiliul local în a cărei rază se află unitatea de învățământ are calitatea de ordonator de credite în ceea ce privește cheltuielile de personal. A mai arătat că nu prezintă relevanță juridică dacă sumele corespunzătoare au fost sau nu menționate în bugetul local câtă vreme acest aspect nu poate fi imputat reclamanților, și nici dacă s-au purtat negocieri cu privire la aceste drepturi, nici nu contează modalitatea cum au fost ele solicitate.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

Prin O.G. nr. 15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalul didactic din învățământ, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, s-au prevăzut o serie de creșteri salariale personalului didactic și pentru cel didactic auxiliar, începând cu data de 01.10.2008.

Acest motiv a fost supus controlului de constituționalitate, iar prin decizia nr. 1093 din 15.10.2008, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate, constatând implicit că Legea nr. 221/2008 este constituțională.

Prin O.U.G. nr. 136/2008, dispozițiile Legii nr. 221/2008 privind data acordării creșterilor salariale, au fost modificate, în sensul acordării majorărilor salariale de 50%, cadrelor didactice, începând cu luna aprilie 2009.

Curtea Constituțională sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prev. O.U.G. nr. 136/2008, de către Avocatul Poporului, prin decizia nr. 1221/10.11.2008, a admis excepția și a constatat că prevederile acestei ordonanțe sunt neconstituționale.

Ulterior, Guvernul a emis o nouă ordonanță de urgență, respectiv O.U.G. nr. 151/2008, prin care se reduc majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învățământ, în temeiul Legii nr. 221/2008, însă Curtea Constituțională prin decizia nr. 842/2.06.2009, constată neconstituționale prev. art. I, pct. 2 și 3 din această ordonanță.

La data de 29.01.2009, Guvernul prin O.U.G. nr. 1/2009 modifică dispozițiile O.G. nr. 15/2008 și ale Legii nr. 221/2008, iar ulterior apariției acestei ordonanțe s-au mai adoptat încă două ordonanțe, respectiv O.U.G. nr. 31/2009 și O.U.G. nr. 41/2009, care conțin prevederi similare cu cele ale OUG nr. 1/2009, care au fost constatate ca neconstituționale.

Față de succesiunea actelor normative enumerate, având în vedere deciziile Curții Constituționale, prin care s-a stabilit ca fiind neconstituționale dispozițiile O.U.G. nr. 151/2008 și cele ale O.U.G. nr. 1/2009, instanța, raportat la prev. art. 31 alin. 1, 2 și 3 din Legea nr. 47/1992, republicată, se constată că pretențiile deduse judecății sunt întemeiate pe disp. Legii nr. 221/23008, lege prin care au fost aprobate prev. O.G. nr. 151/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ.

În această situație, modificările aduse O.G. nr. 15/2008, prin disp. art. I, pct. 2 și 3 din O.U.G. nr. 31/2008, nu mai produc efecte, fiind suspendate de drept, conform art. 31 alin. 3 din Legea nr. 47/1992, și nici modificările aduse prin actele normative ulterioare unor prevederi suspendate de drept nu pot produce efecte.

Cum prin decizii succesive Curtea Constituțională a declarat neconstituționale modificările aduse O.G. nr. 151/2008, rezultă că acest act normativ, astfel cum a fost aprobat prin Legea nr. 221/2008, este în vigoare.

Drept consecință, potrivit art. 169 alin. 1 din Codul muncii, angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să-l despăgubească pe salariat în situația în care a suferit un prejudiciu material sau moral din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu, sau în legătură cu serviciu, neplata salariului stabilit de lege, reprezentând o încălcare a contractului individual de muncă, intervenit între angajator și salariat, potrivit art. 157 alin. 2 din Codul muncii, care atrage răspunderea civilă contractuală al celui ce angajează.

Având în vedere motivele de fapt și de drept mai sus enunțate, raportat la prev. Legii nr. 221/2008, acțiunea în conflict de drepturi, astfel cum a fost formulată și precizată de către reclamânți, va fi admisă ca întemeiată.

Ca urmare, vor fi obligați pârâții Școala generală I. D. Sîrbu și Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara la calculul și plata drepturilor salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele

c convenite, în conformitate cu prev. Legii nr. 221/2008, începând cu data de 01.10.2008 și până la data de 31.12.2009.

Pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, în baza art. 161 alin. 4 din Codul muncii, se va dispune actualizarea acestor sume cu indicii de inflație la data plății efective.

Nu se vor acorda cheltuieli de judecată, întrucât nu au fost dovedite.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

ADMITE acțiunea în conflict de drepturi formulată și precizată de către SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA, cu sediul în Deva, str. Gh. Barițiu, nr. 2, mansardă, jud. Hunedoara, în numele și pentru membrii de sindicat, reclamantii Barbu Elena, Ambruș Georgiana, Costoiu Alina, Andrei Beatrice, Dobrică Ramona, Anechiței Anca, Ciorican Ludovic, Popa Ioan, Ardelean Nicolae, Biro Ana-Maria, Lukacs Tiberiu, Chința Cipriana, Berchi Ileana, Popescu Elena, Ardelean Alexandru, Dragoș Flavius, Buică Nadia, Gheban Liliana, Avram Fermina, Costin Maria și Sîn Mariana, cu domiciliul procesual ales la sediul SINDICATULUI ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA, împotriva pârâților Inspectoratul Școlar al jud. Hunedoara, cu sediul în mun. Deva str. Gh. Barițiu, nr. 2, jud. Hunedoara, și Școala generală I. D. Sîrbu, cu sediul în Petrila, str. T. Vladimirescu, nr. 5, jud. Hunedoara, și în consecință:

Obligă pe pârâți la calculul și plata către fiecare reclamant a diferențelor de drepturi salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele convenite în conformitate cu prevederile Legii nr. 221/2008, începând cu data de 01.10.2008 și până la 31.12.2009, actualizate în funcție de indicii de inflație, la data efectivă a plății.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 13.12.2010.



PREȘEDINTE,
Badistru Ella Cristina

ASISTENȚI JUDICIARI,
Oșan Adrina Geta, Santamarian Gabriela,

GREFIER,
Hanciu Liliana

Red. Tehnored. B.E.C./H.L. – 6 ex.
12.01.2011

