

**ROMÂNIA  
TRIBUNALUL HUNEDOARA  
SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE**

**SENTINȚĂ CIVILĂ NR. 661/LM/2012**

**DOSAR NR. 912/97/2012**

**ȘEDINȚĂ PUBLICĂ DIN 24 APRILIE 2012**

**Președinte Tănăsescu Irina  
Oșan Adriana Geta  
Santamarian Gabriela  
Barb Andreea Elena**

**-președinte secție  
-asistent judiciar  
-asistent judiciar  
-grefier**

Pe rol fiind judecarea cauzei civile formulată de reclamantul Sindicatul Învățământ Preuniversitar Hunedoara împotriva părătului Grup Școlar „Nicolaus Olahus” Orăștie să., având ca obiect litigiu de muncă – drepturi bănești.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă cj Radu Cristiana pentru reclamant, lipsă fiind părății.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentanta reclamantului arată că nu mai are alte cereri sau probe de formulat și solicită judecarea cauzei.

Instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanta reclamantului solicită admiterea acțiunii formulate, fără cheltuieli de judecată.

**T R I B U N A L U L,**

Asupra cauzei de față, constată următoarele :

Prin acțiunea în conflict de muncă formulată și înregistrată la această instanță sub nr.912/97/2012, SINDICATUL INVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR jud. Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamant MARC DOINEL a chemat în judecată pe părății Grup Școlar NICOLAUS OLAHUS Orăștie, Colegiul Tehnic „TRANSILVANIA” Deva și INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara, solicitând obligarea la calculul și plata diferențelor de drepturi salariale neacordate, rezultate din neaplicarea Legii nr.221/2008, pentru aprobarea OG nr.15/2008, începând cu data de 01.10.2008 și până la data de 31.12.2009, actualizate în funcție de coeficientul de inflație, la data plății efective.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru, conform art.270 Codul Muncii.

In fapt, reclamantul a lucrat în perioada 01.10.2008 - 31.08.2009 la Grup Școlar „NICOLAUS OLAHUS” Orăștie iar în perioada 01.09.2009 - 31.12.2009 la Colegiul Tehnic „TRANSILVANIA” Deva (f. 5,6)

Acesta a arătat că prin OG nr.15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ s-a prevăzut ca în cursul anului

2008, salariile de bază ale personalului didactic de predare/instruire practică, respectiv personalul didactic auxiliar din învățământ, se majorează cu coeficienții de multiplicare prevăzuți în Anexele 2 și 3 la OG nr.15/2008 și că această ordonanță deși a fost aprobată prin Legea nr.221/2008 nu a fost pusă nici în prezent în aplicare.

De asemenea se mai menționează că Legea nr.221/2008 a fost supusă controlului de constituționalitate, iar Curtea Constituțională prin decizia nr.1093/15.10.2008 a constatat că este o lege constituțională.

Ulterior, s-a emis OUG nr.136/2008 prin care s-a amânat punerea în aplicare a creșterilor salariale stabilite prin Legea nr.221/2008, ordonanța declarată neconstituțională prin decizia nr.1221/12.11.2008 a Curții Constituționale, dar cu toate acestea, la data de 11.11.2008, s-a emis o nouă ordonanță, respectiv OUG nr.151/2008 pentru modificarea și completarea OUG nr.15/2008.

Părâtul legal citat nu a depus întâmpinare și nici acte în apărare.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului instanța reține următoarele:

Prin OG nr.15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalul didactic din învățământ, aprobată cu modificări prin Legea nr.221/2008, s-au prevăzut o serie de creșteri salariale personalului didactic și pentru cel didactic auxiliar, începând cu data de 01.10.2008.

Acest motiv a fost supus controlului de constituționalitate, iar prin decizia nr.1093 din 15.10.2008, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate, constatănd implicit că Legea nr.221/2008 este constituțională.

Prin OUG nr.136/2008, dispozițiile Legii nr.221/2008 privind data acordării creșterilor salariale, au fost modificate, în sensul acordării majorărilor salariale de 50%, cadrelor didactice, începând cu luna aprilie 2009.

Curtea Constituțională sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prev. OUG nr.136/2008, de către Avocatul Poporului, prin decizia nr.1221/10.11.2008, a admis excepția și a constatat că prevederile acestei ordonanțe sunt neconstituționale.

Ulterior, Guvernul emite o nouă ordonanță de urgență, respectiv OUG nr.151/2008, prin care se reduc majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învățământ, în temeiul Legii nr.221/2008, însă Curtea Constituțională prin decizia nr.842/2.06.2009, constată neconstituționale prev.art.I, pct.2 și 3 din această ordonanță.

La data de 29.01.2009, Guvernul prin OUG nr.1/2009 modifică dispozițiile OG nr.15/2008 și ale Legii nr.221/2008, iar ulterior apariției acestei ordonanțe s-au mai adoptat încă două ordonanțe, respectiv OUG nr.31/2009 și OUG nr.41/2009, care conțin prevederi similare cu cele ale OUG nr.1/2009.

Sesizată cu excepția de neconstituționalitate a acestor ordonanțe, Curtea Constituțională prin Decizia nr.1065 din 14.07.2009, respinge ca devenite inadmisibile excepțiile, întrucât prin decizia nr.842/02.06.2009 și decizia nr.989 din 30.09.2009, s-a pronunțat asupra neconstituționalității dispozițiilor criticate, constatănd neconstituționalitatea acestora.

Față de succesiunea actelor normative enumerate, având în vedere deciziile Curții Constituționale, prin care s-a stabilit ca fiind neconstituționale dispozițiile OUG nr.151/2008 și cele ale OUG nr.1/2009, instanța, raportat la prev.art.31 alin.1, 2 și 3 din Legea nr.47/1992, republicată, se constată că pretențiile

deduse judecății sunt întemeiate pe disp.Legii nr.221/23008, lege prin care au fost aprobate prev. O.G nr.151/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din Învățământ.

In această situație, modificările aduse O.G nr.15/2008, prin disp.art.I, pct.2 și 3 din OUG nr.31/2008, nu mai produc efecte, fiind suspendate de drept, conform art.31 alin.3 din Legea nr.47/1992, și nici modificările aduse prin actele normative ulterioare unor prevederi suspendate de drept nu pot produce efecte.

Cum prin decizii succesive Curtea Constituțională a declarat neconstituționale modificările aduse OG nr.151/2008, rezultă că acest act normativ, astfel cum a fost aprobat prin Legea nr.221/2008, este în vigoare. Drept consecință, potrivit art.169 alin.1 din Codul muncii, angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să-l despăgubească pe salariat în situația în care a suferit un prejudiciu material sau moral din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu, sau în legătură cu serviciu, neplata salariului stabilit de lege, reprezentând o încălcare a contractului individual de muncă, intervenit între angajator și salariat, potrivit art.157 alin.2 Codul muncii, care atrage răspunderea civilă contractuală a celui ce angajează.

Având în vedere motivele de fapt și de drept mai sus enunțate, raportat la prev.Legii nr.221/2008, acțiunea în conflict de muncă , astfel cum a fost formulată de către reclamant, va fi admisă ca întemeiată. Ca urmare, va fi obligat părățul Grup Școlar „NICOLAUS OLAHUS” Orăștie și părățul INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara la calculul și plata drepturilor salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele cuvenite, în conformitate cu prev.Legii nr.221/2008, începând cu data de 01.10.2008 și până la data de 31.08.2009.

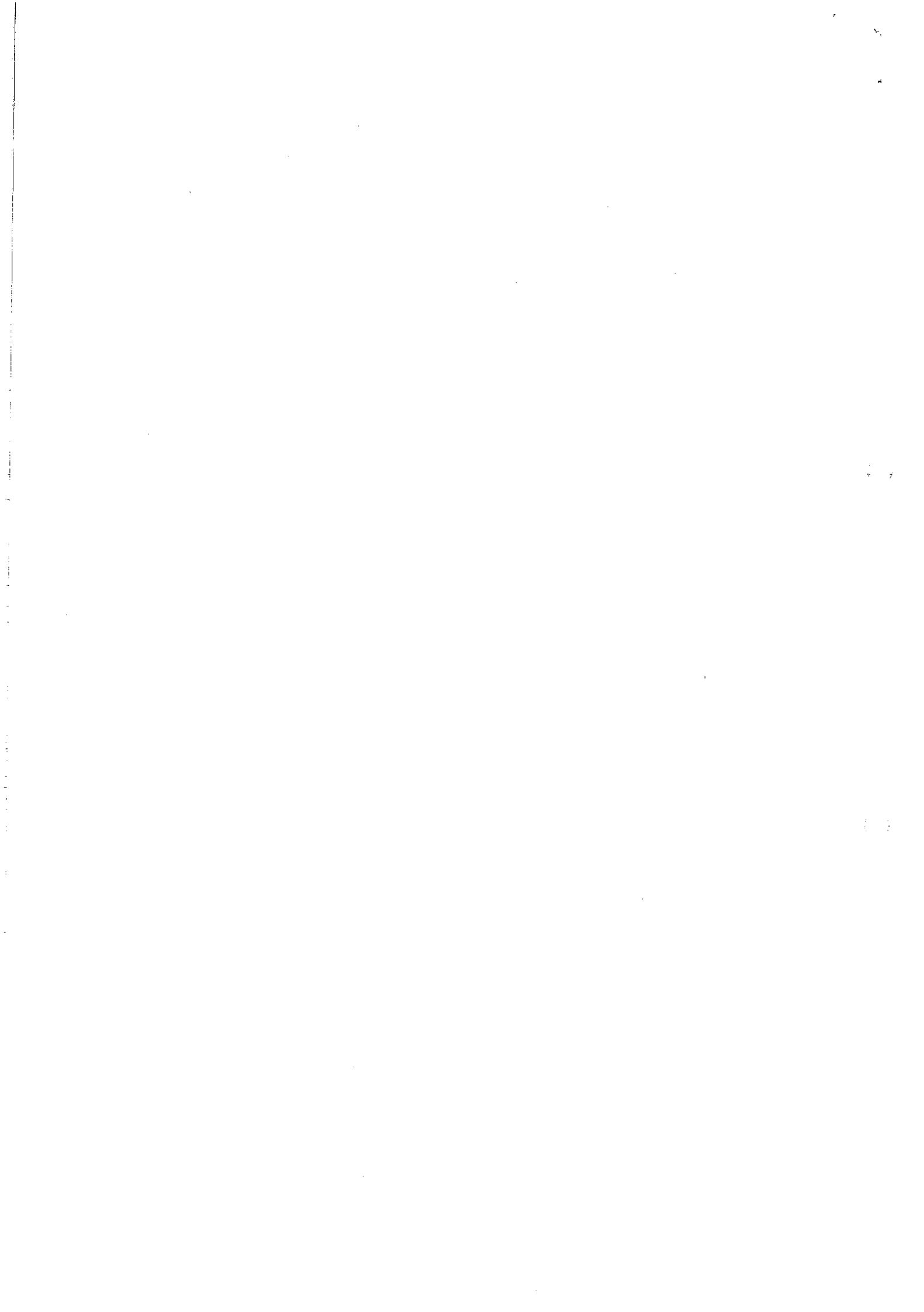
Și pentru perioada 01.09.2009 - 31.12.2009 acțiunea reclamantului este întemeiată astfel că vor fii obligați părății ISJ Hunedoara și Colegiul Tehnic „TRANSILVANIA” Deva la calculul și plata drepturilor salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele cuvenite, în conformitate cu prev.Legii nr.221/2008, începând cu data de 01.09.2009 și până la data de 31.12.2009.

Pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, în baza art.161 alin.4 Codul muncii, se va dispune actualizarea acestor sume cu indicii de inflație la data plății efective.

Văzând și disp.art.274 Cod proc.civilă.

### **PENTRU ACESTE MOTIVE IN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE :**

Admite în parte acțiunea în conflict de drepturi formulată și precizată de către SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA cu sediul în Deva, str.Gh. Barițiu, nr.2 Corp B – mansardă, jud. Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamantul MARC DOINEL-MIHAI, cu domiciliul procesual ales la sediul Sindicatului Învățământ Preuniversitar



Județul Hunedoara, împotriva părătilor INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara, cu sediul în Deva, str.Gh. Barițiu, nr.2, jud.Hunedoara, Grup Școlar "NICOLAUS OLAHUS" cu sediul în Orăștie, str.Octavian Goga, nr.25, jud. Hunedoara și Colegiul Tehnic TRANSILVANIA, cu sediul în Deva, str.22 Decembrie, nr.116, jud. Hunedoara și în consecință:

Obligă pe părătul Grup Școlar „NICOLAUS OLAHUS” Orăștie, la calculul și plata către reclamant a diferențelor de drepturi salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele cuvenite în conformitate cu prevederile Legii nr.221/2008, începând cu data de 01.01.2009 și până la 31.08.2009, actualizate în funcție de indicii de inflație, la data efectivă a plății.

Obligă pe părătul Colegiul Tehnic "TRANSILVANIA" Deva la calculul și plata către reclamant a diferențelor de drepturi salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele cuvenite în conformitate cu prevederile Legii nr.221/2008, începând cu data de 01.09.2009 și până la 31.12.2009, actualizate în funcție de indicii de inflație, la data efectivă a plății.

Respinge în rest acțiunea reclamantului față de părătul Grup Școlar „NICOLAUS OLAHUS” Orăștie ca prescrisă.

Fără cheltuieli de judecată .

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi 24 aprilie 2012.

PREȘEDINTE,  
Tănăsescu Irina

ASISTENȚI JUDICIARI,  
Oșan Adriana Geta      Santamarian Gabriela

GREFIER,  
Barb Andreea Elena

TI/CA – 4 ex.  
17.V.2012

PENTRU CONFORMITATE  
GREFIER,



