

R O M Â N I A

TRIBUNALUL HUNEDOARA

SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

SENTINȚĂ CIVILĂ NR. 1487/LM/2010

DOSAR NR. 2044/97/2009

Sedința publică din data de 26 octombrie 2010

Președinte Tănăsescu Irina

Enescu Lavinia

Oșan Adriana Geta

Santamarian Gabriela

Barb Andreea Elena

-președinte secție

-judecător

-asistent judiciar

-asistent judiciar

-grefier

Pe rol fiind judecarea cauzei civile formulată de reclamantul Sindicatul Învățământ Preuniversitar Deva împotriva pârâtului Colegiul Tehnic Agricol Alexandru Borza Geoagiu șa, având ca obiect conflict de muncă.

La apelul nominal făcut în ședință publică nu se prezintă niciuna din părți deși au fost legal citate.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Prin serviciul registratură al instanței reclamantul a depus la dosar note de ședință, copia deciziei civile nr.315/2010 pronunțată de Curtea Constituțională și practică judiciară

Instanța constată cauza în stare de judecată și o reține în pronunțare.

TRIBUNALUL,

Asupra cauzei de față, constată următoarele :

Prin acțiunea în conflict de drepturi formulată și precizată, înregistrată la această instanță sub nr. 2044/97/2009, Sindicatul Învățământ Preuniversitar jud. Hunedoara, în numele și pentru membri de sindicat, reclamanții Radu Ana Lucia, Rusu Lucia Dorina, Suciu Ana, Muntean Teodora, Pîrva Viorica, Marineac Eugenia, Părău Ana, Josan Carmen, Josan Ana-Maria, Filip Iliana Ligia, Gyori Iosif, Țandea Mirabela Ileana, Groza Ionel, Tătulea Titiana, Igna Ioana, Dunu Nicoleta Georgiana, Mleziva Francisc, Lădar Elena, Jude Viorel, Zerbea Mihaela, Vălean Ioan, Pană Rodica, Șiler Marius, Cismașiu Teodora, Marton Elena, Rusan Lucia Marioara, Romoșan Maria, Olar Simina, Lal Adriana, Trif Monica, Zaharie Remus, Susan Nicolae, Tamaș Bianca, Roman Dumitru, Mocrei Valeria, Armegioiu Grațielă, Cismașiu Octav Mihai, Bălșan Ioan, Stanciu Mihaela, Beldean Adriana, Franc Mihaela, Bozeșan Drehe Olga, Deaconu Timea, Carica Gabriel, Mustea Sorina, Tudosie Iulia Bianca, Lal Daniela, Burs Ramona, Arșinel Mihai, Coca Mioara, Deminescu Ștefan, Grigorovici Marioara, Rișcan Marcela, Achim Mihaela, Mihălțan Ghița, Beca Cornelia, Carica Maria Viorica, Cristei

Zorița, Fegher Simona, Homorodean Nicolae, Ionică Ovidiu, Trepteș Roman, Todor Lucica, Bucur Aurica, solicitând obligarea părților la calculul și plata diferențelor de drepturi salariale neacordate, rezultate din neaplicarea Legii nr.221/2008, pentru aprobarea OG nr.15/2008, începând cu data de 01.10.2008 și până la data de 31.12.2009, actualizate în funcție de coeficientul de inflație, la data plății efective.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru, conform art.285 Codul Muncii.

În fapt, reclamantii au arătat că prin OG nr.15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ s-a prevăzut ca în cursul anului 2008, salariile de bază ale personalului didactic de predare/instruire practică, respectiv personalul didactic auxiliar din învățământ, se majorează cu coeficienții de multiplicare prevăzuți în Anexele 2 și 3 la OG nr.15/2008 și că această ordonanță deși a fost aprobată prin Legea nr.221/2008 nu a fost pusă nici în prezent în aplicare.

De asemenea se mai menționează că Legea nr.221/2008 a fost supusă controlului de constituționalitate, iar Curtea Constituțională prin decizia nr.1093/15.10.2008 a constatat că este o lege constituțională.

Ulterior, s-a emis OUG nr.136/2008 prin care s-a amânat punerea în aplicare a creșterilor salariale stabilite prin Legea nr.221/2008, ordonanța declarată neconstituțională prin decizia nr.1221/12.11.2008 a Curții Constituționale, dar cu toate acestea, la data de 11.11.2008, s-a emis o nouă ordonanță, respectiv OUG nr.1512/2008 pentru modificarea și completarea OUG nr.151/2008, față de care reclamantii invocă excepția de neconstituționalitate, solicitând suspendarea cauzei în baza art.29 din Legea nr.47/1992.

De asemenea s-a invocat și excepția de neconstituționalitate a prev.art.2 și 3 din OUG nr.1/2009, iar ulterior prin cererea depusă la dosar, s-au invocat și excepțiile de neconstituționalitate ale art.2 și 3 din OUG nr.31/2009 și ale art.2 din OUG nr.41/2009.

În susținerea excepțiilor s-a arătat, că prin aceste ordonanțe se încalcă prev.art.1 alin.4 și 5 și ale art.61 din Constituție, precum și art.115 și 116 din Constituție, fiind afectate drepturile constituționale ale personalului didactic, respectiv dreptul la un nivel de trai decent, consacrat de art.47 din legea fundamentală.

Instanța a dispus sesizarea Curții Constituționale pentru soluționarea excepțiilor de neconstituționalitate mai sus menționate, suspendând judecarea cauzei pe perioada soluționării acestor excepții.

Prin decizia nr.315/23 martie 2010, Curtea Constituțională a respins ca devenite inadmisibile excepțiile invocate de Sindicatul Invățământ Preuniversitar al jud.Hunedoara. În considerentele deciziei Curtea a reținut că s-a mai pronunțat asupra acestor excepțiilor, constatându-se neconstituționalitatea dispozițiilor invocate, astfel că, în condițiile art.29 alin.3 din Legea nr.47/1992, excepțiile de neconstituționalitate s-au respins ca devenite inadmisibile.

Pârâții legal citați nu au depus întâmpinare și nici acte în apărare.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului instanța reține următoarele:

Prin OG nr.15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalul didactic din învățământ, aprobată cu modificări prin Legea nr.221/2008, s-au prevăzut o serie de creșteri salariale personalului didactic și pentru cel didactic auxiliar, începând cu data de 01.10.2008.

Acest motiv a fost supus controlului de constituționalitate, iar prin decizia nr.1093 din 15.10.2008, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate, constatând implicit că Legea nr.221/2008 este constituțională.

Prin OUG nr.136/2008, dispozițiile Legii nr.221/2008 privind data acordării creșterilor salariale, au fost modificate, în sensul acordării majorărilor salariale de 50%, cadrelor didactice, începând cu luna aprilie 2009.

Curtea Constituțională sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prev.OUG nr.136/2008, de către Avocatul Poporului, prin decizia nr.1221/10.11.2008, a admis excepția și a constatat că prevederile acestei ordonanțe sunt neconstituționale.

Ulterior, Guvernul emite o nouă ordonanță de urgență, respectiv OUG nr.151/2008, prin care se reduc majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învățământ, în temeiul Legii nr.221/2008, însă Curtea Constituțională prin decizia nr.842/2.06.2009, constată neconstituționale prev.art.I, pct.2 și 3 din această ordonanță.

La data de 29.01.2009, Guvernul prin OUG nr.1/2009 modifică dispozițiile OG nr.15/2008 și ale Legii nr.221/2008, iar ulterior apariției acestei ordonanțe s-au mai adoptat încă două ordonanțe, respectiv OUG nr.31/2009 și OUG nr.41/2009, care conțin prevederi similare cu cele ale OUG nr.1/2009.

Sesizată cu excepția de neconstituționalitate a acestor ordonanțe, Curtea Constituțională prin Decizia nr.1065 din 14.07.2009, respinge ca devenite inadmisibile excepțiile, întrucât prin decizia nr.842/02.06.2009 și decizia nr.989 din 30.09.2009, s-a pronunțat asupra neconstituționalității dispozițiilor criticate, constatând neconstituționalitatea acestora.

Față de succesiunea actelor normative enumerate, având în vedere deciziile Curții Constituționale, prin care s-a stabilit ca fiind neconstituționale dispozițiile OUG nr.151/2008 și cele ale OUG nr.1/2009, instanța, raportat la prev.art.31 alin.1, 2 și 3 din Legea nr.47/1992, republicată, se constată că pretențiile deduse judecării sunt întemeiate pe disp.Legii nr.221/23008, lege prin care au fost aprobate prev.OG nr.151/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ.

În această situație, modificările aduse OG nr.15/2008, prin disp.art.I, pct.2 și 3 din OUG nr.31/2008, nu mai produc efecte, fiind suspendate de drept, conform art.31 alin.3 din Legea nr.47/1992, și nici modificările aduse prin actele normative ulterioare unor prevederi suspendate de drept nu pot produce efecte.

Cum prin decizii succesive Curtea Constituțională a declarat neconstituționale modificările aduse OG nr.151/2008, rezultă că acest act normativ, astfel cum a fost aprobat prin Legea nr.221/2008, este în vigoare. Drept consecință, potrivit art.169 alin.1 din Codul muncii, angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să-l despăgubească pe salariat în situația în care a suferit un prejudiciu material sau moral din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu, sau în legătură cu serviciu, neplata salariului stabilit de lege, reprezentând o încălcare a contractului individual de muncă, intervenit între angajator și salariat, potrivit art.157 alin.2 Codul muncii, care atrage răspunderea civilă contractuală a celui ce angajează.

Având în vedere motivele de fapt și de drept mai sus enunțate, raportat la prev.Legii nr.221/2008, acțiunea în conflict de drepturi, astfel cum a fost formulată și precizată de către reclamânți, va fi admisă ca întemeiată. Ca urmare, vor fi obligați pârâții la calculul și plata drepturilor salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele cuvenite, în conformitate cu prev.Legii nr.221/2008, începând cu data de 01.10.2008 și până la data de 31.12.2009. Pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, în baza art.161 alin.4 Codul muncii, se va dispune actualizarea acestor sume cu indicii de inflație la data plății efective.

Văzând și disp.art.274 Cod proc.civilă.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

ADMITE acțiunea în conflict de drepturi formulată și precizată de către **SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA** cu sediul în mun. Deva str. Gh. Barițiu nr.2 Corp B – mansardă, jud. Hunedoara, în numele și pentru membrii de sindicat, reclamânții Radu Ana Lucia, Rusu Lucia Dorina, Suci Ana, Muntean Teodora, Pîrva Viorica, Marineac Eugenia, Părău Ana, Josan Carmen, Josan Ana-Maria, Filip Iliana Ligia, Gyori Iosif, Țandea Mirabela Ileana, Groza Ionel, Tătulea Titiana, Igna Ioana, Dunu Nicoleta Georgiana, Mleziva Francisc, Lădar Elena, Jude Viorel, Zerbea Mihaela, Vălean Ioan, Pană Rodica, Șiler Marius, Cismașiu Teodora, Marton Elena, Susan Lucia Marioara, Romoșan Maria, Olar Simina, Lal Adriana, Trif Monica, Zaharie Remus, Rusan Nicolae, Tamaș Bianca, Roman Dumitru, Mocrei Valeria, Armegioiu Grațielă, Cismașiu Octav Mihai, Bălșan Ioan, Stanciu Mihaela, Beldean Adriana, Franc Mihaela, Bozeșan Drehe Olga, Deaconu Timea, Carica Gabriel, Mustea Sorina, Tudosie Iulia Bianca, Lal Daniela, Burs Ramona, Arșinel Mihai, Coca Mioara, Deminescu Ștefan, Grigorovici Marioara, Rișcan Marcela, Achim Mihaela, Mihălțan Ghița, Beca Cornelia, Carica Maria Viorica, Cristei Zorița, Fegher Simona, Homorodean Nicolae, Ionică Ovidiu, Trepteș Roman, Todor Lucica, Bucur Aurica, cu domiciliul procesual ales la sediul Sindicatului

Invățământ Preuniversitar Județul Hunedoara, împotriva pârâților
INSPECTORATUL ȘCOLAR AL JUDEȚULUI HUNEDOARA cu sediul în
mun. Deva str.Gh. Barițiu nr.2 jud. Hunedoara și Colegiul Tehnic Agricol
Alexandru Borza, cu sediul în Geoagiu, str. Independenței, nr. 47, jud.Hunedoara
și în consecință:

Obligă pe pârâți la calculul și plata către fiecare reclamant a
diferențelor de drepturi salariale neacordate, reprezentând diferența dintre
drepturile salariale efectiv încasate și cele convenite în conformitate cu prevederile
Legii nr. 221/2008, începând cu data de 01.10.2008 și până la 31.12.2009,
actualizate în funcție de indicii de inflație, la data efectivă a plății.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 26.10.2010.

PREȘEDINTE,
Tănăsescu Irina

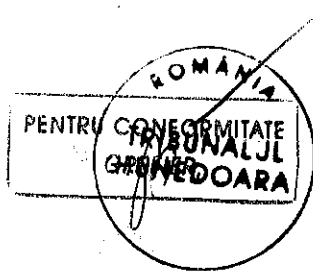
JUDECĂTOR,
Enescu Lavinia

ASISTENȚI JUDICIARI,
Oșan Adriana Geta

Santamarian Gabriela

GREFIER
Barb Andreea Elena

5 ex.EL/LR
22.11.2010



100