

**R O M A N I A**  
**TRIBUNALUL HUNEDOARA**  
**SECTIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE**

**SENTINȚA CIVILĂ NR.757/LM/2012**

**DOSAR NR. 2104/97/2012**

**ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 8 MAI 2012**

PRESEDINTE:	FILIMON CORNELIA	- judecător
	OȘAN ADRIANA GETA	- asistent judiciar
	SANTAMARIAN GABRIELA	- asistent judiciar
	MICIN CECILIA ANA	- grefier șef secție

Pe rol fiind judecarea *acțiunii în conflict individual de muncă*, formulată de către SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA în numele și pentru membrul de sindicat, reclamanta PELMUȘ MINODORA, împotriva pârâtului COLEGIUL ECONOMIC „EMANUIL GOJDU” Hunedoara, având ca obiect *drepturi bănești*.

La apelul nominal nu se prezintă nici una din părți.

Procedura completă.

Instanța văzând că nu mai sunt cereri și excepții de soluționat, constată cauza în stare de judecată și o reține în pronunțare.

T R I B U N A L U L ,

Asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin *acțiunea în conflict individual de muncă* înregistrată la această instanță la data de 21.03.2012 sub nr.2104/97/2012 Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamanta Pelmuș Minodora, a chemat în judecată pe pârâtul Colegiul Economic „Emanuil Gojdu”, solicitând obligarea acestuia la calcularea și plata sumei reprezentând prima de vacanță pe anul 2009, actualizate în funcție de rata inflației la data plății efective.

În fapt, reclamanta a arătat că salarizarea și drepturile bănești ale personalului din învățământ sunt reglementate în principal de prevederile Legii nr.128/1997 privind statului personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare, de alte acte normative referitoare la salarizarea personalului bugetar, precum și de contractele colective de muncă.

Menționează că, potrivit prevederilor art.37 lit.g din Contractul Colectiv de Muncă la nivel de ramură și ale art. 36 lit.g din Contractul Colectiv de Muncă la nivelul Inspectoratului școlar, personalul din învățământ beneficiază de o primă de vacanță, drept care este prevăzut și în Contractul Colectiv de Muncă la nivel național încheiate pe anii 2007 – 2010.

Arată totodată că deși Legea nr.128/1997 nu prevede expres acordarea acestui drept, potrivit disp. art.50 al.12 din Statut, personalul didactic beneficiază și de alte drepturi prevăzute

de lege și de contractul colectiv de muncă, iar caracterul obligatoriu al contractelor colective de muncă este garantat de înseși Constituția României prin disp. art.41 al.5.

În aceste condiții, reclamanta susține că pârâtul, prin refuzul de a acorda prima de vacanță, se face vinovat nu numai de nerespectarea dispozițiilor contractelor colective de muncă aplicabile și ale Legii nr.130/1996, dar și de încălcarea Constituției României care, la art.41 alin.5 subliniază caracterul obligatoriu al contractelor colective de muncă.

În drept au fost invocate prevederile art.112 C.pr.civ., art.268 al.1 lit.c C.muncii republicat, art.62 al.1 lit.g, art.210 și art.211 din Legea nr.62/2011, art.48 – 50 din Legea nr.128/1997, cu modificările și completările ulterioare, art.5 al.1, art.14 și art.37 lit.g din CCM unic la nivel de Ramură Învățământ, CCM la nivel ISJ Hunedoara, art.2 al.1, art.3 al.1 lit.a și b și art.59 al.3, 4 din CCM la nivel național pe anii 2007-2010, art.11 și urm., art.1 al.5 și art.41 al.5 din Constituția României.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru conform art.270 C.muncii republicat.

***Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:***

Din adeverința emisă de instituția de învățământ atașată la dosar (f.4), rezultă că reclamanta are calitatea de cadru didactic, aflându-se în raporturi contractuale de muncă cu pârâtul.

Conform prevederilor art.48 al.1 din Legea nr.128/1997 modificată, drepturile salariale suplimentare, cu caracter social, alte drepturi și facilități ale personalului didactic, didactic auxiliar și nedidactic, al căror quantum este stabilit de lege, între limitele minime și maxime, se negociază, în limitele legii, prin contractele colective de muncă încheiate între angajatori și organizațiile sindicale reprezentative din învățământ.

Conform art.5 al.1 din Contractul Colectiv de Muncă la nivel de Ramură Învățământ, clauzele cuprinse produc efecte pentru toți salariații din învățământ. Art.37 lit.g prevede că părțile contractuale convin ca personalul din învățământ să beneficieze de o primă de vacanță, în condițiile legii, primă ce se acordă odată cu indemnizația de concediu.

În Contractul Colectiv de Muncă la nivelul Inspectoratului Școlar al Județului Hunedoara, la art.36 lit.g s-a prevăzut că părțile contractante convin ca personalul din învățământ să beneficieze de o primă de vacanță, din venituri proprii, în condițiile legii.

Prin urmare, voința părților a fost ca să acorde personalului din învățământ, anual, o primă de vacanță, din venituri proprii, obligația asigurării acestor venituri, în vederea plății primelor de vacanță fiind în sarcina pârâtului, în conformitate cu principiul general cuprins în art.40 alin.2 lit.c din C.muncii, care statuează obligația angajatorului să acorde salariaților toate drepturile ce decurg din lege, contractul colectiv de muncă aplicabil și din contractele individuale de muncă.

Contractul Colectiv de Muncă încheiat la nivelul Inspectoratului Școlar al județului Hunedoara, la art.36 lit.g prevede că părțile convin ca personalul din învățământ să beneficieze de o primă de vacanță, din venituri proprii.

Același contract colectiv de muncă prevede la art.5 al.1 că „*prezentul contract produce efecte pentru toți salariații din învățământ*”, iar la art.14 al.1 statuează că „*executarea prezentului contract este obligatorie pentru părți*”.

Așa fiind, având în vedere și prevederile art.11 al.1 lit.a și c din Legea nr.130/1996, în vigoare la data raporturilor deduse judecării, conform cărora clauzele contractelor colective de muncă produc efecte pentru toți salariații din unitate, respectiv pentru toți salariații din toate unitățile din ramura de activitate pentru care s-a încheiat contractul colectiv de muncă, văzând

și disp. art.30 alin.1 din aceeași cat normativ, potrivit cărora „*executarea contractului colectiv de muncă este obligatorie pentru părți*”, se va admite ca întemeiată acțiunea în conflict de drepturi astfel cum a fost formulată.

Pe cale de consecință, va fi obligat pârâtul să plătească reclamantei drepturile bănești cuvenite și neachitate, reprezentând prima de vacanță pentru anul 2009.

Pentru o justă despăgubire, raportat și la disp. art.161 alin.4 C.muncii, aceste sume vor fi actualizate cu indicele de inflație la data la data plății efective.

Cheltuieli de judecată nu au fost solicitate.

Văzând că nu au fost solicitate cheltuieli de judecată, în baza art.274 C.pr.civ..

*Pentru aceste motive,  
În numele legii,*

### HOTĂRĂȘTE:

ADMITE acțiunea în conflict individual de muncă formulată de SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA, cu sediul în mun. Deva, str. Gh. Barițiu, nr. 2 Corp B – mansardă, jud. Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamanta PELMUȘ MINODORA, împotriva pârâtului COLEGIUL ECONOMIC „EMANUIL GOJDU”, cu sediul în Hunedoara, str. A. Vlahuță, nr.1 bis, jud. Hunedoara și în consecință:

Obligă pe pârât la calculul și plata către reclamantă a diferențelor de drepturi salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele cuvenite în conformitate cu prevederile Legii nr.221/2008, începând cu data de 01.09.2009 și până la 31.12.2009, actualizate în funcție de indicii de inflație la data efectivă a plății.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 08 mai 2012.

Președinte  
Filimon Cornelia

Asistenți judiciari  
Oșan Adriana Geta                      Santamarian Gabriela

Grefier  
Micin Cecilia Ana

07.06.2012  
4 ex - FC/MCA

Pentru conformitate  
Grefier,



