

R O M A N I A
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECTIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE
SENTINȚA CIVILĂ NR. 2436/LM/2011 **DOSAR NR.6326/97/2011**

Şedința publică din data de 22 noiembrie 2011

PREȘEDINTE	Filimon Cornelia	- judecător
	Oşan Adriana Geta	- asistent judiciar
	Galici Ciprian Virgil	- asistent judiciar
	Henț Larisa	- grefier

Pe rol fiind judecarea acțiunii civile privind pe reclamanta Sindicatul Învățământ Preuniversitar județul Hunedoara împotriva părâtelei Colegiul Național IC Brătianu Hațeg și Inspectoratul Școlar al județului Hunedoara, având ca obiect litigiu de muncă.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă cj.Radu Cristiana pentru reclamant, lipsă fiind părâții.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentanta reclamantului depune delegație și arătând că nu mai are alte cereri sau probe de formulat, solicită judecarea cauzei.

Instanța, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanta reclamantului solicită admiterea acțiunii formulate și obligarea părâților la calculul și la plata către reclamanții pe care-i reprezintă în prezentul dosar, a drepturilor salariale neacordate, reprezentând diferența dintre salariile efectiv încasate și cele cuvenite în conformitate cu prevederile legii nr.221/2008, actualizate cu indicele de inflație la data plății efective, fără cheltuieli de judecată.

T R I B U N A L U L,

Asupra cauzei de față, constată următoarele :

Prin acțiunea în conflict individual de muncă înregistrată la această instanță la data de 28.09.2011 sub nr.6326/97/2011, Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județului Hunedoara, în numele și pentru membri de sindicat, reclamanții Dragomir Mariana Manuela, Drăgoi Ionela Nicoleta, Para Ludovic, Popa Emanuel Florin, Scorobete Raluca, a chemat în judecată pe părâții Colegiul Național I.C. Brătianu Hațeg și Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara, solicitând obligarea părâților la calculul și plata diferențelor de drepturi salariale neacordate, rezultate din neaplicarea Legii nr.221/2008, pentru aprobarea O.G. nr.15/2008, începând cu data de 01.10.2008 și până la data de 31.12.2009 (în ce-i privește pe Dragomir Mariana Manuela și Para Ludovic), 01.09.2009 și până la data de 31.12.2009 (Popa Emanuel Florin și Scorobete Raluca) și respectiv începând cu data de 08.09.2009 și până la data de 31.12.2009 (în ce-l privește pe Drăgoi Ionela Nicoleta), actualizate în funcție de coeficientul de inflație, la data plății efective.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru, conform art.270 Codul Muncii republicat.

In fapt, reclamanții au arătat că prin O.G. nr.15/2008, privind creșterile salariale care se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ s-a prevăzut ca în cursul anului 2008, salariile de bază ale personalului didactic de predare/instruire practică, respectiv personalul didactic auxiliar din învățământ, se majorează cu coeficienții de multiplicare prevăzuți în Anexele 2 și 3 la actul normativ și că această ordonanță deși a fost aprobată prin Legea nr.221/2008 nu a fost pusă nici în prezent în aplicare.

De asemenea se mai menționează că Legea nr.221/2008 a fost supusă controlului de constituționalitate, iar Curtea Constituțională prin decizia nr.1093/15.10.2008 a constatat că este o lege constituțională, iar ulterior O.U.G. nr.136/2008 prin care s-a amânat punerea în aplicare a creșterilor salariale stabilite prin Legea nr.221/2008 a fost declarată neconstituțională prin decizia nr.1221/12.11.2008 a Curții Constituționale.

De asemenea s-a arătat că au fost declarate neconstituțională și art.2 și 3 din O.U.G. nr.1/2009 prin decizia nr.989/2009 a Curții Constituționale.

Părății legal citați nu au depus întâmpinare și nici acte în apărare.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului instanța reține următoarele:

Prin O.G. nr.15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalul didactic din învățământ, aprobată cu modificări prin Legea nr.221/2008, s-au prevăzut o serie de creșteri salariale personalului didactic și pentru cel didactic auxiliar, începând cu data de 01.10.2008.

Acet motiv a fost supus controlului de constituționalitate, iar prin decizia nr.1093 din 15.10.2008, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate, constatănd implicit că Legea nr.221/2008 este constituțională.

Prin O.U.G. nr.136/2008, dispozițiile Legii nr.221/2008 privind data acordării creșterilor salariale, au fost modificate, în sensul acordării majorărilor salariale de 50%, cadrelor didactice, începând cu luna aprilie 2009.

Curtea Constituțională sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor O.U.G. nr.136/2008 de către Avocatul Poporului, prin decizia nr.1221/10.11.2008, a admis excepția și a constatat că prevederile acestei ordonanțe sunt neconstituționale.

Ulterior, Guvernul a emis o nouă ordonanță de urgență, respectiv O.U.G. nr.151/2008, prin care se reduc majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învățământ, în temeiul Legii nr.221/2008, însă Curtea Constituțională prin decizia nr.842/2.06.2009, constată neconstituționale prevederile art.I, pct.2 și 3 din această ordonanță.

La data de 29.01.2009, Guvernul prin O.U.G. nr.1/2009 modifică dispozițiile O.G. nr.15/2008 și ale Legii nr.221/2008, iar ulterior apariției acestei ordonanțe s-au mai adoptat încă două ordonanțe, respectiv O.U.G. nr.31/2009 și O.U.G. nr.41/2009, care conțin prevederi similare cu cele ale O.U.G. nr.1/2009.

Sesizată cu excepția de neconstituționalitate a acestor ordonanțe, Curtea Constituțională prin decizia nr.842/02.06.2009 și decizia nr.989/30.09.2009, s-a pronunțat asupra neconstituționalității dispozițiilor criticate, constatănd neconstituționalitatea acestora.

Față de succesiunea actelor normative enumerate, având în vedere deciziile Curții Constituționale, prin care s-a stabilit că fiind neconstituționale dispozițiile O.U.G. nr.151/2008 și cele ale O.U.G. nr.1/2009, instanța, raportat la prev. art.31 alin.1, 2 și 3 din Legea nr.47/1992, republicată, se constată că pretențiile deduse

judecății sunt intemeiate pe disp. Legii nr.221/23008, lege prin care au fost aprobate prev. O.G. nr.151/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ.

In această situație, modificările aduse O.G. nr.15/2008, prin disp. art.I, pct.2 și 3 din OUG nr.31/2008, nu mai produc efecte, fiind suspendate de drept, conform art.31 alin.3 din Legea nr.47/1992 și nici modificările aduse prin actele normative ulterioare unor prevederi suspendate de drept nu pot produce efecte.

Cum prin decizii succesive Curta Constituțională a declarat neconstituționale modificările aduse O.G. nr.151/2008, rezultă că acest act normativ, astfel cum a fost aprobat prin Legea nr.221/2008, este în vigoare. Drept consecință, potrivit art.169 alin.1 din Codul muncii, angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să-l despăgubească pe salariat în situația în care a suferit un prejudiciu material sau moral din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu, sau în legătură cu serviciu, neplata salariului stabilit de lege, reprezentând o încălcare a contractului individual de muncă, intervenit între angajator și salariat, potrivit art.157 alin.2 Codul muncii, care atrage răspunderea civilă contractuală a celui ce angajează.

Adeverințelor atașate la dosar la filele 5-9 atestă faptul că reclamanții sunt și au fost angajați ai unității părăte Colegiul Național I.C. Brătianu.

Având în vedere motivele de fapt și de drept mai sus enunțate, raportat la prev. Legii nr.221/2008, acțiunea în conflict de drepturi, astfel cum a fost formulată de către reclamanți, va fi admisă ca intemeiată. Ca urmare, vor fi obligați părății la calculul și plata drepturilor salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele cuvenite, în conformitate cu prev. Legii nr.221/2008, începând cu data de 01.10.2008 și până la data de 31.12.2009 pentru Dragomir Mariana Manuela și Para Ludovic, începând cu data de 01.09.2009 și până la data de 31.12.2009 pentru Popa Emanuel Florin și Scorobete Raluca și începând cu data de 08.09.2009 și până la data de 31.12.2009 pentru Drăgoi Ionela Nicoleta. Pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, în baza art.161 alin.4 Codul muncii (în vigoare la data respectivă), se va dispune actualizarea acestor sume cu indicii de inflație la data platii efective.

Văzând că nu au fost solicitate cheltuieli de judecată de către părâtă.

*Pentru aceste motive,
În numele legii,*

HOTĂRÂȘTE:

Admite acțiunea în conflict individual de muncă formulată de **SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA**, cu sediul în mun. Deva, str. Gheorghe Barițiu, nr. 2, județul Hunedoara, în numele și pentru membrii de sindicat **DRAGOMIR MARIANA MANUELA, DRĂGOI IONELA NICOLETA, PARA LUDOVIC, POPA EMANUEL FLORIN, SCOROBETE RALUCA**, împotriva părăților **INSPECTORATUL ȘCOLAR AL JUDEȚULUI HUNEDOARA**, cu sediul în mun. Deva, str. Gheorghe Barițiu, nr. 2, județul Hunedoara și **COLEGIUL NAȚIONAL „I.C. BRĂTIANU”**, având sediul în Hațeg, str. Munții Retezat, nr. 3, județul Hunedoara și în consecință:

Obligă pe părăți la calculul și plata către reclamanți a drepturilor salariale neacordate, reprezentând diferența dintre salariile efectiv încasate și cele cuvenite în conformitate cu prevederile Legii nr. 221/2008, actualizate cu indicele de inflație la data plășii efective, după cum urmează:

- pentru reclamanții **DRAGOMIR MARIANA MANUELA și PARA LUDOVIC**, începând cu data de 01.10.2008 și până la data de 31.12.2009;
- pentru reclamanții **POPA EMANUEL FLORIN și SCOROBETE RALUCA**, începând cu data de 01.09.2009 și până la data de 31.12.2009;
- pentru reclamanta **DRĂGOI IONELA NICOLETA**, începând cu data de 08.09.2009 și până la data de 31.12.2009;

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 22 noiembrie 2011.

Președinte
Filimon Cornelia

Asistenți judiciari
Oșan Adriana Geta Galici Ciprian Virgil

Grefier
Henț Larisa

17.01.2012
4 ex - FC/HL

