

R O M Â N I A
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

SENTINȚĂ CIVILĂ NR. 1447/LM/2010

DOSAR NR. 1805/97/2009

Sedință publică din data de 19 octombrie 2010

**Președinte Enescu Lavinia
Tănăsescu Irina
Rista Nicoleta Eugenia
Galici Ciprian Virgil
Barb Andreea Elena**

**-judecător
-președinte secție
-asistent judiciar
-asistent judiciar
-grefier**

Pe rol fiind judecarea cauzei civile formulată de reclamantul Sindicatul Învățământ Preuniversitar Deva împotriva părâtei Școala Generală cu clasele I-VIII Andrei Șaguna Deva șa., având ca obiect conflict de muncă.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă cj Radu Cristiana pentru reclamant, lipsă fiind părâții.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentanta reclamantului depune la dosar note de ședință, copia deciziei civile nr.315/2010 pronunțată de Curtea Constituțională și practică judiciară. Arată că nu mai are alte cereri sau probe de formulat și solicită judecarea cauzei.

Instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanta reclamantului solicită admiterea acțiunii formulate, obligarea părâților la plata drepturilor salariale pretinse pe perioada 01.10.2008-31.12.2009, actualizate cu indicele de inflație, fără cheltuieli de judecată.

T R I B U N A L U L

Asupra cauzei de față, constată următoarele :

Prin acțiunea în conflict de drepturi formulată și precizată, înregistrată la această instanță sub nr. 1805/97/2009, Sindicatul Invățământ Preuniversitar jud.Hunedoara, în numele și pentru membri de sindicat, reclamanții Antal Andreea, Beloklavek Adelina, Boldea Florin, Boldea Violeta, Bota Marcela, Botoș Carmen, Brusturean Maria, Fordea Marinela, Căpitanescu Eugenia, Cărpinișan Delia, Codrea Micu Monica, Costar Remus, Creangă Rodica, Dan Anca maria, David Ramona, Deldegan Dorina, Florea Mihaela Ramona, Farca Adina, Galită Daniela, Gașpar Iuliana Cristina, Gherman Jenica, Ghișe Nicolae, Hajdu Rozalia, Hancheș Ana-Livia, Ispas Emilia, Josan Ramona, Kirițescu Dorica, Micu Cornelia, Liga Lavinia, Lungu Doina, Maier Maria Rodica, Manasie Amalia, Manea Cristian, Marc Mihaela, Marincău Rodica, Martin Aurelia, Megyeși Oliver,

Mihet Amalia, Miheț Ovidiu, Minișca Gelu Janin, Minișca Lăcrămioara, Muntean Daniela, Muntean Mărioara, Neamțu Adelaida, Nicoară Laura, Oltean Ramona, Oprea Simona, Popa Dana, Popescu Bianca Claudia, Popescu Diana, Răcăshan Veronica, Selezan Călin, Szell Biborka, Smaranda Adina, Stănamirescu Angela, Suciu Flavia, Șăulean Elena, Ștefan Adrian, Ștefan Elena, Tarnu Alina Maria, Tăgîrță Carmen, Tămaș Illeana, Tincu Anca Silvia, Toader Ionela, Toma Elisabeta, Trufaș Felicia, Zăvoian Teodora, Țărlea Diana, Voian Octavian, Vonica Adela Maria, Vulcu Simona, au chemat în judecată pe părății Inspectoratul Școlar al jud.Hunedoara și Școala Generală cu clasele I-VIII Andrei Șaguna Deva, solicitând obligarea părăților la calculul și plata diferențelor de drepturi salariale neacordate, rezultate din neaplicarea Legii nr.221/2008, pentru aprobarea OG nr.15/2008, începând cu data de 01.10.2008 și până la data de 31.12.2009, actualizate în funcție de coeficientul de inflație, la data plății efective.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru, conform art.285 Codul Muncii.

In fapt, reclamanții au arătat că prin OG nr.15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ s-a prevăzut ca în cursul anului 2008, salariile de bază ale personalului didactic de predare/instruire practică, respectiv personalul didactic auxiliar din învățământ, se majorează cu coeficienții de multiplicare prevăzuți în Anexele 2 și 3 la OG nr.15/2008 și că această ordonanță deși a fost aprobată prin Legea nr.221/2008 nu a fost pusă nici în prezent în aplicare.

De asemenea se mai menționează că Legea nr.221/2008 a fost supusă controlului de constituționalitate, iar Curtea Constituțională prin decizia nr.1093/15.10.2008 a constatat că este o lege constituțională.

Ulterior, s-a emis OUG nr.136/2008 prin care s-a amânat punerea în aplicare a creșterilor salariale stabilite prin Legea nr.221/2008, ordonanță declarată neconstituțională prin decizia nr.1221/12.11.2008 a Curții Constituționale, dar cu toate acestea, la data de 11.11.2008, s-a emis o nouă ordonanță, respectiv OUG nr.1512/2008 pentru modificarea și completarea OUG nr.151/2008, față de care reclamanții invocă excepția de neconstituționalitate, solicitând suspendarea cauzei în baza art.29 din Legea nr.47/1992.

De asemenea s-a invocat și excepția de neconstituționalitate a prev.art.2 și 3 din OUG nr.1/2009, iar ulterior prin cererea depusă la dosar, s-au invocat și excepțiile de neconstituționalitate ale art.2 și 3 din OUG nr.31/2009 și ale art.2 din OUG nr.41/2009.

In susținerea excepțiilor s-a arătat, că prin aceste ordonanțe se încalcă prev.art.1 alin.4 și 5 și ale art.61 din Constituție, precum și art.115 și 116 din Constituție, fiind afectate drepturile constituționale ale personalului didactic, respectiv dreptul la un nivel de trai decent, consacrat de art.47 din legea fundamentală.

Instanța a dispus sesizarea Curții Constituționale pentru soluționarea excepțiilor de neconstituționalitate mai sus menționate, suspendând judecarea cauzei pe perioada soluționării acestor excepții.

Prin decizia nr.315/23 martie 2010, Curtea Constituțională a respins ca devenite inadmisibile excepțiile invocate de Sindicatul Invățământ Preuniversitar al jud.Hunedoara. În considerențele deciziei Curtea a reținut că s-a mai pronunțat asupra acestor excepțiilor, constatăndu-se neconstituționalitatea dispozițiilor invocate, astfel că, în condițiile art.29 alin.3 din Legea nr.47/1992, excepțiile de neconstituționalitate s-au respins ca devenite inadmisibile.

Părății legal citați nu au depus întâmpinare și nici acte în apărare.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului instanța reține următoarele:

Prin OG nr.15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalul didactic din învățământ, aprobată cu modificări prin Legea nr.221/2008, s-au prevăzut o serie de creșteri salariale personalului didactic și pentru cel didactic auxiliar, începând cu data de 01.10.2008.

Acest motiv a fost supus controlului de constituționalitate, iar prin decizia nr.1093 din 15.10.2008, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate, constatănd implicit că Legea nr.221/2008 este constituțională.

Prin OUG nr.136/2008, dispozițiile Legii nr.221/2008 privind data acordării creșterilor salariale, au fost modificate, în sensul acordării majorărilor salariale de 50%, cadrelor didactice, începând cu luna aprilie 2009.

Curtea Constituțională sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prev.OUG nr.136/2008, de către Avocatul Poporului, prin decizia nr.1221/10.11.2008, a admis excepția și a constatat că prevederile acestei ordonanțe sunt neconstituționale.

Ulterior, Guvernul emite o nouă ordonanță de urgență, respectiv OUG nr.151/2008, prin care se reduc majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învățământ, în temeiul Legii nr.221/2008, însă Curtea Constituțională prin decizia nr.842/2.06.2009, constată neconstitutionale prev.art.I, pct.2 și 3 din această ordonanță.

La data de 29.01.2009, Guvernul prin OUG nr.1/2009 modifică dispozițiile OG nr.15/2008 și ale Legii nr.221/2008, iar ulterior apariției acestei ordonanțe s-au mai adoptat încă două ordonanțe, respectiv OUG nr.31/2009 și OUG nr.41/2009, care conțin prevederi similare cu cele ale OUG nr.1/2009.

Sesizată cu excepția de neconstituționalitate a acestor ordonanțe, Curtea Constituțională prin Decizia nr.1065 din 14.07.2009, respinge ca devenite inadmisibile excepțiile, întrucât prin decizia nr.842/02.06.2009 și decizia nr.989 din 30.09.2009, s-a pronunțat asupra neconstituționalității dispozițiilor criticate, constatănd neconstituționalitatea acestora.

Față de succesiunea actelor normative enumerate, având în vedere deciziile Curții Constituționale, prin care s-a stabilit ca fiind neconstituționale dispozițiile OUG nr.151/2008 și cele ale OUG nr.1/2009, instanța, raportat la

prev.art.31 alin.1, 2 și 3 din Legea nr.47/1992, republicată, se constată că pretențiile deduse judecății sunt întemeiate pe disp.Legii nr.221/23008, lege prin care au fost aprobate prev.OG nr.151/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ.

In această situație, modificările aduse OG nr.15/2008, prin disp.art.I, pct.2 și 3 din OUG nr.31/2008, nu mai produc efecte, fiind suspendate de drept, conform art.31 alin.3 din Legea nr.47/1992, și nici modificările aduse prin actele normative ulterioare unor prevederi suspendate de drept nu pot produce efecte.

Cum prin decizii succesive Curtea Constituțională a declarat neconstituționale modificările aduse OG nr.151/2008, rezultă că acest act normativ, astfel cum a fost aprobat prin Legea nr.221/2008, este în vigoare. Drept consecință, potrivit art.169 alin.1 din Codul muncii, angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răsputerii civile contractuale, să-l despăgubească pe salariat în situația în care a suferit un prejudiciu material sau moral din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu, sau în legătură cu serviciu, neplata salariului stabilit de lege, reprezentând o încălcare a contractului individual de muncă, intervenit între angajator și salariat, potrivit art.157 alin.2 Codul muncii, care atrage răspunderea civilă contractuală a celui ce angajează.

Având în vedere motivele de fapt și de drept mai sus enunțate, raportat la prev.Legii nr.221/2008, acțiunea în conflict de drepturi, astfel cum a fost formulată și precizată de către reclamanți, va fi admisă ca întemeiată. Ca urmare, vor fi obligați părății la calculul și plata drepturilor salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele cuvenite, în conformitate cu prev.Legii nr.221/2008, începând cu data de 01.10.2008 și până la data de 31.12.2009. Pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, în baza art.161 alin.4 Codul muncii, se va dispune actualizarea acestor sume cu indicii de inflație la data plății efective.

Văzând și disp.art.274 Cod proc.civilă.

PENTRU ACESTE MOTIVE IN NUMELE LEGII HOTĂRÂȘTE

ADMITE acțiunea în conflict de drepturi formulată și precizată de către **SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA** cu sediul în mun. Deva str. Gh. Barițiu nr.2 Corp B – mansardă, jud. Hunedoara, în numele și pentru membrii de sindicat, reclamanții Antal Andreea, Beloklavek Adelina, Boldea Florin, Boldea Violeta, Bota Marcela, Botoș Carmen, Brusturean Maria, Fordea Marinela, Căpitănescu Eugenia, Cărpinișan Delia, Codrea Micu Monica, Costar Remus, Creangă Rodica, Dan Anca maria, David Ramona, Deldegan Dorina, Florea Mihaela Ramona, Farca Adina, Galiță Daniela, Gașpar Iuliana Cristina, Gherman Jenica, Ghișe Nicolae, Hajdu Rozalia, Hancheș Ana-Livia, Ispas Emilia, Josan Ramona, Kirițescu Dorica, Micu Cornelia,

Liga Lavinia, Lungu Doina, Maier Maria Rodica, Manasie Amalia, Manea Cristian, Marc Mihaela, Marincău Rodica, Martin Aurelia, Megyeşti Oliver, Miheţ Amalia, Miheţ Ovidiu, Minişca Gelu Janin, Minişca Lăcrămioara, Muntean Daniela, Muntean Mărioara, Neamţu Adela, Nicoară Laura, Oltean Ramona, Oprea Simona, Popa Dana, Popescu Bianca Claudia, Popescu Diana, Răcăsan Veronica, Seleşan Călin, Szell Biborka, Smaranda Adina, Stănamirescu Angela, Suciu Flavia, Şăulean Elena, Ştefan Adrian, Ştefan Elena, Tarnu Alina Maria, Tăgîră Carmen, Tămaş Ileana, Tincu Anca Silvia, Toader Ionela, Toma Elisabeta, Trufaş Felicia, Zăvoian Teodora, Țărlea Diana, Voian Octavian, Vonica Adela Maria, Vulcu Simona, cu domiciliul procesual ales la sediul Sindicatului Invățământ Preuniversitar Județul Hunedoara, împotriva părăților **INSPECTORATUL ȘCOLAR AL JUDEȚULUI HUNEDOARA** cu sediul în mun. Deva str.Gh. Barițiu nr.2 jud. Hunedoara și Școala Generală cu clasele I-VIII Andrei Șaguna, cu sediul în Deva, Aleea Viitorului, nr. 9, jud.Hunedoara și în consecință:

Obligă pe părăți la calculul și plata către fiecare reclamant a diferențelor de drepturi salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele cuvenite în conformitate cu prevederile Legii nr. 221/2008, începând cu data de 01.10.2008 și până la 31.12.2009, actualizate în funcție de indicii de inflație, la data efectivă a plății.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 19.10.2010.

PREȘEDINTE,
Enescu Lavinia

JUDECĂTOR,
Tănăsescu Irina

ASISTENȚI JUDICIARI,
Rista Nicoleta Eugenia

Galici Ciprian Virgil

GREFIER
Barb Andreea Elena

5 ex.EL/LR
12.11.2010



