

R O M Â N I A
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

SENTINȚĂ CIVILĂ NR. 1362/LM/2010

DOSAR NR. 1791/97/2009

ȘEDIȚA PUBLICĂ DIN 12 OCTOMBRIE 2010

Președinte	Tănăsescu Irina	- președinte secție
	Enescu Lavinia	- judecător
	Oșan Adriana Geta	- asistent judiciar
	Feier Ionela	- asistent judiciar
	Barb Andreea Elena	- grefier

Pe rol fiind judecarea cauzei civile formulată de reclamantul Sindicatul Învățământ Preuniversitar Deva împotriva pârâtului Grupul Școlar Teglas Gabor Deva ș.a., având ca obiect conflict de muncă.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă cj Radu Cristiana pentru reclamant, lipsă fiind pârâții.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentanta reclamantului depune la dosar note de ședință, copia deciziei civile nr.315/2010 pronunțată de Curtea Constituțională și practică judiciară. Arată că nu mai are alte cereri sau probe de formulat și solicită judecarea cauzei.

Instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanta reclamantului solicită admiterea acțiunii formulate, obligarea pârâților la plata drepturilor salariale pretinse, actualizate cu indicele de inflație, fără cheltuieli de judecată.

TRIBUNALUL,

Asupra cauzei de față, constată următoarele :

Prin acțiunea în conflict de drepturi formulată și precizată, înregistrată la această instanță sub nr.1791/97/2009, Sindicatul Invățământ Preuniversitar jud.Hunedoara, în numele și pentru membri de sindicat, reclamantii BALOGH BOTAR KAROLY CSABA, BERECZKI IMOLA, BIRO EMERIC, BUDAI GYOZO, CÂNDA IRMA MARIA, BABOS ARANKA, CRANCIOVA GABRIELA, DOMOKOȘ IZABELLA ROZALIA, HEIUȘ ANGNETA, ILYES GABRIELA, KARDA IMELDA, KASLER IZABELLA ERZSEBET, KUN

GAZDA KINGA, MESZAROS ENIKO MATILDA, MEZEI LORAND, ORBAN PIROSKA, SAFAR CSABA, SAFAR ROZALIA, ȘERBAN ELLA, ȘIPOȘ ZSOLT, SZIKSZAI IOAN ZOLTAN, TETEA LUMINIȚA LILIANA, TOFALVI EMESE ILDIKO, LOMONAR CAMELIA, OPRIȘA MELINDA, ORBAN IULIANA ENIKO, SOLYOM ENIKO, VLAD ADRIANA MARCELA, MOLNAR TUNDE, CORNEA ANA MARIA, CSATLOS ERZSEBET ZSOFIA, SEBESTYEN ANA, SZABO ILDIKO, KISS IMOLA ANGELLA, LENGYEL ELISABETA IZABELLA, OSVATH PIROSKA FRANCISKA, KISS MONIKA, REISS ELISABETA, BUCĂȚARU ANA, MAZILU GHIZELLA, MAROȘI KINGA KRISZTINA, BEDEA TITIANA DANIELA, PALKO NOEMI RITA, NISTOR ȘTEFAN, NOGHIȚĂ TIBERIU LUCIAN, VARGA CSABA, KUN GAZDA GERGELY, au chemat în judecată pe pârâții Inspectoratul Școlar al jud.Hunedoara și Școala Generală TEGLAS GABOR Deva, solicitând obligarea pârâților la calculul și plata diferențelor de drepturi salariale neacordate, rezultate din neaplicarea Legii nr.221/2008, pentru aprobarea OG nr.15/2008, începând cu data de 01.10.2008 și până la data de 31.12.2009, actualizate în funcție de coeficientul de inflație, la data plății efective.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru, conform art.285 Codul Muncii.

În fapt, reclamantii au arătat că prin OG nr.15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ s-a prevăzut ca în cursul anului 2008, salariile de bază ale personalului didactic de predare/instruire practică, respectiv personalul didactic auxiliar din învățământ, se majorează cu coeficienții de multiplicare prevăzuți în Anexele 2 și 3 la OG nr.15/2008 și că această ordonanță deși a fost aprobată prin Legea nr.221/2008 nu a fost pusă nici în prezent în aplicare.

De asemenea se mai menționează că Legea nr.221/2008 a fost supusă controlului de constituționalitate, iar Curtea Constituțională prin decizia nr.1093/15.10.2008 a constatat că este o lege constituțională.

Ulterior, s-a emis OUG nr.136/2008 prin care s-a amânat punerea în aplicare a creșterilor salariale stabilite prin Legea nr.221/2008, ordonanța declarată neconstituțională prin decizia nr.1221/12.11.2008 a Curții Constituționale, dar cu toate acestea, la data de 11.11.2008, s-a emis o nouă ordonanță, respectiv OUG nr.1512/2008 pentru modificarea și completarea OUG nr.151/2008, față de care reclamantii invocă excepția de neconstituționalitate, solicitând suspendarea cauzei în baza art.29 din Legea nr.47/1992.

De asemenea s-a invocat și excepția de neconstituționalitate a prev.art.2 și 3 din OUG nr.1/2009, iar ulterior prin cererea depusă la dosar, s-au invocat și excepțiile de neconstituționalitate ale art.2 și 3 din OUG nr.31/2009 și ale art.2 din OUG nr.41/2009.

În susținerea excepțiilor s-a arătat, că prin aceste ordonanțe se încalcă prev.art.1 alin.4 și 5 și ale art.61 din Constituție, precum și art.115 și 116 din Constituție, fiind afectate drepturile constituționale ale personalului didactic,

respectiv dreptul la un nivel de trai decent, consacrat de art.47 din legea fundamentală.

Instanța a dispus sesizarea Curții Constituționale pentru soluționarea excepțiilor de neconstituționalitate mai sus menționate, suspendând judecarea cauzei pe perioada soluționării acestor excepții.

Prin decizia nr.315/23 martie 2010, Curtea Constituțională a respins ca devenite inadmisibile excepțiile invocate de Sindicatul Învățământ Preuniversitar al jud.Hunedoara. În considerentele deciziei Curtea a reținut că s-a mai pronunțat asupra acestor excepțiilor, constatându-se neconstituționalitatea dispozițiilor invocate, astfel că, în condițiile art.29 alin.3 din Legea nr.47/1992, excepțiile de neconstituționalitate s-au respins ca devenite inadmisibile.

Pârâții legal citați nu au depus întâmpinare și nici acte în apărare.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului instanța reține următoarele:

Prin OG nr.15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalul didactic din învățământ, aprobată cu modificări prin Legea nr.221/2008, s-au prevăzut o serie de creșteri salariale personalului didactic și pentru cel didactic auxiliar, începând cu data de 01.10.2008.

Acest motiv a fost supus controlului de constituționalitate, iar prin decizia nr.1093 din 15.10.2008, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate, constatând implicit că Legea nr.221/2008 este constituțională.

Prin OUG nr.136/2008, dispozițiile Legii nr.221/2008 privind data acordării creșterilor salariale, au fost modificate, în sensul acordării majorărilor salariale de 50%, cadrelor didactice, începând cu luna aprilie 2009.

Curtea Constituțională sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prev.OUG nr.136/2008, de către Avocatul Poporului, prin decizia nr.1221/10.11.2008, a admis excepția și a constatat că prevederile acestei ordonanțe sunt neconstituționale.

Ulterior, Guvernul emite o nouă ordonanță de urgență, respectiv OUG nr.151/2008, prin care se reduc majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învățământ, în temeiul Legii nr.221/2008, însă Curtea Constituțională prin decizia nr.842/2.06.2009, constată neconstituționale prev.art.I, pct.2 și 3 din această ordonanță.

La data de 29.01.2009, Guvernul prin OUG nr.1/2009 modifică dispozițiile OG nr.15/2008 și ale Legii nr.221/2008, iar ulterior apariției acestei ordonanțe s-au mai adoptat încă două ordonanțe, respectiv OUG nr.31/2009 și OUG nr.41/2009, care conțin prevederi similare cu cele ale OUG nr.1/2009.

Sesizată cu excepția de neconstituționalitate a acestor ordonanțe, Curtea Constituțională prin Decizia nr.1065 din 14.07.2009, respinge ca devenite inadmisibile excepțiile, întrucât prin decizia nr.842/02.06.2009 și decizia nr.989 din 30.09.2009, s-a pronunțat asupra neconstituționalității dispozițiilor criticate, constatând neconstituționalitatea acestora.

Față de succesiunea actelor normative enumerate, având în vedere deciziile Curții Constituționale, prin care s-a stabilit ca fiind neconstituționale dispozițiile OUG nr.151/2008 și cele ale OUG nr.1/2009, instanța, raportat la prev.art.31 alin.1, 2 și 3 din Legea nr.47/1992, republicată, se constată că pretențiile deduse judecății sunt întemeiate pe disp.Legii nr.221/23008, lege prin care au fost aprobate prev.OG nr.151/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ.

În această situație, modificările aduse OG nr.15/2008, prin disp.art.I, pct.2 și 3 din OUG nr.31/2008, nu mai produc efecte, fiind suspendate de drept, conform art.31 alin.3 din Legea nr.47/1992, și nici modificările aduse prin actele normative ulterioare unor prevederi suspendate de drept nu pot produce efecte.

Cum prin decizii succesive Curtea Constituțională a declarat neconstituționale modificările aduse OG nr.151/2008, rezultă că acest act normativ, astfel cum a fost aprobat prin Legea nr.221/2008, este în vigoare. Drept consecință, potrivit art.169 alin.1 din Codul muncii, angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să-l despăgubească pe salariat în situația în care a suferit un prejudiciu material sau moral din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu, sau în legătură cu serviciu, neplata salariului stabilit de lege, reprezentând o încălcare a contractului individual de muncă, intervenit între angajator și salariat, potrivit art.157 alin.2 Codul muncii, care atrage răspunderea civilă contractuală a celui ce angajează.

Având în vedere motivele de fapt și de drept mai sus enunțate, raportat la prev.Legii nr.221/2008, acțiunea în conflict de drepturi, astfel cum a fost formulată și precizată de către reclamantii, va fi admisă ca întemeiată. Ca urmare, vor fi obligați pârâții la calculul și plata drepturilor salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele convenite, în conformitate cu prev.Legii nr.221/2008, începând cu data de 01.10.2008 și până la data de 31.12.2009. Pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, în baza art.161 alin.4 Codul muncii, se va dispune actualizarea acestor sume cu indicii de inflație la data plății efective.

Văzând și disp.art.274 Cod proc.civilă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :**

Admite acțiunea în conflict de drepturi formulată și precizată de SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR județul Hunedoara, cu sediul în Deva, str.Gh.Barițiu, nr.2, Corp B – mansardă, județul Hunedoara, în numele și pentru membri de sindicat reclamantii BALOGH BOTAR KAROLY CSABA, BERECKZI IMOLA, BIRO EMERIC, BUDAI GYOZO, CÂNDA

IRMA MARIA, BABOS ARANKA, CRANCIOVA GABRIELA, DOMOKOŞ
IZABELLA ROZALIA, HEIUŞ ANGNETA, ILYES GABRIELA, KARDA
IMELDA, KASLER IZABELLA ERZSEBET, KUN GAZDA KINGA,
MESZAROS ENIKO MATILDA, MEZEI LORAND, ORBAN PIROSKA,
SAFAR CSABA, SAFAR ROZALIA, ŞERBAN ELLA, ŞIPOŞ ZSOLT,
SZIKSZAI IOAN ZOLTAN, TETEA LUMINIŢA LILIANA, TOFALVI EMESE
ILDIKO, LOMONAR CAMELIA, OPRIŞA MELINDA, ORBAN IULIANA
ENIKO, SOLYOM ENIKO, VLAD ADRIANA MARCELA, MOLNAR TUNDE,
CORNEA ANA MARIA, CSATLOS ERZSEBET ZSOFIA, SEBESTYEN ANA,
SZABO ILDIKO, KISS IMOLA ANGELLA, LENGYEL ELISABETA
IZABELLA, OSVATH PIROSKA FRANCISKA, KISS MONIKA, REISS
ELISABETA, BUCĂTARU ANA, MAZILU GHIZELLA, MAROŞI KINGA
KRISZTINA, BEDEA TITIANA DANIELA, PALKO NOEMI RITA, NISTOR
ŞTEFAN, NOGHIŢĂ TIBERIU LUCIAN, VARGA CSABA, KUN GAZDA
GERGELY, cu domiciliul procesual ales la Sediul Sindicatului Invăţământ
Preunivesitar jud.Hunedoara, împotriva pârâţilor INSPECTORATUL ŞCOLAR al
judeţului Hunedoara, cu sediul în Deva, str.Gh.Bariţiu nr.2, jud.Hunedoara şi
Şcoala Generală TEGLAŞ GABOR, cu sediul în Deva, str.Anemonelor nr.57 A,
jud.Hunedoara, în consecinţă:

Obligă pe pârâţi la calculul şi plata către fiecare reclamant a
diferenţelor de drepturi salariale neacordate, reprezentând diferenţa dintre
drepturile salariale efectiv încasate şi cele convenite în conformitate cu prev.Legii
nr.221/2008, începând cu data de 01.01.2008 şi până la 31.12.2009, actualizate în
funcţie de indicii de inflaţie, la data efectivă a plăţii.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţa publică, azi 12 octombrie 2010.

PREŞEDINTE

Tănăsescu Irina

TRIBUNALUL
HUNEDOARA

JUDECATOR

Enescu Lavinia

ASISTENŢI JUDICIARI,

Oşan Adriana Geta

Concediu medical

Preşedintele tribunalului

Tiliciu Iulian Daniel

Feier Ionela

GREFIER,

Barb Andreea Elena

PENTRU CONFORMITATE

GREFIER

EL/CA - 5 ex.
12.XI.2010

10