

R O M Â N I A
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

Sentința civilă nr. 60/LM/2012

DOSAR nr. 6955/97/2011

Ședința publică din data de 18 ianuarie 2012

PRESEDINTE: - **Badistru Ella Cristina** - **judecător**
- **Mureșan Cristina Lavinia** - **asistent judiciar**
- **Feier Ionela** - **asistent judiciar**
- **Colibă Cornelia Mariana** - **grefier**

Pe rol fiind judecarea *acțiunii în conflict de muncă* formulată de Sindicatul Învățământ Preuniversitar județul Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat, reclamanta Csep Gabriela, împotriva pârâților Inspectoratul Școlar al județului Hunedoara și Colegiul „Ion Mincu” Deva, având ca obiect *drepturi bănești*.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a expus referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că, prin serviciul registratură, la data de 18.01.2012, reclamantul Sindicatul Învățământ Preuniversitar județul Hunedoara a transmis prin fax și oficiu poștal, răspuns la adresa instanței, respectiv copia de pe Decizia nr. 90/10.03.2010 emisă de I.S.J. Hunedoara privind restructurarea rețelei școlare, precum și adresa nr. 334/30.11.2010, referitoare la schimbarea denumirii Grupului Școlar de Arte și Meserii „Ion Mincu” Deva, în Colegiul de Arte și Meserii „Ion Mincu”.

Instanța față de actele și lucrările dosarului și având în vedere că reclamantul a solicitat judecarea cauzei și în lipsă (fila 3), constată cauza în stare de judecată și o reține în pronunțare.

TRIBUNALUL,

Asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin **acțiunea în conflict de drepturi** înregistrată la această instanță sub nr. 6955/97/2011, Sindicatul Învățământ Preuniversitar județul Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat, reclamanta Csep Gabriela a chemat în judecată pe pârâții Inspectoratul Școlar al jud. Hunedoara și Colegiul „Ion Mincu” Deva, solicitând obligarea pârâților la calculul și plata diferențelor de drepturi salariale neacordate, rezultate din neaplicarea Legii nr. 221/2008, pentru aprobarea O.G. nr. 15/2008, începând cu data de 01.10.2008 și până la data de 31.12.2009, actualizate în funcție de rata inflației, la data plății efective.

Nu s-au solicitat și cheltuieli de judecată.

Acțiunea este scutită de la plata *taxei de timbru*, conform art. 270 din Codul muncii.

În fapt, reclamanta a arătat că prin O.G. nr. 15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ s-a prevăzut ca în cursul anului 2008, salariile de bază ale personalului didactic de predare/instruire practică, respectiv personalul didactic auxiliar din învățământ, se majorează cu coeficienții de multiplicare prevăzuți în Anexele 2 și 3 la O.G. nr. 15/2008 și că această ordonanță deși a fost aprobată prin Legea nr. 221/2008 nu a fost pusă nici în prezent în aplicare.

De asemenea au mai arătat că Legea nr. 221/2008 a fost supusă controlului de constituționalitate, iar Curtea Constituțională prin decizia nr. 1093/15.10.2008 a constatat că este o lege constituțională.

Cu toate acestea, aplicarea Legii nr. 221/2008 a fost blocată prin adoptarea O.U.G. nr. 136/2008 și O.U.G. nr. 151/2008, ambele declarate neconstituționale de către Curtea Constituțională.

Prin urmare, în mod nejustificat reclamanții nu au beneficiat de drepturile salariale ce li se cuvin conform Legii nr. 221/2008. Prin neplata lor, angajatorul și-a încălcat obligația ce îi incumbă potrivit art. 40 alin. 2 lit. c din Codul muncii, și anume aceea de a acorda salariaților toate drepturile ce decurg din lege, din contractele colective de muncă și din contractul individual de muncă.

În fine, a mai arătat că pentru repararea prejudiciului creat prin neacordarea drepturilor salariale se impune obligarea pârâților la plata unor sume reprezentând corecția sumelor neacordate cu coeficienții de inflație până la data plății efective.

În drept, au fost invocate prevederile art. 40 alin. 2 lit. c, 281, 282, 283 alin. 1 lit. c, 161 alin. 4 din Codul muncii, Legea nr. 221/2008 OG nr. 15/2008 și art. 274 cod procedură civilă.

Pârâții Inspectoratul școlar al Județului Hunedoara și Colegiul „Ion Mincu” Deva, deși legal citați, nu au depus întâmpinare și nici acte în apărare.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului instanța reține următoarele:

Prin O.G. nr. 15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalul didactic din învățământ, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, s-au prevăzut o serie de creșteri salariale personalului didactic și pentru cel didactic auxiliar, începând cu data de 01.10.2008.

Acest motiv a fost supus controlului de constituționalitate, iar prin decizia nr. 1093 din 15.10.2008, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate, constatând implicit că Legea nr. 221/2008 este constituțională.

Prin O.U.G. nr. 136/2008, dispozițiile Legii nr. 221/2008 privind data acordării creșterilor salariale, au fost modificate, în sensul acordării majorărilor salariale de 50%, cadrelor didactice, începând cu luna aprilie 2009.

Curtea Constituțională sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor O.U.G. nr. 136/2008, de către Avocatul Poporului, prin decizia nr. 1221/10.11.2008, a admis excepția și a constatat că prevederile acestei ordonanțe sunt neconstituționale.

Ulterior, Guvernul a emis o nouă ordonanță de urgență, respectiv O.U.G. nr. 151/2008, prin care se reduc majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învățământ, în temeiul Legii nr. 221/2008, însă Curtea Constituțională prin decizia nr. 842/2.06.2009, constată neconstituționale prev. art. I, pct. 2 și 3 din această ordonanță.

La data de 29.01.2009, Guvernul prin O.U.G. nr. 1/2009 modifică dispozițiile O.G. nr. 15/2008 și ale Legii nr. 221/2008, iar ulterior apariției acestei ordonanțe s-au mai adoptat încă două ordonanțe, respectiv O.U.G. nr. 31/2009 și O.U.G. nr. 41/2009, care conțin prevederi similare cu cele ale O.U.G. nr. 1/2009, care au fost constatate ca neconstituționale.

Față de succesiunea actelor normative enumerate, având în vedere deciziile Curții Constituționale, prin care s-a stabilit ca fiind neconstituționale dispozițiile O.U.G. nr. 151/2008 și cele ale O.U.G. nr. 1/2009, instanța, raportat la prev. art. 31 alin. 1, 2 și 3 din Legea nr. 47/1992, republicată, se constată că pretențiile deduse judecării sunt întemeiate pe disp. Legii nr. 221/2008, lege prin care au fost aprobate prev. O.G. nr. 151/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ.

În această situație, modificările aduse O.G. nr. 15/2008, prin disp. art. I, pct. 2 și 3 din O.U.G. nr. 31/2008, nu mai produc efecte, fiind suspendate de drept, conform art. 31 alin. 3 din Legea nr. 47/1992, și nici modificările aduse prin actele normative ulterioare unor prevederi suspendate de drept nu pot produce efecte.

Cum prin decizii succesive Curtea Constituțională a declarat neconstituționale modificările aduse O.G. nr. 151/2008, rezultă că acest act normativ, astfel cum a fost aprobat prin Legea nr. 221/2008, este în vigoare. Drept consecință, potrivit art. 253 alin. 1 din Codul muncii, angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să-l despăgubească pe salariat în situația în care a suferit un prejudiciu material sau moral din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu, sau în legătură cu serviciu, neplata salariului stabilit de lege, reprezentând o încălcare a contractului individual de muncă, intervenit între angajator și salariat, potrivit art. 162 alin.2 Codul muncii, care atrage răspunderea civilă contractuală a celui ce angajează.

Având în vedere motivele de fapt și de drept mai sus enunțate, raportat la prev. Legii nr. 221/2008, acțiunea în conflict de drepturi, astfel cum a fost formulată de către reclamantă, va fi admisă ca întemeiată. Ca urmare, vor fi obligați părțile Colegiul „Ion Mincu” Deva și Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara la calculul și plata drepturilor salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele cuvenite, în conformitate cu prev. Legii nr. 221/2008, începând cu data de 01.10.2008 și până la data de 31.12.2009.

Pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, în baza art. 166 alin. 4 din Codul muncii, se va dispune actualizarea acestor sume cu indicii de inflație la data plății efective.

Văzând și prevederile art. 274 din Codul de procedură civilă,

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

ADMITE acțiunea în conflict de muncă formulată de către **SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA** cu sediul în Deva, str. Gh. Barițiu, nr.2 Corp B – mansardă, jud. Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat, reclamanta **Csep Gabriela**, cu domiciliul procesual ales la sediul

Sindicatului Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara, împotriva pârâților **INSPECTORATUL ȘCOLAR AL JUDEȚULUI HUNEDOARA**, cu sediul în Deva, str. Gh. Barițiu, nr. 2, jud. Hunedoara, și **Colegiul „Ion Mincu”** cu sediul în Deva, str. Titu Maiorescu, nr. 30, jud. Hunedoara, și în consecință:

Obligă pe pârâți la calculul și plata către reclamantă a diferențelor de drepturi salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele convenite în conformitate cu prevederile Legii nr. 221/2008, începând cu data de 01.10.2008 și până la 31.12.2009, actualizate în funcție de indicii de inflație, la data efectivă a plății.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 18.01.2012.

PREȘEDINTE,
Badistru Ella Cristina



ASISTENȚI JUDICIARI,
Mureșan Cristina Lavinia, Feier Ionela,

GREFIER,
Colibă Cornelia Mariana

Red. / Tehnored. B.E.C./C.C.M.. – 5 ex.
26.01.2012

