

ROMÂNIA
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECȚIA I-A CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ NR.785/2017

DOSAR NR.3989/97/2016

Ședința publică din data de 13 APRILIE 2017

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: - Mugescu Viorica Adriana	- Judecător
- Rista Nicoleta Eugenia	- Asistent judiciar
- Florea Ionela	- Asistent judiciar
- Hanciu Liliana	- Grefier

Pe rol fiind judecarea acțiunii civile privind pe Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara în numele membrului de sindicat reclamanta CIRA AURORA împotriva pârâtului COLEGIUL TEHNIC „CONSTANTIN BRÂNCUȘI” Petrila, având ca obiect litigiu de muncă – drepturi bănești.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă consilier juridic Radu Cristiana pentru reclamant, lipsă fiind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care;

Se constată că prin Serviciul Registratură al acestei instanțe pârâtul a depus la dosar înscrisurile solicitate de instanță, într-un singur exemplar, dar nu și-a exprimat punctul de vedere referitor la excepția autorității de lucru judecat.

Reprezentanta reclamantului consilier juridic Radu Cristiana arată că nu mai are alte cereri de formulat sau probe de propus și solicită judecarea cauzei.

Instanța, declară cercetarea procesului încheiată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanta reclamantului consilier juridic Radu Cristiana solicită respingerea excepției autorității de lucru judecat, invocată de pârât prin întâmpinare, iar pe fondul cauzei solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată și pentru motivele arătate în cererea de chemare în judecată, fără cheltuieli de judecată.

Instanța reține cauza în pronunțare.

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele :

Prin acțiunea în conflict individual de muncă înregistrată la această instanță în data de 10.08.2016 sub nr.3989/97/2016, **Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara**, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamantul *CIRA AURORA*, a chemat în judecată pe pârâtul *COLEGIUL TEHNIC „CONSTANTIN BRÂNCUȘI” Petrila*, solicitând obligarea pârâtului la calculul și plata sumelor compensatorii reprezentând echivalentul sporului pentru condiții grele, nocive și penibile, în cuantum de 15% din salariul de bază pentru personalul care, în realizarea sarcinilor de serviciu, prestează activitate în condiții grele, nocive, penibile, pe o perioadă începând cu 3 ani anterior introducerii acțiunii și până la data de 24.06.2016, actualizate în funcție de rata inflației la data efectivă a plății.

În fapt, reclamantul a arătat că până la data de 31 decembrie 2009, salarizarea personalului din învățământ a fost reglementată printr-o serie de acte normative (legi, hotărâri ale Guvernului, ordine ale ministrului de resort), precum și prin contractele colective de muncă, între drepturile salariale regăsindu-se și sporul pentru condiții grele, nocive și penibile în cuantum de până la 15% din salariul de bază pentru personalul care, în realizare sarcinilor de serviciu, prestează activitate în condițiile menționate, că plata drepturilor, pe perioada 2007 – 2009, s-a făcut în baza prevederilor

contractelor colective de muncă, că la data de 01.01.2010 plata sporului a fost sistată odată cu intrarea în vigoare a legilor nr.330/2009, nr. 284/2010, nr. 285/2010, nr. 283/2011. A mai arătat că până la data de 31.12.2009 a beneficiat de sporul pentru condiții grele, nocive, penibile în cuantum de 10% din salariul de bază conform art. 2 din HG nr. 281/1993, art.1 alin.(5) și art. 41 (2) din Constituția României, art.11 alin. (1) și art.30 alin. (1) și (2) din Legea nr.130/1996, art.2 alin. (1) și (2), art. 3 alin. (1), art. 24 alin.(1) din contractul colectiv de muncă unic la nivel național pe anii 2007 – 2010, publicat în Monitorul oficial, partea a V-a, nr.5/29.01.2007, art.43 din contractul colectiv de muncă unic la nivel de ramură învățământ, înregistrat la MMFES nr.596/15/12.11.2007, art.35 alin. (2) din CCM unic la nivelul Inspectoratului Școlar al Județului Hunedoara 2008-2009 nr.8928/189/29.10.2008 la MMFES/DMPJ județul Hunedoara și art.35 alin.(2) din CCM unic la nivelul Inspectoratului Școlar al Județului Hunedoara 2009-2010 nr.5794/148/27.11.2009 la MMFES/AJPS Hunedoara.

De asemenea, reclamantul a susținut că obligativitatea dispozițiilor contractelor colective de muncă este de netăgăduit conform art.11 și art.30 din Legea nr.130/1996 (în vigoare la acel moment), dar și potrivit practicii instanțelor de judecată, inclusiv a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția Contencios Administrativ și Fiscal, că prin acordarea sporului în cauză salariaților din învățământ din județul Hunedoara s-au pus în valoare și prevederile Cartei Sociale Europene Revizuite (Partea V, art. E) și ale Convenției din 4 noiembrie 1950 pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (art. 14) care interzic orice discriminare între salariații din același sector de activitate din punct de vedere al protecției sociale, astfel că plata către membrii de sindicat a sporului pentru condiții grele, nocive, penibile a fost perfect legală. Totodată, reclamantul a arătat că în anul 2010 în materia salarizării personalului din sectorul bugetar a intervenit Legea-cadru nr.330/2009 și OUG nr.1/2010, că potrivit art.3 lit. c) din Legea nr.330/2009 „Sistemul de salarizare reglementat prin prezenta lege are la bază următoarele principii: (...) c) luarea în considerare a sporurilor, a adaosurilor salariale, a majorărilor, a indemnizațiilor cu caracter general sau special, precum și a altor drepturi de natură salarială, recunoscute sau stabilite, până la data intrării în vigoare a prezentei legi, prin hotărâri judecătorești, prin acte de negociere colectivă, precum și prin alte modalități, acestea regăsindu-se la un nivel acceptat, potrivit principiilor prezentei legi, în salariul brut sau, după caz, în salariul de bază, în solda funcției de bază sau în indemnizația lunară de încadrare”, iar potrivit art.30 alin.(5) din același act normativ „în anul 2010, personalul aflat în funcție la 31 decembrie 2009 își va păstra salariul avut, fără a fi afectat de măsurile de reducere a cheltuielilor de personal din luna decembrie 2009, astfel: a) noul salariu de bază, solda funcției de bază sau, după caz, indemnizația lunară de încadrare va fi cel/cea corespunzătoare funcțiilor din luna decembrie 2009, la care se adaugă sporurile care se introduc în acesta/aceasta potrivit anexelor la prezenta lege; b) sporurile prevăzute în anexele la prezenta lege rămase în afara salariului de bază, soldei funcției de bază sau, după caz, indemnizației lunare de încadrare se vor acorda într-un cuantum care să conducă la o valoare egală cu suma calculată pentru luna decembrie 2009.”

A mai arătat reclamantul că potrivit art.3 alin.(1) lit. a) și b) din Anexa II - Reglementări specifice personalului contractual din unitățile bugetare subordonate autorităților administrației publice la Legea nr.330/2009 „În raport cu condițiile în care se desfășoară activitatea pot fi acordate personalului salarizat potrivit anexelor nr. II/1.1-II/14, cu respectarea prevederilor legale, următoarele categorii de sporuri: a) pentru condiții periculoase sau vătămătoare, un spor de până la 15% din salariul de bază, corespunzător timpului lucrat la locurile de muncă respective; b) pentru condiții grele de muncă, un spor de până la 15% din salariul de bază, corespunzător timpului lucrat la locurile de muncă respective”, iar conform pct.17 din aceeași anexă „În raport cu condițiile în care se desfășoară activitatea, pot fi acordate personalului salarizat, cu respectarea prevederilor legale, următoarele categorii de sporuri: a) pentru condiții periculoase sau vătămătoare, un spor de până la 15% din salariul de bază, corespunzător timpului lucrat la locurile de muncă respective; b) pentru condiții grele de muncă, un spor de până la 15% din salariul de bază, corespunzător timpului lucrat la locurile de muncă respective „.

Totodată, reclamantul a susținut că potrivit art. 5 alin.(1) din OUG nr. 1/2010 «începând cu luna ianuarie 2010, personalul aflat în funcție la 31 decembrie 2009 își păstrează salariul, solda sau, după caz, indemnizația lunară de încadrare brut/brută avute la această dată, fără a fi afectate de măsurile de reducere a cheltuielilor de personal din luna decembrie 2009 prevăzute la art. 10

din Legea nr.329/2009, care se calculează după cum urmează: a) la salariul de bază, solda/salariul funcției de bază sau, după caz, indemnizația lunară de încadrare corespunzătoare funcțiilor avute la data de 31 decembrie 2009 se adaugă cuantumul sporurilor și indemnizațiilor care se introduc în acesta/aceasta, prevăzute în notele la anexele la Legea-cadru nr.330/2009, numai personalului care a beneficiat de acestea, în măsura în care își desfășoară activitatea în aceleași condiții; b) sporurile, indemnizațiile și alte drepturi salariale prevăzute în anexele la Legea-cadru nr.330/2009 care nu se introduc în salariul de bază, solda/salariul funcției de bază sau, după caz, indemnizația lunară de încadrare se acordă în aceleași cuantumuri de la 31 decembrie 2009, numai personalului care a beneficiat de acestea, în măsura în care își desfășoară activitatea în aceleași condiții, cu respectarea prevederilor art. 23 din Legea-cadru nr.330/2009», iar potrivit art.6 alin.(1) din OUG nr.1/2010 «în cazul în care drepturile salariale determinate în conformitate cu Legea-cadru nr.330/2009 și cu prezenta ordonanță de urgență sunt mai mici decât cele stabilite prin legi sau hotărâri ale Guvernului pentru funcția respectivă pentru luna decembrie 2009 se acordă o sumă compensatorie cu caracter tranzitoriu care să acopere diferența, în măsura în care persoana își desfășoară activitatea în aceleași condiții. Această sumă se include în salariul de bază, solda/salariul funcției de bază sau indemnizația lunară de încadrare, după caz, dar nu este luată în calcul la determinarea altor drepturi de natură salarială care se stabilesc în funcție de acestea.»

De asemenea, reclamantul a arătat că Legea nr.330/2009 garantează, la nivel de principiu, menținerea drepturilor câștigate, după cum a reținut și Înalta Curte de Casație și Justiție în decizia nr.11/08.10.2012 pronunțată pe calea recursului în interesul legii, că în anul 2011 salarizarea personalului nedidactic din învățământ a fost reglementată printr-o serie de acte normative, respectiv art. 2 alin.(1) din anexa nr.1, art. 14 alin.(1) din anexa nr.2 din Legea nr.284/2010, art.1 alin.(1) și (5) din Legea nr.285/2010 și că salariul de bază pe anul 2011 nu poate fi mai mic decât cel convenit salariaților din sistemul public în baza actelor normative constituționale și a hotărârilor judecătorești în luna decembrie 2009, diminuat conform Legii nr.118/2010 și majorat cu 15% potrivit Legii nr. 285/2010.

În ceea ce privește anul 2012, în materia salarizării personalului din sectorul bugetar, a fost aplicabilă Legea nr. 283/2011 privind aprobarea OUG nr. 80/2010 pentru completarea art.11 din OUG nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, care prevede la art. unic, pct. 2II menținerea salariilor de încadrare, a sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și a celorlalte elemente ale sistemului de salarizare aferent personalului plătit din fonduri publice la nivelul lunii decembrie 2011.

În anul 2013, s-a aplicat OUG nr.84/2012 care a dispus că art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.283/2011, se aplică în mod corespunzător și în anul 2013, astfel că salariații trebuiau să beneficieze de acordarea sumelor compensatorii aferente sporului pentru condiții grele, nocive, penibile în raport cu prevederile din OUG nr.84/2012.

Pentru anul 2014, a fost aplicabilă Legea nr. 28/2014 privind aprobarea OUG nr.103/2013, iar potrivit art.1 alin. (1) și (2) „În anul 2014, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2013 în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții și nu se aplică valoarea de referință și coeficienții de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare. (2) În anul 2014, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare se menține la același nivel cu cel ce se acordă personalului plătit din fonduri publice pentru luna decembrie 2013, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții. ”

În anul 2015, a fost publicată Legea nr.71/2015 pentru aprobarea OUG nr.83/2014, iar potrivit art.5 alin. (1¹), introdus prin pct.6 al art. I din Legea nr.71/2015 „prin nivel de salarizare în plată pentru funcțiile similare se înțelege același quantum al salariului de bază cu cel al salariaților având aceeași funcție, în care au fost incluse, după data de 31 decembrie 2009, sumele aferente salariului de încadrare, precum și sumele aferente sporurilor de care au beneficiat înainte de această dată, dacă salariatul angajat, numit sau promovat îndeplinește aceleași condiții de

studii - medii, superioare, postuniversitare, doctorale -, de vechime și își desfășoară activitatea în aceleași condiții, specifice locului de muncă la data angajării sau promovării.”

În ceea ce privește salarizarea personalului din sectorul bugetar în anul 2016, este aplicabilă OUG nr.57/2015 care prevede la art.2 alin.(1) și (2) că „în anul 2016, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază /salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2015, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții și nu se aplică valoarea de referință și coeficienții de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare. (2) În anul 2016, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare, care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația lunară brută de încadrare, se menține la același nivel cu cel ce se acordă personalului plătit din fonduri publice pentru luna decembrie 2015, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții.”

S-a învederat că nici până în prezent nu a fost aprobat un regulament prin care să se stabilească numărul locurilor de muncă, categoriile de personal, mărimea concretă a sporurilor și condițiile de acordare a acestora, astfel cum era prevăzut în Legea nr.330/2009, iar elaborarea regulamentului cădea în sarcina exclusivă a Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice, ca obligație imperativă impusă de lege.

În drept, reclamantul a invocat art.148 și urm., art.194 Cod proc. civ., art.268 alin.1 lit. c Codul Muncii, art.28 și art. 208 - 211 din Legea nr.62/2011, art.1 alin.(5), art.20 alin.(1), art.11 și art.30 din Legea nr.130/1996, art.41 alin.2 și 5 din Constituție, art.48, art.50 alin.12 și art.146 din Legea nr.128/1997, art.8 din HG nr.281/1993, CCM Unic la Nivel de Ramură Învățământ, CCM unic la nivel național pe anii 2007-2010, Legea-cadru nr.330/2009, O.U.G. nr.1/2010, art.3 lit.c și art.7 alin.2 din Legea-cadru nr.284/2010, Legea nr.285/2010, Legea nr.63/2011, Legea nr. 283/2011, OUG nr. 84/2012, Legea 71/2015.

In probațiune, reclamantul a depus, în copie, împuternicire, adeverința emisă de unitatea de învățământ, extrase de pe state de plată, practică judiciară.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru conform art. 270 Codul Muncii.

Pârâtul a formulat întâmpinare (f.20) prin care solicitat respingerea acțiunii în principal pe calea excepției autorității de lucru judecat, motivat de faptul că drepturile cuvenite i-au fost acordate reclamantei printr-o altă hotărâre judecătorească, anexată cererii de chemare în judecată, conform prevederilor OUG nr.71/2009 modificată și completată.

Pe fondul cauzei s-a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, motivat de faptul că plata drepturilor salariale obținute prin hotărâri judecătorești s-a realizat în conformitate cu prevederile OUG nr.71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar.

A mai menționat pârâtul că neplata la termen a drepturilor bănești nu îi este imputabilă, întrucât s-a realizat în condițiile actelor normative sus menționate, inspectoratele școlare fiind ordonatori secundari de credite, iar programul electronic național EDUSAL, implementat de către ministerul de resort în anul 2011 nu a reglementat dobânda aferentă sumelor obținute prin hotărâri judecătorești, în prezent fiind făcute demersuri la Ministerul de Finanțe și la Banca Națională a României în scopul elaborării unei metodologii de calcul a dobânzilor.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

În temeiul dispozițiilor art.248 din Codul de procedură civilă, instanța se va pronunța mai întâi asupra excepției autorității de lucru judecat invocată de pârâtă.

Potrivit dispozițiilor art.431 alin.1 din Codul de procedură civilă, „Nimeni nu poate fi chemat în judecată de două ori în aceeași calitate, în temeiul aceleiași cauze și pentru același obiect”, iar potrivit dispozițiilor art.432 din același cod „Excepția autorității de lucru judecat poate fi invocată de instanță sau de parte în orice stare a procesului, chiar înaintea instanței de recurs”. Deci, pentru existența autorității de lucru judecat trebuie îndeplinită tripla identitate cu privire la părți, obiect și cauză.

Prin întâmpinarea depusa la dosar de pârât nu s-a indicat sentința civilă prin care s-ar fi pronunțat deja instanța de judecată cu privire la drepturile bănești ce fac obiectul prezentului dosar.

Reclamanta, prin documentele anexate acțiunii nu a depus o alta hotărâre judecătorească prin care să se ateste soluționarea unui dosar cu obiect similar celui de fata, astfel cum s-a afirmat. Prin urmare, pârâta nu a făcut dovada întrunirii triplei identități prevăzută de lege (părți, obiect și cauză), situație în care se va respinge ca neîntemeiată excepția autorității de lucru judecat.

Cu privire la fondul cauzei, se rețin următoarele:

Din adeverința emisă de unitatea școlară pârâtă rezultă că reclamantul face parte din categoria personalului nedidactic, fiind încadrat pe postul de **îngrijitor** și a avut calitatea de salariat în unitatea pârâtă, beneficiind până la data de 31.08.2010 și de plata sporului de 15% din salariul de bază, pentru activitatea prestată în condiții grele, nocive, penibile. Ulterior acestei date nu a mai beneficiat nici de plata sporului, nici de plata unor sume compensatorii reprezentând echivalentul acestui spor, deși și-a desfășurat activitatea în aceleași condiții de muncă.

Acordarea inițială a sporului pentru condiții grele, nocive, penibile s-a realizat în temeiul dispozițiilor art.1, art.2 și art.8 lit. c) din H.G. nr.281/1993 cu privire la salarizarea personalului din unitățile bugetare, potrivit cărora, în raport cu condițiile în care se desfășoară activitatea, poate fi acordat pentru condiții grele de muncă, un spor de până la 15% din salariul de bază, corespunzător timpului lucrat la locurile de muncă respective.

Locurile de muncă, categoriile de personal, mărimea concretă a sporului și condițiile de acordare s-au stabilit prin contractele colective de muncă încheiate la nivel național, la nivel de ramură învățământ și la nivelul inspectoratului școlar al județului Hunedoara, contracte necontestate de către pârât.

Conform art.1 alin.(2) din Legea - cadru nr.330/2009, de la 1 ianuarie 2010 „drepturile salariale ale personalului din sectorul bugetar sunt și rămân exclusiv cele prevăzute în această lege”, iar potrivit art. 3 lit. c) din Legea nr.330/2009 „Sistemul de salarizare reglementat prin prezenta lege are la bază următoarele principii: (...) c) luarea în considerare a sporurilor, a adaosurilor salariale, a majorărilor, a indemnizațiilor cu caracter general sau special, precum și a altor drepturi de natură salarială, **recunoscute sau stabilite, până la data intrării în vigoare a prezentei legi, prin hotărâri judecătorești, prin acte de negociere colectivă, precum și prin alte modalități, acestea regăsindu-se la un nivel acceptat, potrivit principiilor prezentei legi, în salariul brut sau, după caz, în salariul de bază, în solda funcției de bază sau în indemnizația lunară de încadrare**”.

De asemenea, potrivit art. 30 alin. (5) din același act normativ „**în anul 2010, personalul aflat în funcție la 31 decembrie 2009 își va păstra salariul avut, fără a fi afectat de măsurile de reducere a cheltuielilor de personal din luna decembrie 2009, astfel: a) noul salariu de bază, solda funcției de bază sau, după caz, indemnizația lunară de încadrare va fi cel/cea corespunzătoare funcțiilor din luna decembrie 2009, la care se adaugă sporurile care se introduc în acesta/aceasta potrivit anexelor la prezenta lege; b) sporurile prevăzute în anexele la prezenta lege rămase în afara salariului de bază, soldei funcției de bază sau, după caz, indemnizației lunare de încadrare se vor acorda într-un quantum care să conducă la o valoare egală cu suma calculată pentru luna decembrie 2009.**”

Totodată, potrivit art.3 alin.(1) lit. b) din Anexa II - Reglementări specifice personalului contractual din unitățile bugetare subordonate autorităților administrației publice la Legea nr. 330/2009 „În raport cu condițiile în care se desfășoară activitatea pot fi acordate personalului salariat potrivit anexelor nr. II/1.1-II/14, cu respectarea prevederilor legale, următoarele categorii de sporuri: (...) b) pentru condiții grele de muncă, un spor de până la 15% din salariul de bază, corespunzător timpului lucrat la locurile de muncă respective”, iar conform pct.17 din aceeași anexă „În raport cu condițiile în care se desfășoară activitatea, pot fi acordate personalului salariat, cu respectarea prevederilor legale, următoarele categorii de sporuri: (...) b) pentru condiții grele de muncă, un spor de până la 15% din salariul de bază, corespunzător timpului lucrat la locurile de muncă respective”.

Se mai rețin și dispozițiile art.5 alin.(1) din OUG nr.1/2010 potrivit cărora «**începând cu luna ianuarie 2010, personalul aflat în funcție la 31 decembrie 2009 își păstrează salariul, solda sau, după caz, indemnizația lunară de încadrare brut/brută avute la această dată, fără a fi afectate de măsurile de reducere a cheltuielilor de personal din luna decembrie 2009 prevăzute la art. 10 din Legea nr.329/2009, care se calculează după cum urmează: a) la salariul de bază, solda/salariul funcției de bază sau, după caz, indemnizația lunară de încadrare corespunzătoare funcțiilor avute la data de 31 decembrie 2009 se adaugă cuantumul sporurilor și indemnizațiilor care se introduc în**

acesta/aceasta, prevăzute în notele la anexele la Legea-cadru nr.330/2009, numai personalului care a beneficiat de acestea, în măsura în care își desfășoară activitatea în aceleași condiții; b) sporurile, indemnizațiile și alte drepturi salariale prevăzute în anexele la Legea-cadru nr.330/2009 care nu se introduc în salariul de bază, solda/salariul funcției de bază sau, după caz, indemnizația lunară de încadrare se acordă în aceleași cuantumuri de la 31 decembrie 2009, numai personalului care a beneficiat de acestea, în măsura în care își desfășoară activitatea în aceleași condiții, cu respectarea prevederilor art.23 din Legea-cadru nr.330/2009», precum și prevederile art.6 alin. (1) din OUG nr.1/2010 în conformitate cu care «în cazul în care drepturile salariale determinate în conformitate cu Legea-cadru nr.330/2009 și cu prezenta ordonanță de urgență sunt mai mici decât cele stabilite prin legi sau hotărâri ale Guvernului pentru funcția respectivă pentru luna decembrie 2009 se acordă o sumă compensatorie cu caracter tranzitoriu care să acopere diferența, în măsura în care persoana își desfășoară activitatea în aceleași condiții. Această sumă se include în salariul de bază, solda/salariul funcției de bază sau indemnizația lunară de încadrare, după caz, dar nu este luată în calcul la determinarea altor drepturi de natură salarială care se stabilesc în funcție de acestea.»

Din interpretarea dispozițiilor legale citate mai sus rezultă fără echivoc intenția legiuitorului de a proteja drepturile salariale ale personalului bugetar, stabilind în esență că salariații din sistemul public au dreptul de a avea în luna ianuarie 2010 un salariu egal cu salariul de bază de care ar fi trebuit să beneficieze în luna decembrie 2009, potrivit dispozițiilor legale, la care se adaugă atât sporurile cu caracter permanent care sunt incluse în salariul de bază potrivit noului sistem de salarizare, cât și sporurile cu caracter permanent acordate efectiv în luna decembrie 2009 dar care nu se mai regăsesc în anexele la noua lege de salarizare lege.

În speță, reclamantul a beneficiat efectiv de spor condiții grele, nocive, penibile în luna decembrie 2009, însă acesta nu i-a mai fost acordat după intrarea în vigoare a Legii nr.330/2009 decât până la data de 31.08.2010, cuantumul sporului nefiind reglementat expres în anexa privind salarizarea personalului din învățământ.

Modalitatea concretă de acordare a sporului în discuție era reglementată prin dispozițiile cuprinse în art.3 alin.(2) din Anexa nr.2 la Legea nr.330/2009, în conformitate cu care locurile de muncă, categoriile de personal, mărimea concretă a sporurilor prevăzute la alin.1 lit.a) – c), precum și condițiile de acordare a acestora se stabilesc prin regulament de către ordonatorul principal de credite, cu consultarea sindicatelor sau, după caz, a reprezentanților salariaților, care se aprobă prin hotărâre a Guvernului.

Cum în perioada de aplicare a dispozițiilor Legii nr.330/2009 nu a fost adoptat de către ordonatorul de credite Regulamentul de acordare a sporurilor, reclamantului nu i-a mai fost acordat sporul pentru condiții grele, nocive, penibile și nu a beneficiat nici de sume compensatorii echivalente cu acest spor, fapt ce rezultă din statele de plata depuse la dosar.

Pasivitatea ordonatorului principal de credite de a emite și supune spre avizare un regulament privind acordarea unor sporuri prevăzute de lege (obligație legală imperativă stabilită în sarcina acestuia), nu poate lipsi de substanță un drept material născut prin efectul legii, atâta timp cât temeiurile ce au stat la baza acordării inițiale a sporului nu s-au modificat, iar reglementarea acestui spor nu a fost suprimată, ci dimpotrivă, s-a menținut.

În cauză, fiind vorba de un spor expres reglementat în cuprinsul Legii nr.330/2009 în beneficiul categoriei de personal din care face parte și reclamantul și care nu a fost inclus în salariul de baza stabilit conform noii legi, rezultă că trebuia acordat în continuare cu titlu de sumă compensatorie, în cuantumul avut la data de 31.12.2009, cu respectarea dispozițiilor art.5 alin.(1) lit. b) din OUG nr.1/2010, citat anterior.

Această stare de fapt s-a perpetuat și în anii 2011 - 2016.

Potrivit art.2 alin.(1) lit.b) din Anexa 1 – lit. L - Reglementări specifice personalului încadrat pe bază de contract individual de muncă - personal contractual din administrația publică, din Legea nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice “(1) În raport cu condițiile în care se desfășoară activitatea, pot fi acordate personalului salarizat potrivit cap. II lit. F-K din prezenta anexă, cu respectarea prevederilor legale, următoarele categorii de sporuri: (...) b) **pentru condiții grele de muncă**, un spor de până la 15% din salariul de bază, corespunzător timpului lucrat la locurile de muncă respective”.

De asemenea, conform art.1 alin. (1) din Legea nr.285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice „*începând cu 1 ianuarie 2011, cuantumului brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare, astfel cum au fost acordate personalului plătit din fonduri publice pentru luna octombrie 2010, se majorează cu 15%*”, iar potrivit alin.(5) al aceluiași articol „*în salariul de bază, indemnizația lunară de încadrare, respectiv în solda funcției de bază/salariul funcției de bază aferente lunii octombrie 2010 sunt cuprinse sporurile, indemnizațiile, care potrivit Legii-cadru nr.330/2009 (...), făceau parte din salariul de bază, din indemnizația de încadrare brută lunară, respectiv din solda/salariul funcției de bază, precum și sumele compensatorii cu caracter tranzitoriu, acordate potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/2010 (...). Sporurile stabilite prin legi sau hotărâri ale Guvernului necuprinse în Legea-cadru nr.330/2009, cu modificările ulterioare, și care au fost acordate în anul 2010 ca sume compensatorii cu caracter tranzitoriu sau, după caz, ca sporuri la data reîncadrării se introduc în salariul de bază, în indemnizația de încadrare brută lunară, respectiv în solda/salariul de funcție, fără ca prin acordarea lor să conducă la creșteri salariale, altele decât cele prevăzute de prezenta lege*”.

Prin **Ordinul nr. 42/2011** s-au aprobat Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii nr.285/2010, stipulându-se la cap. II - Stabilirea salariilor lunare brute în anul 2011 că „*sporurile pentru condiții de muncă stabilite în baza Legii-cadru nr.330/2009 se acordă până la aprobarea regulamentelor prevăzute la art.21 din Legea-cadru nr.284/2010 numai persoanelor care au beneficiat de aceste sporuri și numai în măsura în care activitatea se desfășoară în aceleași condiții de muncă*”.

Față de cele de mai sus rezultă că neacordarea în anul 2011 a drepturilor salariale rezultând din sporul pentru condiții grele, nocive, penibile putea afecta doar salariații care nu mai îndeplineau condițiile inițiale de acordare, nu și personalul contractual care avea recunoscut acest drept la data adoptării legii salarizării unitare și care lucra în continuare în aceleași condiții.

Totodată, întrucât reclamantul nu a beneficiat de aceste drepturi nici în anul 2011, acesta era îndreptățit ca la stabilirea salariului brut să i se acorde suma compensatorie tranzitorie aferentă sporului pentru condiții grele, nocive, penibile, în cuantumului efectiv plătit anterior apariției Legii nr. 330/2009.

Prin urmare, drepturile salariale începând cu data de 01.01.2010 trebuiau calculate pornind de la preluarea celor aflate în plată în luna decembrie 2009, prin noțiunea de drepturi salariale înțelegându-se: **salariul de bază** (stabilit în raport de Legea nr.330/2009 și în modalitatea prevăzută de art.5 alin.(1) și art.5 alin.(6) ale OUG nr.1/2010); **sporurile prevăzute în anexele la Legea-cadru nr.330/2009 și Legea nr.284/2010** (atât cele care se includ în salariul de bază, precum și cele care nu se introduc în acesta, dar care se acordă, în aceleași cuantumuri de la 31 decembrie 2009, personalului care a beneficiat de acestea, în măsura în care își desfășoară activitatea în aceleași condiții, în temeiul art.5 lit. b) din OUG nr.1/2010); **suma compensatorie cu caracter tranzitoriu** (care să acopere diferența dintre drepturile salariale avute în luna decembrie 2009 și cele determinate în conformitate cu Legea-cadru nr.330/2009 și cu OUG nr.1/2010, fără a se putea depăși cuantumului individual al salariului stabilit pentru luna decembrie 2009).

Sistemul de salarizare în privința personalului nedidactic s-a menținut și în perioada 2012-2016.

Potrivit art.1 al articolului unic pct.2 din Legea nr.283/2011 privind aprobarea OUG nr.80/2010 pentru completarea art.11 din OUG nr.37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, „(1) **În anul 2012, cuantumului brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare se menține la același nivel cu cel ce se acordă personalului plătit din fonduri publice pentru luna decembrie 2011.** (2) **În anul 2012, cuantumului sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare se menține la același nivel cu cel ce se acordă personalului plătit din fonduri publice pentru luna decembrie 2011, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții.** (3) **În anul 2012, cuantumului brut al salariilor de încadrare, al sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare aferent personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, în conformitate cu prevederile Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic**

auxiliar din învățământ, se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2011, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții.”

Așadar, această lege prevede menținerea salariilor de încadrare, a sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și a celorlalte elemente ale sistemului de salarizare aferent personalului plătit din fonduri publice la nivelul lunii decembrie 2011.

De asemenea, conform art.2 din OUG nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare „*Prevederile art.7 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.19/2012, aprobată cu modificări prin Legea nr.182/2012, și ale art.1 alin. (4) și (5), art.2, 3, art.4 alin. (1) și (2), art. 6, 7, 9, 11, art.12 alin. (2) și art.13 ale art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.80/2010 pentru completarea art.11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.283/2011, se aplică în mod corespunzător și în anul 2013.”*

Totodată, potrivit art.1 alin.(1) și (2) din OUG nr.103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată prin Legea nr.28/2014, „(1) **În anul 2014, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2013 în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții și nu se aplică valoarea de referință și coeficienții de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare.** (2) **În anul 2014, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare se menține la același nivel cu cel ce se acordă personalului plătit din fonduri publice pentru luna decembrie 2013, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții.”**

În ceea ce privește salarizarea personalului nedidactic în anul 2015, instanța reține că sunt aplicabile prevederile art.5 alin. (1) și (1¹) din OUG nr. 83/2014, modificată prin Legea nr. 71/2015, în conformitate cu care „(1) **În anul 2015, pentru personalul nou-încadrat pe funcții, pentru personalul numit/încadrat în aceeași instituție/autoritate publică pe funcții de același fel, precum și pentru personalul promovat în funcții sau în grade/trepte, salarizarea se face la nivelul de salarizare în plată pentru funcțiile similare din instituția/autoritatea publică în care acesta este încadrat sau din instituțiile subordonate acestora, în cazul în care nu există o funcție similară în plată.** (1¹) **Prin nivel de salarizare în plată pentru funcțiile similare se înțelege același cuantum al salariului de bază cu cel al salariaților având aceeași funcție, în care au fost incluse, după data de 31 decembrie 2009, sumele aferente salariului de încadrare, precum și sumele aferente sporurilor de care au beneficiat înainte de această dată, dacă salariatul angajat, numit sau promovat îndeplinește aceleași condiții de studii - medii, superioare, postuniversitare, doctorale -, de vechime și își desfășoară activitatea în aceleași condiții, specifice locului de muncă la data angajării sau promovării.”**

Referitor la anul 2016, instanța reține că potrivit art.1 alin.(1) și (2) din OUG nr.57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare „**În anul 2016, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2015, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții și nu se aplică valoarea de referință și coeficienții de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.** (2) **În anul 2016, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare, care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația lunară brută de încadrare, se menține la același nivel cu cel ce se acordă personalului plătit din**

fonduri publice pentru luna decembrie 2015, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții.”

De asemenea, conform art.4 alin.(2) din OUG nr.57/2015 „Prin nivel de salarizare în plată pentru funcțiile similare se înțelege același quantum al salariului de bază cu cel al salariaților având aceeași funcție, în care au fost incluse, după data de 31 decembrie 2009, sumele aferente salariului de încadrare, precum și sumele aferente sporurilor de care au beneficiat înainte de această dată, dacă salariatul angajat, numit sau promovat îndeplinește aceleași condiții de studii - medii, superioare, postuniversitare, doctorale -, de vechime și își desfășoară activitatea în aceleași condiții, specifice locului de muncă la data angajării sau promovării.”

Față de succesiunea actelor normative enumerate, apreciind că pârâtul nu a respectat dispozițiile legale în stabilirea drepturilor salariale ale reclamantului, acțiunea de față va fi admisă ca întemeiată, cu consecința obligării unității de învățământ la calculul și plata sumelor compensatorii constând în echivalentul sporului pentru condiții grele, nocive, penibile pretinse, începând cu 3 ani anterior introducerii acțiunii, raportat la termenul general de prescripție, astfel cum s-a solicitat, și până la de 24.06.2016.

Pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, în baza art. 166 alin. (4) Codul muncii, se va dispune actualizarea acestor sume cu indicii de inflație la data plății efective.

Văzând că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată,

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE :**

Respinge ca neântemeiată excepția autorității de lucru judecat, invocată de pârâtul Colegiul Tehnic „Constantin Brâncuși” Petrila.

Admite acțiunea în conflict individual de muncă formulată de SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA, înregistrat în Registrul Persoanelor Juridice de la Judecătoria Deva în baza sentinței civile nr.22/J/1992, cod fiscal 4944354, cont RO93RNCB0160018517050001 deschis la BCR Deva, cu sediul în mun. Deva, str. Gh. Barițiu, nr. 2, corp B – mansardă, jud. Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat, reclamanta Cira Aurora, în contradictoriu cu pârâtul Colegiul Tehnic „Constantin Brâncuși” cu sediul în loc. Petrila, str. Republicii, nr.196, jud. Hunedoara, și în consecință:

Obligă pe pârât la calculul și plata către reclamantă a sumelor compensatorii reprezentând echivalentul sporului pentru condiții nocive și penibile în procent de 15% din salariul de bază, începând cu data de 10.08.2013 și până la data de 24.06.2016, actualizate cu rata inflației la data plății efective.

Fără cheltuieli de judecată.

Executorie de drept.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Apelul se depune la Tribunalul Hunedoara.

Pronunțată în ședință publică, azi 13.04.2017.

PREȘEDINTE,
Mugescu Viorica Adriana

ASISTENȚI JUDICIARI,
Rista Nicoleta Eugenia Florea Ionela

GREFIER,
Hanciu Liliana

Asist.Jud.RNE/Gref.LH – 4ex.
10.05.2017

