

**ROMÂNIA
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE**

SENTINȚA CIVILĂ NR.3037/LM/2012

DOSAR NR.8416/97/2012

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN 5 DECEMBRIE 2012

PREȘEDINTE: - Badistru Ella Cristina
- Rista Nicoleta Eugenia
- Florea Ionela
- Colibă Cornelia Mariana

- judecător
- asistent judiciar
- asistent judiciar
- grefier

Pe rol fiind judecarea *acțiunii în conflict de muncă formulată de reclamanta Sindicatul Invățământ Preuniversitar județul Hunedoara, în numele și pentru membrii de sindicat Boboc Irina, Botea Gheorghe, Huszar Otilia, Imling Matilda, Isac Alina, Lunel Cristian, Tănase Alina împotriva părășilor Colegiul Economic „Hermes” Petroșani, Inspectoratul Școlar al județului Hunedoara, Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului București, având ca obiect drepturi bănești.*

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă reprezentanta reclamantei consilier juridic Radu Cristiana, lipsă fiind reprezentantul părășei.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

S-a constatat că, prin serviciul registratură, la data de 3.12.2012 părășul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului București a depus întâmpinare în două exemplare.

Ca urmare a verificărilor efectuate de grefierul de ședință în sensul dacă există alte dosare formate ca urmare a unei cereri privind aceleași persoane și având același obiect, în sistemul Ecris conform dispozițiilor art.103 alin.1¹ din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătoarești, a rezultat că există înregistrat dosarul nr.8709/97/2012. Instanța constată că între prezentul dosar și dosarul menționat nu există identitate de obiect.

Se comunică reprezentantei reclamantei un exemplar din întâmpinare.

Reprezentanta reclamantei consilier juridic Radu Cristiana depune la dosar delegația de reprezentare și declară că nu solicită termen pentru studiul întâmpinării. Arată că nu mai are alte cereri de formulat sau probe de administrat.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și în conformitate cu disp.art.128 raportat la art.150 Cod procedură civilă, acordă cuvântul în fond.

Reprezentanta reclamantei consilier juridic Radu Cristiana, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată, fără cheltuieli de judecată.

Instanța reține cauza în pronunțare.

TRIBUNALUL,

Asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin acțiunea în conflict de drepturi înregistrată la această instanță sub nr.8416/97/2012 SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR jud.Hunedoara, în numele și pentru membrii de sindicat reclamantii BOBOC IRINA, BOLEA GHEORGHE, HUSZAR OTILIA, IMLING MATILDA, ISAC ALINA, LUNEL CRISTIAN, TANASIE ALINA, a chemat în judecată pe părășii Colegiul Economic HERMES Petroșani, INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara și MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI, solicitând următoarele:

1. Obligarea părâtelei unitate de învățământ la plata sumei de 70 Euro, calculată la cursul de schimb valutar comunicat de BNR la data plășii efective, reprezentând ajutorului pentru achizișionarea de cărți și programe educașionale pe suport electronic necesare îmbunătășirii calitășii didactice, prevăzut de Legea nr.315/2006, aferent anului 2009;

2. Obligarea părâtelui INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara să aloce către unitatea de învățământ sumele necesare plășii ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006;

3. Obligarea părâtelui MINISTERUL EDUCAșIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI să aloce INSPECTORATULUI ȘCOLAR sumele necesare plășii ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006;

4. Obligarea părâtelui MINISTERUL FINANșELOR PUBLICE să vireze în bugetul MINISTERULUI EDUCAșIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI sumele necesare plășii ajutorului prevăzut de Legea nr.315/2006.

În fapt, reclamanșii au arătat, în esenșă, că, potrivit Legii nr.315/2006, începând cu ianuarie 2007, cadrele didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar beneficiază de un ajutor financiar în vederea achizișionării de cărți sau de programe educașionale pe suport electronic, necesare îmbunătășirii calitășii activitășii didactice (art.1), ajutor care reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Nașională a României la data plășii (art. 2).

Aceste sume se alocă potrivit art.4 din lege de la bugetul de stat, prin MINISTERUL EDUCAșIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI.

Potrivit art.2 din HG nr.453/2007 privind aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr.315/2006, ajutorul financiar se acordă de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea; în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unităști de învățământ, ajutorul financiar se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă.

Art. 2 din Norme prevede că "ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcșia de bază, iar plășile se efectuează începând cu luna ianuarie din anul următor".

Procedura de alocare a sumelor și de acordare a sumelor este detaliată de art.5 din Norme.

Art.6 din Norme prevede că responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar revine directorului la nivelul institușiei de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar judeșean/al municipiului București și direcșiilor de specialitate la nivelul Ministerului Educașiei, Cercetării și Inovării.

Fașă de texte de lege invocate reclamanșii au arătat că deși au calitatea de cadre didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar și au depus cereri în termen legal, nu au primit sumele cuvenite, fapt ce rezultă din adeverinșele emise de unitatea de învățământ.

Reclamanșii au mai precizat că unitatea de învățământ a înaintat către inspectoratul școlar lista beneficiarilor în termen legal, dar acesta nu a virat sumele motivând că nu le-a primit de la Minister.

În ceea ce privește calitatea procesuală pasivă a MINISTERULUI FINANșELOR PUBLICE, se învederează că potrivit art.3 alin.1 pct6.6 din HG nr. 34/2009 acesta elaborează pe bază de metodologii proprii, menținând în permanenșă un echilibru bugetar corespunșător, proiectul bugetului de stat, al legii bugetului de stat și raportul asupra proiectului bugetului de stat, precum și proiectul legii de rectificare a bugetului de stat, operând rectificările corespunșătoare, iar conform pct.12 din acelaș articol, MINISTERUL FINANșELOR PUBLICE aprobă, în condișiile legii, deschiderea de credite bugetare.

Față de aceste dispoziții, reclamanții au fost în mod nelegal privați de un drept cuvenit în mod legal, deși și-au îndeplinit obligațiile prevăzute de actele normative respective.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru conform art. 285 din Codul Muncii.

În drept au fost invocate prevederile art.112 din Codul de proc.civilă, art. 283 alin.1 lit.c din Codul Muncii, art.67 din Legea nr.168/1999, art.28 din Legea nr. 54/2003, Legea nr.315/2006, HG nr.453/2007 și HG nr.34/2009.

În probațiune reclamanții au depus copii ale următoarelor înscrișuri: tabel cu membrii de sindicat, adeverințe emise de unitatea de învățământ din care rezultă că au solicitat plata ajutorului până la 1 noiembrie 2008 și nu au beneficiat de acesta.

Ulterior reclamanții și-au micșorat câtiva obiectului cererii, solicitând obligarea părâtelei unitatea de învățământ la plata sumei de 295 lei către fiecare reclamant, actualizată în funcție de rata inflației, întrucât la sfârșitul anului 2009, în baza circularei M.E.C.I. nr.128/CB/15.12.2009, s-a efectuat plata sumei de 130 lei. În subsidiar a solicitat echivalentul a 70 de Euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății efective.

În probațiune reclamanții au depus copia circularei M.E.C.I. nr. 128/CB/15.12.2009 și dovada cursului de schimb valutar din data de 15.12.2009.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI prin întâmpinare a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, întrucât potrivit prev.art.4 din Legea nr.315/2006, sumele necesare acordării ajutorului financiar se asigură de la bugetul de stat prin MINISTERUL EDUCAȚIEI și CERCETĂRII, iar conform art.2 din Legea nr.315/2006 ajutorul financiar de a acorda anual și reprezintă echivalentul a 100 euro pentru fiecare perioadă de referință. Totodată se mai arată că reclamanții nu au făcut dovada că au angajat cheltuieli personale pentru achiziționarea acestora, întrucât prevederile legale se referă la decontarea acestor cheltuieli și nu la avansarea anticipată a acestor sume, precum și că atâta timp cât nu există dovezi de angajare a plății, vocația reclamanților s-a stins prin neexecutarea în termenul legal prevăzut.

De asemenea se mai arată că reclamanții nu au depus acte justificative privind achiziționarea de cărți și programe.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

Reclamanții sunt angajați ai unității școlare părâte, având calitate de cadre didactice titulare sau suplimentoare după caz, aşa cum rezultă din adeverințele emise de către unitatea școlară părâtă.

Potrivit art.1 din Legea nr.315/2006, începând cu ianuarie 2007, cadrele didactice titulare și/sau suplimentoare calificate din învățământul preuniversitar beneficiază de un ajutor financiar în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice.

Art. 2 din aceeași lege prevede că acest ajutor reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății.

Aceste sume se alocă potrivit art. 4 din lege de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației, Cercetării și Inovării.

Potrivit art.2 din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr.315/2006, aprobată prin H.G. nr.453/2007, ajutorul financiar se acordă de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea; în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul financiar se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă.

Art.2 din Norme prevede că "ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, iar plățile se efectuează începând cu luna ianuarie din anul următor".

Procedura de alocare a sumelor și de acordare a sumelor este detaliată de art. 5 din Norme:

(1). Unitățile școlare vor solicita lunar, până la data de 10 a fiecărei luni, la inspectoratul școlar, sumele necesare pentru plata ajutorului finanțier aferent lunii următoare.

(2). Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor solicita lunar, până la data de 20 a fiecărei luni, la Ministerul Educației, Cercetării și Inovării - Direcția generală buget - finanțe, patrimoniu și investiții, necesarul de deschideri de credite bugetare pentru luna următoare.

(3). Sumele necesare plății ajutorului finanțier prevăzut la art.1 alin.(2) se asigură din bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Inovării, capitolul 65.01 "Învățământ", art. 57.02.01 "Ajutoare sociale în bani", în limita creditelor bugetare aprobată.

(4) Direcția generală buget-finanțe, patrimoniu și investiții din cadrul Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului va aloca lunar către inspectoratele școlare/al municipiului București sumele solicitate, în limita creditelor bugetare deschise.

(5) Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor aloca lunar către unitățile școlare sumele necesare efectuării plății ajutoarelor într-un cont de disponibil deschis în afara bugetului local.

(6) Plata ajutorului finanțier se face de către unitățile de învățământ, integral, pe baza documentelor justificative, sau în avans, într-o singură tranșă, cu încadrare în quantumul stabilit la art. 1 alin. (2). Plata se face în lei, la cursul de schimb la data efectuării plății. Justificarea sumelor primite ca avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice.

Art. 6 din Norme prevede că responsabilitatea privind asigurarea ajutorului finanțier revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerului Educației, Cercetării și Inovării.

Față de texte de lege mai sus invocate, instanța reține că atribuții și obligații privind plata ajutorului finanțier pentru cărți și programe educaționale pe suport electronic pentru cadrele didactice din învățământul preuniversitar au: unitățile școlare – să plătească, inspectoratele școlare – să aloce către unitățile școlare sumele necesare iar Ministerul Educației, Cercetării și Inovării – să aloce sumele respective către inspectoratele școlare.

Reclamanții au făcut dovada cu adeverințele emise de unitatea școlară că au calitatea de cadre didactice titulare și/sau suplitoare calificate din învățământul preuniversitar și că au depus cereri până la 01.11.2008 și că nu au primit sumele cuvenite până la data formulării prezentei acțiuni.

Din circulara M.E.C.I. nr. 128/CB/15.12.2009 rezultă că s-a alocat pentru fiecare dintre reclamanți suma de 130 lei, fapt și recunoscut de altfel de către reclamanți, care și-au menținut acțiunea doar pentru diferența neachitată.

Suma de 130 lei alocată la data de 15.12.2009 și plătită fiecărui dintre reclamanți reprezintă echivalentul a 30 de euro, conform dovezii de curs valutar valabil la data de 15.12.2009.

Prin neplata diferenței privind echivalentul în lei al sumei de 70 Euro au fost încălcate prevederile Legii nr. 315/2006 și dispozițiile art. 40 alineat 2 litera c din Codul muncii, potrivit căror angajatorul are obligația să acorde salariaților toate drepturile ce decurg din lege, din contractul colectiv de muncă aplicabil și din contractul individual de muncă și a produs reclamanților un prejudiciu material.

Conform art. 269 din Codul muncii, "angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să îl despăgubească pe salariat în situația în care acesta a suferit un prejudiciu material din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în legătură cu serviciul".

Față de considerentele de mai sus, instanța va admite cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost precizată.

Va obliga pe părâta unitate de învățământ să plătească fiecărui reclamant echivalentul în lei al sumei de 70 Euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plășii efective.

Va obliga pe părâții Ministerul Educației, Cercetării și Inovării și Inspectoratul Școlar al județului Hunedoara să aloce, respectiv să vireze sumele necesare plășii drepturilor solicitate de reclamanți.

Instanța apreciază că nu se mai impune actualizarea diferenței neachitate cu indicele de inflație la data plășii efective, având în vedere că reclamanții nu sunt supuși acestui risc, datorită faptului că s-a dispus plata echivalentului în lei al sumei de 70 Euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plășii efective.

Văzând că nu au fost solicitate cheltuieli de judecată, în baza art. 274 din Codul de procedură civilă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRÂŞTE :**

Admite acțiunea în conflict individual de muncă formulată de către SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR județul Hunedoara, cu sediul în mun.Deva, str.Gh.Barițiu, nr.2, Corp B – mansardă, județul Hunedoara, în numele și pentru membrii de sindicat reclamanții BOBOC IRINA, BOTEA GHEORGHE, HUSZAR OTILIA; IMLING MATILDA, ISAC ALINA, LUNEL CRISTIAN, TĂNĂSIE ALINA, împotriva părâților MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI, cu sediul în București, str.General Berthelot nr.28 – 30, sector 1, INSPECTORATUL ȘCOLAR al județului Hunedoara, cu sediul în mun.Deva, str.Gh.Barițiu nr.2, jud.Hunedoara și Colegiul Economic HERMES, cu sediul în mun.Petroșani, str.Independentei, nr.1 A, jud.Hunedoara, și în consecință:

Obligă pe părâțul Colegiul Economic HERMES Petroșani să plătească fiecărui reclamant echivalentul în lei a sumei de 70 Euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plășii efective, reprezentând ajutorul finanțier pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale în format electronic, prevăzut de Legea nr.315/2006, aferent anului 2009.

Obligă pe părâțul INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara să aloce părâțului Colegiul Economic HERMEN Petroșani, sumele necesare plășii drepturilor solicitate de către reclamanți.

Obligă pe părâțul MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI să aloce părâțului INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara sumele necesare plășii drepturilor solicitate de către reclamanți.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi 5 decembrie 2012.

**PRESEDINTE
Badistru Ella Cristina**

ASISTENȚI JUDICIARI,
Rista Nicoleta Eugenia

GREFIER,
Florea Ionela

Colibă Cornelia Mariana

BEC/CA - 5 ex.
21.I.2013



