



ORGANIZAȚIA JUDEȚEANĂ PDL HUNEDOARA

Către

Coaliția „PENTRU UN DIALOG SOCIAL REAL”
- În atenția reprezentanților semnatari -

Stimați Domni,

Vă mulțumesc pentru invitația pe care mi-ați adresat-o, de a mă alătura demersului Dvs..

Dau curs procedurii de audiere publică pe care ați inițiat-o privind demonstrarea necesității dialogului social în cadrul oricărui sistem politic democratic în general și cu atât mai mult, în particular, în contextul demersului politic al Partidului Democrat Liberal de reformare a statului român și a instituțiilor sale.

În această idee, susțin fără rezerve necesitatea dialogului real și constructiv între toți partenerii sociali, pe de o parte, precum și între aceștia și instituțiile statului.

Cred că sunt în asentimentul Dvs. când afirm că este absolut binevenită redefinirea, prin Legea nr.62/2010, a Consiliului Economic și Social (CES) ca instituție publică autonomă, tripartită, de interes național, cu identitate foarte clar definită ca reprezentativă pentru partenerii sociali din România. Această instituție a fost reconfigurată tocmai în scopul realizării dialogului tripartit, echilibrat, la nivel național între organizațiile patronale, organizațiile sindicale și reprezentanții societății civile organizate. Este un instrument real, operativ, care funcționează pe principii moderne de dialog social și care este în mod obligatoriu consultat de către inițiatorii proiectelor de acte normative din domeniul său de competență.

Dovada utilității sale se vede astăzi, în multitudinea proiectelor de acte normative trimise CES spre avizare – între care, din cele mai recente, mă refer, cu titlul exemplificativ doar la câteva, foarte importante : propunerea legislativă privind modificarea unor prevederi din Legea educației naționale nr 1/2011; propunerea legislativă pentru modificarea unor prevederi ale Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice etc..

De asemenea, în procesul de reformare și modernizare instituțională, partidul din care fac parte aplică o politică socială care urmează îndeaproape politicile organismelor UE și, mai mult reprezentarea acestora pe sectoare de activitate, așa cum cunoașteți, de altfel. În acest sens, faptul că Legea nr.62/2010 nu mai prevede existența unui contract colectiv de muncă unic la nivel național nu reprezintă nici un impediment în echilibrarea raporturilor de muncă între angajat și angajator. De altfel, contractul colectiv de muncă la nivel național mai funcționează în statele membre ale UE.

În reprezentarea, apărarea și negocierea colectivă a drepturilor salariaților din România a prevalat contractul colectiv de muncă încheiat la nivel de ramură și/sau unitate, deoarece, potrivit un principiu de drept – dar și prin lege expresă - clauzele acestora nu puteau fi mai puțin favorabile salariaților decât cele stipulate prin contractul colectiv de muncă la nivel național.

Orî, Legea 62/2010 consfințește juridic un mod de lucru deja operant în raporturile de muncă și anume, dreptul la reprezentare și ca partener social al sindicatelor și patronatelor grupate pe sectoare de activitate. Această abordare este reflectarea juridică internă a modului de reprezentare, sectorială, a

politicilor economice și sociale din Uniunea Europeană și a pârghiilor financiare oferite de organismele europene, tot pe baza criteriului sectorial.

Aș mai menționa, aici, legat de legalitatea și reprezentativitatea sindicatelor, potrivit prevederilor Legii Dialogului Social, următorul lucru : termenii legii nu aduc constângeri în ce privește constituirea și reprezentativitatea sindicatelor. Dimpotrivă, restabilesc un echilibru reclamat imperios de mediul privat, dar și de cel de stat, deoarece, din diverse interese, s-a ajuns ca - spre exemplu - într-o unitate să existe 4-5 organizații sindicale reprezentative prin afilierea la diferite federații/confederații sindicale și care să cumuleze un număr de membri mai mic de jumătate din efectivul salariaților. Știți foarte bine ce confuzie putea crea o astfel de situație în rândul salariaților, precum și ce deservicii aducea angajatorului în procesul negocierilor colective, dar și organizațiilor sindicale, prin lipsa coerenței demersului lor și afectarea credibilității în rândul celor pe care trebuiau să-i reprezinte. Consider că și din acest punct de vedere, noua legislație creează premisele unei prezențe echilibrate pe eșichierul dialogului social a tuturor partenerilor sociali angrenați.

Nu în ultimul rând, trebuie să remarc că, prin înființarea Consiliului Național Tripartit pentru Dialog Social, ca organism consultativ la nivel național al partenerilor sociali, Guvernul și-a respectat întocmai ceea ce și-a asumat în domeniul dialogului social.

Introducerea în Legea Dialogului Social a prevederii privind constituirea Consiliului Național Tripartit pentru Dialog Social s-a realizat tocmai la solicitarea partenerilor sociali, în urma consultărilor care au avut loc pentru elaborarea actului normativ.

Este oportun și foarte important că, din componența acestui Consiliu, pe lângă reprezentanții Guvernului, președinții confederațiilor patronale și sindicale reprezentative la nivel național, președintele CES și alți membri conveniți cu partenerii sociali, face parte și un reprezentant al Băncii Naționale a României.

În această formulă de lucru, putem avea cu toții garanția că atribuțiile stabilite prin lege pentru acest organism vor fi exercitate în spiritul legii aplicabile, vor fi fundamentate în acord cu cerințele de integrare în Uniunea Europeană, argumentate din punct de vedere economic și social și își vor păstra obiectivitatea și transparența.

Tot cu titlu exemplificativ reamintesc că, în cadrul acestui for Guvernul și-a anunțat intenția privind modificarea, pentru 2012, a schemelor de ajutor de stat, ajutor de minimis și de acordare a garanțiilor guvernamentale pentru creșterea accesului la creditare a mediului privat, inclusiv pentru IMM-uri. Reprezentanții patronatelor au abordat tema creșterii accesului la creditare a mediului privat, iar premierul Boc i-a informat despre intențiile în acest sens pentru 2012 ale Guvernului. De asemenea, la nivelul Guvernului se caută soluții pentru simplificarea mecanismelor de plată.

Totodată, în cadrul unei întruniri recente a Consiliului Național Tripartit, reprezentanții sindicatelor au adus în discuție politica fiscală a Executivului. În acest sens, primul-ministru a arătat că este deschis analizării politicii fiscale în cadrul Consiliului în contextul unei politici care să mențină stabilitatea macroeconomică.

Închei, deci, această succintă prezentare a viziunii și aprecierii mele privind premisele politice și juridice create în România secolului XXI de profesioniști, pentru modernizarea dialogului social, ca instituție democratică a unui stat de drept.

Am încredere în conceptul Dvs. și certitudinea că, împreună cu specialiștii noștri din mediul instituțional, de afaceri ori din rândul salariaților, vom reuși să facem progrese acolo unde este cel mai important: în înfăptuirea dialogului social real.

Cu considerație,

Deva, 21.11.2011

Bogdan GRIGOR,
Președinte al SPJ Hunedoara al PDL

